

УДК 330.342.146
ББК 65.011.5

DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.419

Putilina Irina Nikolaevna,
Candidate of Economics, Associate Professor,
professor of department of management,
Kuban State Agrarian University,
Krasnodar,
e-mail: Kovalenko0801@yandex.ru

Shevchenko Ol'ga Pavlovna,
Candidate of Economics,
associate professor of management,
Kuban State Agrarian University,
Krasnodar,
e-mail: svetlanka050377@yandex.ru

Путилина Ирина Николаевна,
канд. экон. наук, доцент,
профессор кафедры менеджмента,
Кубанский государственный аграрный университет,
г. Краснодар,
e-mail: Kovalenko0801@yandex.ru

Шевченко Ольга Павловна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры менеджмента,
Кубанский государственный аграрный университет,
г. Краснодар,
e-mail: svetlanka050377@yandex.ru

РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ УЛУЧШЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ ОБЩЕСТВА

THE DEVELOPMENT OF SMALL AND MEDIUM ENTREPRENEURSHIP IN RUSSIA AS A WAY OF IMPROVING THE SOCIAL SECURITY OF THE SOCIETY

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 – Economics and management of national economy

В современной России обозначилась тенденция к маргинализации населения. Это происходит не только из-за экономических проблем, но и по причине личностной деградации самих граждан. Эту ситуацию может исправить налаживание системы взаимной социальной поддержки. Наибольшей эффективности данный процесс достигает при инициативе снизу. Подобная интеграция может стать базисом для формирования новых гражданских отношений.

В настоящее время Россия находится в сложной экономической ситуации, что, безусловно, отражается на социальной политике страны. Социальная защита населения является одним из важнейших направлений социальной политики государства и заключается в установлении и поддержании общественно необходимого материального и социального положения всех членов общества. Поэтому становится актуальным поиск более полезной для общества социальной системы, которая бы позволила поднять уровень жизни населения, искоренить бедность, а занятость среди населения сделать рычагом для достижения новых гражданских прав и свобод.

Именно вследствие этого помощь малому и среднему бизнесу можно считать важной социальной и общеэкономической задачей в политике государства. Одним из методов решения данной задачи является отход от декларирования и создание реально действующего механизма поддержки предпринимательского сектора экономики. Важную роль при этом играет функционирование служб занятости населения, которые обладают необходимой базой данных и могут на своей территории проводить обучающие семинары и оказывать консультационные услуги для будущих предпринимателей.

In modern Russia the tendency to marginalization of the population was designated. It happens not only because of economic problems, but also because of personal degrada-

tion of citizens. Adjustment of system of mutual social support can correct this situation. This process reaches the greatest efficiency at an initiative from below. Similar integration can become basis for formation of the new civil relations.

Now Russia is in a difficult economic situation that, certainly, affects social policy of the country. Social protection of the population is one of the most important directions of social policy of the state and consists in establishment and maintenance of socially necessary financial and social status of all members of society. Therefore there is relevant a search of social system, more useful to society, which would allow to raise the standard of living of the population, to eradicate poverty, and to make employment among the population the lever for achievement of the new civil rights and freedoms.

Thereof the help to small and medium business can be considered an important social and general economic task in policy of the state. One of methods of the solution of this task is withdrawal from declaring and creation of really operating mechanism of support of a business sector of economy. An important role is played at the same time by functioning of the employment services of the population which possess the necessary database and can hold in the territory the training seminars and render consulting services for future businessmen.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, социальная защищенность, рынок труда, социальная политика, противозатратная модель хозяйствования, служба занятости, социальная система, сектор экономики, консультирование, управление.

Keywords: small and medium-size business, social security, labor market, social policy, cost-effective business model, employment service, social system, economic sector, consulting, management.

Введение

Актуальность исследуемой темы обусловлена следующими обстоятельствами. В кризисный период развитие России затрудняется целым рядом сложившихся обстоятельств, что, безусловно, отражается на социальной политике страны. Социальная защита населения остается на сегодняшний день одним из главных направлений социальной политики и заключается в установлении и поддержании общественно необходимого материального и социального положения всех жителей страны.

Цель исследования заключается в поиске способов социальной защищенности общества, которые бы позволили поднять уровень жизни населения, искоренить бедность, а занятость среди населения сделать рычагом для достижения новых гражданских прав и свобод.

Задачи исследования:

- исследовать социальную политику в России и за рубежом;
- оценить ситуацию, которая сложилась в России, в частности в сфере социальной политики;
- сформулировать и обосновать предложения по развитию малого и среднего предпринимательства как одного из способов улучшения социальной защищенности российского общества.

Целесообразность разработки темы определена необходимостью в санкционных условиях развития малого и среднего предпринимательства как приоритетного способа улучшения социальной защищенности общества.

Научная новизна исследования заключается в предложении координально нового подхода к развитию социальной политики страны посредством применения противозатратной модели хозяйствования и развития малого и среднего предпринимательства.

Теоретическая значимость статьи заключается в обосновании теоретических положений и аргументации выводов, которые осуществлялись на основе реализации общенаучных методов, диалектического, системно-функционального, экономико-социологического анализа. В процессе исследования были проанализированы и учтены законодательные акты, директивные и нормативные документы Правительства Российской Федерации, программные и прогнозные разработки государственных органов и общественных организаций в сфере социальной политики.

Практическая значимость работы состоит в том, что рекомендации авторов, касающиеся развития социальной политики, могут быть использованы в разработке государственной и региональной модели социальной политики, законодательной деятельности, социально-экономическом прогнозировании и планировании, государственном регулировании сфер социальной защиты населения и рынка труда.

Стоит выделить авторов, работы которых посвящены вопросам исследования социальной политики, а именно: С. Н. Трунина [1], О. Ю. Минченкову, Н. В. Федорова [2] и др.

Основная часть

Для того чтобы дать более полную оценку сложившейся ситуации в сфере социальной политики страны, целесообразно провести анализ опыта европейских стран в данной сфере. Если говорить, например, о развитии малого предпринимательства Великобритании, на долю которого приходится более 20 % внутреннего товарооборота, то можно

отметить, что она пошла по другому пути поддержки. Так как основная часть предпринимателей работают в сфере услуг, то наиболее эффективными стали налоговые послабления и льготные кредиты. Благодаря этому малый бизнес в стране чувствует себя стабильно. Таким образом, британское правительство продолжает финансировать отдельные программы для помощи малым предпринимателям, в том числе субсидирование пониженной налоговой ставки и гарантии банкам, которые предоставляют кредиты предпринимателям под небольшие проценты. Ежегодный трансш от государства таким финансовым организациям составляет до 50 млн фунтов стерлингов.

В развитых странах Европы стимулирование предпринимательской деятельности стало одним из самых популярных способов борьбы с безработицей. Французское правительство уже два десятилетия успешно практикует закон, по которому оставшийся без работы гражданин при открытии собственного дела получает в течение полугода солидную материальную помощь, которой бы хватало не только на проживание, но и на эффективное построение бизнес-процесса. Далее такое предприятие получает отсрочку от уплаты налогов на год. Необходимым условием для предоставления подобных субсидий становится экспертное заключение специалистов Департамента по труду и занятости, что данный проект действительно будет успешным. Кроме того, начинающие предприниматели Франции могут рассчитывать на финансовую и консультационную помощь специального Фонда молодежных инициатив.

Во времена СССР, даже при нерациональном использовании ресурсов, был создан базис для социальной защищенности населения. Именно он обеспечивал каждому гражданину занятость, получение бесплатного образования, эффективного (превышающего стандарты развивающихся стран) медицинского обслуживания, а также гарантированный отдых и возможность определенной переквалификации. Авторы не стали бы переоценивать эти возможности, однако приходится констатировать, что уровень, достигнутый в конце 1970 – начале 1980-х гг., может быть воспроизведен и в условиях трансформационной экономики России. Однако достичь его можно только при эффективной работе механизмов хозяйствования [1].

Новой чертой социальной структуры России стал рост неопределенности и неустойчивости социального статуса значительной части граждан. В основе этого феномена лежит расхождение элементов статуса, когда высокое положение людей по одним осям стратификационного пространства сочетается с низким статусом по другим.

Общий итог изменения социальной структуры России под влиянием институциональных реформ амбивалентен. С одной стороны, рыночные реформы заметно активизировали общество, повысили экономическую самостоятельность граждан, их ответственность за собственную судьбу. С другой стороны, способность социальной структуры интегрировать структурные элементы общества и стимулировать конструктивную активность большинства граждан снизилась. Резко усилившийся разрыв между элитой и массовыми слоями общества еще более усилил отчуждение россиян от власти, их социальную и политическую инертность, неготовность к мобилизации для решения общих задач.

Исходя из обозначенных проблем, на наш взгляд, целесообразно применение в России противозатратной модели хозяйствования.

Применение противозатратной системы предполагает своевременные изменения налоговой политики государства. В данном случае наиболее эффективной представляется следующая тактика фискальных органов. Прежде всего необходим такой подход к формированию системы сборов, чтобы основная нагрузка не сказывалась на потреблении товаров, а это значит, что существующая система налогообложения, основанная на максимальном снижении подоходного налога с переносом посредством НДС основной налоговой нагрузки на конечного потребителя, нуждается в срочной реформации (в данном случае авторы работы имеют в виду отмену таковой политики). При этом авторы предлагают следующие изменения:

— полная отмена НДС как одного из факторов постоянного роста инфляционных издержек;

— установление нефиксированных налоговых ставок на прибыль, которые бы коррелировали с источниками получения прибыли. Например, получение дополнительной прибыли за счет сокращения издержек, что ведет за собой снижение отпускных цен на продукцию. Такие действия необходимо стимулировать способом пропорционального снижения индекса цен:

$$S_1 = S_0 J_p, \quad (1)$$

где S_1 — ставка налога в отчетном периоде; S_0 — ставка налога в базовом (предшествующем периоде); J_p — индекс цен.

При существующем в современной России экономическом курсе все попытки сократить пропасть между богатыми и бедными слоями населения с помощью льгот и соцвыплат никак не смогут уменьшить сложившуюся диспропорцию в доходах. Одновременно с этим современная фискальная политика государства, наоборот, усугубляет ситуацию. Например, налог на доходы физических лиц уплачивается всеми членами общества по одинаковой ставке 13 %. При работе по модели противозатратной экономики осуществимо введение прогрессивной шкалы налогообложения, как это уже сделано в большинстве развитых стран, где успешно реализуется политика социального рыночного хозяйства.

Следующий основополагающий фактор, который стоит рассмотреть, — это стремительное снижение совокупного спроса, вызванное спадом реальных доходов населения.

При существующей монетаристской модели, которая была навязана нашей стране, равновесие между спросом и предложением формируется с помощью искусственного сокращения внутреннего спроса в условиях постоянной усиливающейся инфляции. Противозатратная система способствует достижению макроэкономического равновесия путем использования механизмов снижения уровня цен. Активизация секторов и отраслей отечественной экономики в формате взаимного обмена экономией общественного труда поможет достичь снижения себестоимости выпускаемой ими продукции, а значит, реально снизит общий уровень цен в масштабе российского народного хозяйства. В итоге будет создан благоприятный климат для одновременно стабильного и сбалансированного роста как совокупного спроса, так и совокупного предложения. Также отрасли народного хозяйства получат систему, при которой фактором увеличения объема их предложений станет получаемая от остальных отраслей экономия полных издержек. При этом условии и окажется возможным переход экономики России ко всеобщему интенсив-

ному, или фондосберегающему, типу экономического роста, который сможет обеспечить интенсивное использование всех факторов производства. Уровень совокупного предложения будет увеличиваться при планомерном снижении трудоемкости, фондоемкости, материалоемкости и энергоемкости конечного общественного продукта при одновременном повышении его наукоемкости. В данном случае инфляционные риски, являющиеся составной частью роста совокупного предложения, будут минимизированы практически до нуля.

Кроме того, необходимо отметить, что снижение цен создаст благоприятные условия для развития спроса и активизации процессов на внутреннем рынке [2].

Из этого следует, что совокупный спрос (AD) и совокупное предложение (AS) будут существовать в прямой зависимости от темпов формирования противозатратной макроэкономической модели (T_{nc}). Это значит, что в данном случае эту зависимость можно описать возрастающей функцией:

$$AD = f(T_{nc}); \quad (2)$$

$$AS = f(T_{nc}). \quad (3)$$

Следующим важным направлением внедрения противозатратной модели становится совершенствование системы стимулирования труда на предприятиях. До этого времени данная задача оставалась невыполнимой. Одной из причин этого является отсутствие (или наличие крайне слабой) связи действующей систем оплаты труда с итоговым результатом. Данный фактор формирует мощный барьер для внедрения противозатратной модели хозяйствования, так как большинство сотрудников предприятий не заинтересованы в переходе к вышеописанной системе.

Если говорить о том, что мешает внедрению противозатратной модели оплаты труда, то на первый план выходят два основных фактора. Первый можно охарактеризовать как преобладание стоимостных, затратных показателей оценки деятельности предприятий. Второй фактор — это отсутствие на большинстве предприятий четко налаженной системы учета трудоемкости продукции, а также прочих издержек производства. Решение этих задач поможет в итоге реализовать принципиально новую систему организации оплаты труда. Она призвана установить зависимость между приростом величины противозатратных оценочных показателей работы предприятия и увеличением фонда заработной платы. Если сказать более кратко, то необходимо стремиться к реализации следующих целей путем простой зависимости: чем более существенный вклад вносит предприятие любой формы собственности в подобную систему, тем более высокими темпами растут доходы его работников.

Поэтому экономисты, которые видят эффективность в противозатратной системе, предлагают более активно применять свободное время в качестве стимула высокопроизводительного труда. Здесь необходимо подчеркнуть, что сторонники данной системы требуют не увеличения безработицы при постоянной продолжительности рабочего дня, а обеспечения полной занятости при его уменьшении. Таким образом, сотрудники предприятия смогут повысить собственную квалификацию, овладеть новыми профессиями, спрос на которые предполагает НТР, а также использовать освободившиеся временные ресурсы для личностного роста. Из этого следует, что смена экономического курса

и переход на противозатратную модель не повлечет за собой рост безработицы, а, наоборот, подтолкнет население страны ко всестороннему развитию.

Следовательно, именно описанная выше концепция народного хозяйства способна быть платформой, на которой можно будет создать экономику стабильного роста и безболезненно реализовать принципы модернизации во всех сферах производства. Это позволит существенно усовершенствовать и социальную политику, чтобы она не была ориентирована только на избранных членов социума, а дала возможность равнодоступно развиваться всем членам общества.

По мнению авторов данной статьи, переход к описанной системе экономики даст возможность сформировать и более полезную для общества социальную систему, которая позволит поднять уровень жизни населения, искоренить бедность, а занятость среди населения сделать рычагом для достижения новых гражданских прав и свобод. В итоге в стране нормализуется демографическая ситуация и удастся снизить показатели смертности.

Вследствие перехода к описанной системе экономики будет сформирована всесторонняя социальная защищенность. Она представляет собой модель, благодаря которой в результате экономических отношений каждый член общества сможет рассчитывать на набор гарантий для оптимального уровня жизни, при котором человек может реализовать свои способности в трудовой сфере.

В этом случае на первый план выходят следующие гарантии:

- 1) работа для трудоспособных;
- 2) нормальный уровень жизни, обеспечиваемый трудовой деятельностью или пособием (включая потребление основных утилитарных благ, прежде всего продуктов питания);
- 3) охват выплатами уже и еще нетрудоспособных и иных социально уязвимых групп,
- 4) доступность жилья, услуг культуры и здравоохранения, возможностей для отдыха и образования, позволяющих повысить конкурентоспособность [3].

Оценивая развитие современного российского общества, особенно в сложный санкционный период, нужно отметить тенденцию к маргинализации населения. Это происходит не только из-за экономических проблем, но и по причине личностной деградации самих граждан. После реформ 1990-х гг. многие социальные институты были разрушены, и члены общества оказались разобщены. К сожалению, единицы смогли найти свое место в числе представителей среднего класса, различных элит и избранных профсоюзов. Эту ситуацию можно исправить налаживанием системы взаимной социальной поддержки. Наибольшей эффективности данный процесс достигает при инициативе снизу. Подобная интеграция может стать базисом для формирования новых гражданских отношений [4].

Основной задачей становится не перечисление набора услуг социальной защиты, а выработка жизнеспособной модели. Сегодня эти функции целиком в руках государства.

Авторы уверены, что оптимальное функционирование социальной защиты реально в следующих случаях.

1. Когда изменен подход к управлению социальными процессами, где базисом должна быть достоверность и четкая информация о нуждающихся в социальной

помощи (финансовых, материально-технических, инструментальных, институциональных, организационных). Эти данные на всех государственных уровнях должна объединять база, где присутствует информация о возрастно-половых, профессиональных, социально-бытовых, материальных и иных сведениях о населении. Подобные критерии необходимо соотнести с нормативно-правовой и федеральной документацией. Это даст четкую картину социальных проблем и покажет уровень доступности помощи для населения. Кроме того, необходимо разработать стратегию эффективного социального развития, своевременно корректирующую принятые решения, формирующую целевые программы и социальные заказы, а также соответствующую ожиданиям обществу.

2. Финансирование системы социальной защиты поддерживается деньгами частного капитала, а также средствами благотворительных фондов. Сейчас российский бизнес уже понимает степень социальной ответственности, а вот целенаправленная работа по привлечению частного и корпоративного капитала для решения социальных проблем пока не ведется. Исследования выявили, что социальные инвестиции российского бизнеса имеют эпизодический характер, в итоге население не получает необходимой социальной поддержки.

Надо отметить, что успешные примеры работы общественных организаций в стране есть, но для распространения положительного эффекта необходима более сильная информационная поддержка их деятельности, освещение в СМИ достигнутых результатов. Именно это ускорит переход к гражданскому обществу, а не громкие законы о поддержке социальных институтов и финансирование грантовых программ бизнесом.

Не стоит забывать, что основная роль в формировании оптимальной социальной модели государства отводится факторам, создающим цивилизованный рынок труда. Отвечая «Концепции действий на рынке труда», основными этапами развития на рынке труда стали [5]:

— обеспечение гарантиями безработных граждан и поддержка на рынке труда неконкурентоспособных групп населения;

— рост конкурентоспособности работников, основанный современными реалиями рынка труда, совершенствование системы непрерывного профессионального образования, состоящей из базового и дополнительного образования, а также профессиональной переподготовки кадров;

— эффективное развитие системы рабочих мест, позволяющее свободно перемещаться трудящимся по отраслям и территориям;

— создание условий для эффективного соотношения между спросом и предложением на рынке труда, в том числе путем создания новых рабочих мест в перспективных отраслях экономики;

— методы поддержки малого и среднего бизнеса, стимулирующие предпринимательское сообщество на создание новых рабочих мест.

Авторы статьи считают, что для достижения поставленных целей необходимо использовать опыт стран, где были успешно решены проблемы занятости населения. В данном случае наиболее эффективными могут стать следующие меры поддержки: субсидии бизнесменам, сохраняющим число рабочих мест на предприятии, компенсации оставшимся без работы, но способным заняться предпринимательской

деятельностью. А вот ассигнования на меры поддержки собственно безработных должны быть сокращены.

Следует подчеркнуть, что в нашей стране использование подобных рычагов поддержки предпринимательства при борьбе с безработицей более чем необходимо. Сегодня в России эта проблема выходит на первый план. Министерство труда РФ подсчитало, что в 2017 г. на грани последующего увольнения работают около 631 тыс. россиян. Уже сейчас более 60 тыс. компаний объявили о планах сокращения персонала из-за ухудшающихся экономических условий. На данных предприятиях трудится около 15 млн граждан, что составляет 18 % от экономически активного населения. Росстат подсчитал, что за первый месяц 2017 г. показатель безработицы в стране поднялся на 3,4 % и превысил 1 млн человек. Рост числа людей, потерявших работу, отмечен в 82 регионах России. Между тем прогнозы Росстата по этому вопросу неутешительны: в ведомстве считают, что данный показатель продолжит расти и к концу года достигнет 6 % [4].

Заключение

На наш взгляд, помощь малому и среднему бизнесу России необходимо расценивать как сверхважную часть не только социальной, но и общеэкономической политики государства [6–8]. Для этого необходимо отойти от декларирования и приступить к созданию реально действующего механизма поддержки предпринимательского сектора экономики. В данном процессе необходимо участие служб занятости населения, которые обладают необходимой базой данных и могут на своей территории проводить обучающие семинары и оказывать консультационные услуги для будущих предпринимателей. Несмотря на то, что уже 16 лет страна живет по новым правилам поддержки безработных граждан, с введением в действие второй части Налогового кодекса РФ и ликвидацией фонда занятости основная помощь при трудоустройстве граждан оказывается за счет средств федерального бюджета, т. е. перехода к эффективной модели занятости населения страны так и не произошло.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Трунин С. Н. Экономика труда : учебник. М. : ЗАО «Издательство «Экономика», 2009. 496 с.
2. Федорова Н. В., Минченкова О. Ю. Государственная и муниципальная социальная политика. М. : КноРус, 2013. 1016 с.
3. Шевченко О. П. Приоритеты социальной политики на этапе рыночных преобразований : автореф. дисс. ... канд. экон. наук / Кубанский государственный университет. Краснодар, 2005.
4. Шевченко О. П. Приоритеты социальной политики на этапе рыночных преобразований : дисс. ... канд. экон. наук. Краснодар, 2005.
5. Министерство труда и социальной защиты РФ. URL: <https://rosmintrud.ru/>
6. Адаменко А. А., Ключко Е. Н., Петух А. В. Разработка инструментов поддержки внутренней конкуренции в кластерных образованиях с участием субъектов малого и среднего бизнеса // British Journal for Social and Economic Research. Vol. 3. No. 1. Pp. 23–25. DOI: 10.22406/bjser-18-3.2-17-24
7. Ключко Е. Н., Прохорова В. В. Этнопредпринимательство как новация при переходе экономики на инновационный путь развития // Современная научная мысль. 2017. № 3. С. 127–134.
8. Адаменко А. А., Ермоленко А. А., Ключко Е. Н. Малый и средний бизнес в развитии региональной экономики. Краснодар, 2016. 211 с.

REFERENCES

1. Trunin S. N. Labor Economics : textbook. M. : JSC “Publishing house “Economy”, 2009. 496 p. (In Russ.).
2. Fedorova N. B., Minchenkova O. Yu. State and municipal social policy. M. : KnoRus, 2013. 1016 p. (In Russ.).
3. Shevchenko O. P. Priorities of social policy at the stage of market transformations : abstract of thesis for the scientific degree of the Candidate of Economics / Kuban State University. Krasnodar, 2005. (In Russ.).
4. Shevchenko O. P. Priorities of social policy at the stage of market reforms : thesis for the degree of the Candidate of Economics. Krasnodar, 2005. (In Russ.).
5. Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation. (In Russ.). URL: <https://rosmintrud.ru>
6. Adamenko A. A., Klochko E. N., Petukh A. V. Development of instruments of support of the internal competition in cluster educations to participation of subjects of small and medium business // British Journal for Social and Economic Research. Vol. 3. No. 1. Pp. 23–25. (In Russ.). DOI: 10.22406/bjser-18-3.2-17-24
7. Klochko E. N., Prokhorova V. V. Ethnic entrepreneurship as an innovation upon transition of economy to an innovative way of development // Modern Scientific Thought. 2017. No. 3. Pp. 127–134. (In Russ.).
8. Adamenko A. A., Ermolenko A. A., Klochko E. N. Small and medium business in development of regional economy. Krasnodar, 2016. 211 p. (In Russ.).

Как цитировать статью: Путилина И. Н., Шевченко О. П. Развитие малого и среднего предпринимательства в России как один из способов улучшения социальной защищенности общества // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 4 (45). С. 176–180. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.419.

For citation: Putilina I. N., Shevchenko O. P. The development of small and medium entrepreneurship in Russia as a way of improving the social security of the society // Business. Education. Law. 2018. No. 4 (45). Pp. 176–180. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.419.