

УДК 369
ББК 65.272

DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.439

Stepanova Marina Nikolaevna,
Candidate of Economics,
Associate Professor of the Department of Finance
and Financial Institutions,
Baikal State University,
Irkutsk,
e-mail: emarina77@list.ru

Степанова Марина Николаевна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры финансов
и финансовых институтов,
Байкальский государственный университет,
г. Иркутск,
e-mail: emarina77@list.ru

ОСОБЕННОСТИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ ПО ВОПРОСАМ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ

PECULIARITIES OF THE RISE AND CONSIDERATION OF DISPUTES ON ISSUES OF MANDATORY SOCIAL INSURANCE

08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит
08.00.10 – Finance, monetary circulation and credit

В статье раскрывается такое понятие, как «споры по вопросам обязательного социального страхования». Поскольку споры в сфере социального страхования весьма разнообразны, то автором идентифицируется их видовой состав, предлагается классификация. Устанавливаются основные факторы возникновения споров в сфере социального страхования и выявляются основания для возникновения конкретных видов споров, связанных с применением законодательства об обязательном социальном страховании. Описываются процедурные особенности рассмотрения споров и делается вывод о несовершенстве действующего законодательства о социальном страховании, определяющего условия и порядок взаимодействия субъектов социального страхования при возникновении между ними разногласий, в случае необходимости защиты своих прав и законных интересов. Отмечается незащищенность лиц, имеющих право на обеспечение по страхованию, но не обладающих другими правами застрахованного, в том числе на участие в споре или обжаловании действий страхователя или страховщика (например, членов семьи застрахованного лица, находящихся на его иждивении). В построении системы рассмотрения и разрешения споров по вопросам обязательного социального страхования предлагается использовать принцип единства и единообразия правил, прозрачности и понятности его механизма, что особенно значимо в условиях низкого уровня правовой культуры граждан. В заключение предлагается план стратегии по формированию и развитию эффективной системы рассмотрения и урегулирования споров в сфере обязательного социального страхования.

The article reveals such a concept as “disputes on compulsory social insurance”. The author identifies their species composition, proposes a classification. The main factors of the emergence of disputes in the sphere of social insurance are established and the grounds for the appearance of specific kinds of disputes connected with the application of the legislation on compulsory social insurance are revealed. The procedural features of dispute resolution are described, and a conclusion is made about the imperfection of the current legislation on social insurance, which determines the conditions and procedure for interaction of social insurance entities in the event of a disagreement between them, in case of need to

protect their rights and legitimate interests. The insecurity of persons who are entitled to insurance coverage but not possessing other rights of the insured, including participation in a dispute or appeal against the actions of the policyholder or insurer is noted. In the construction of the system of consideration and resolution of disputes on compulsory social insurance, it is proposed to use the principle of unity and uniformity of rules, transparency and intelligibility of its mechanism, which is especially important in conditions of low level of legal culture of citizens. The conclusion suggests a strategy plan for the formation and development of an effective system for the consideration and settlement of disputes in the field of compulsory social insurance.

Ключевые слова: социальное страхование, субъекты социального страхования, споры в социальном страховании, социальное обеспечение, защита прав застрахованных, государственный внебюджетный фонд, застрахованный, страхователь, жалоба, Фонд социального страхования.

Keywords: social insurance, social insurance subjects, disputes in social insurance, social security, protection of the rights of the insured, state extra-budgetary fund, insured, insurer, claim, Social Insurance Fund.

Введение

Социальное страхование является организационно сложным финансово-правовым механизмом, обеспечивающим реализацию конституционных прав граждан на социальное обеспечение и вместе с тем защиту экономических интересов государства. В процессе его осуществления между субъектами страхования возникают отношения, при реализации которых возможно как нарушение прав и законных интересов застрахованных, выгодоприобретателей, страхователей, страховщиков, а также интересов Российской Федерации, так и возникновение разногласий по вопросам применения норм права, определяющих права и обязанности субъектов социального страхования и их реализацию.

Защита и восстановление нарушенных прав и законных интересов осуществляются посредством использования различных форм и способов защиты, которые в совокупности, как отмечает В. П. Карташова, «...образуют тот необходимый состав, с помощью которого потерпевшее от нарушения права лицо добивается желаемого

юридического результата в направлении восстановления нарушенного права» [1]. Однако если описанию форм, способов и инструментов защиты прав граждан на социальное обеспечение учеными и практиками уделено должное внимание (этому посвящены, например, работы Е. И. Петровой [2], А. Ю. Гусева [3], Е. А. Серебряковой [4]), то данный аспект применительно к сфере социального страхования практически не раскрывается.

Безусловно, понятия «социальное обеспечение» и «социальное страхование» взаимосвязаны, но не тождественны [5; 6] и это требует самостоятельных исследований причин возникновения споров в сфере социального страхования, особенностей их рассмотрения, разрешения и выбора оптимальных способов восстановления нарушенных прав и интересов его субъектов.

Целесообразность разработки темы определяется тем, что ее результаты могут способствовать более полному обеспечению реализации выполняемых социальным страхованием функций.

Возникновение споров, их количество и частота фиксируемых случаев являются одним из индикаторов эффективности функционирования социального страхования как значимого элемента системы социальной защиты населения. Вместе с тем спор — это не только социальное, но и экономическое явление: ущерб, опосредованный недостаточной полнотой выполняемых обязанностей субъектами социального страхования (а это, заметим, является одной из основных причин возникновения споров), может существенным образом отразиться на экономических интересах страны и финансовом положении отдельных ее граждан. Все это определяет **актуальность** выбранной темы исследования, **целью** которого ставится выявление, обобщение и представление основных особенностей возникновения, рассмотрения и разрешения споров по вопросам социального страхования.

В соответствии с поставленной целью автором были определены следующие **задачи**:

- раскрыть содержание понятия «спор по вопросам обязательного социального страхования»;
- представить классификацию споров, имеющих место в сфере социального страхования, и выявить основные причины их возникновения;
- выявить процедурные особенности рассмотрения и разрешения споров по вопросам обязательного социального страхования.

Объектом исследования явились взаимосвязи и взаимозависимости, возникающие между субъектами и участниками социального страхования в процессе реализации их прав и обязанностей по социальному страхованию.

Научная новизна заключается в комплексном исследовании видового состава и причин разногласий, возникающих между субъектами обязательного социального страхования (или с их участием) по вопросам применения специальных и общих норм права, определяющих их права и обязанности как участников отношений по социальному страхованию, а также между страхователями и Федеральной налоговой службой Российской Федерации по вопросам, связанным с уплатой страховых взносов в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Значимость работы состоит в развитии **теоретических** основ социального страхования, раскрывающих особенности взаимодействия его субъектов при нали-

чии противоречий, связанных с реализацией прав и обязанностей, предусмотренных действующим законодательством об обязательном социальном страховании, и возможности **практического** применения полученных результатов для целей совершенствования системы социального страхования.

Основная часть

Рабочей гипотезой исследования стало умозаключение о том, что в сфере социального страхования между его участниками могут возникать разнообразные споры, рассмотрение и разрешение которых должно иметь свои процедурные особенности. Достоверность фактически полученных результатов может гарантироваться использованием в процессе исследования диалектических и общенаучных **методов** и подходов, основными из которых стали анализ, синтез, обобщение, индукция, дедукция, классификация.

Результаты. Основными принципами осуществления обязательного социального страхования в Российской Федерации провозглашены доступность для застрахованных лиц реализации своих социальных гарантий, государственная гарантия соблюдения их прав на защиту от социальных страховых рисков, а также обязательность уплаты страховых взносов страхователями (ст. 4 Федерального закона от 16.07.1999 № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования»). Однако это не освобождает систему от наличия противоречий, приводящих к появлению разногласий между субъектами социального страхования: возникают споры, рассмотрение и разрешение которых имеет свои процедурные особенности.

Само понятие «спор» не столь однозначно, как кажется на первый взгляд. Это объясняется тем, что, являясь межотраслевым, оно в современной научной литературе рассматривается и как категория философии, и как коммуникативный процесс, и как социальное явление, и как специфическое правовое отношение. Часто его употребление является произвольным, иногда и интуитивным, а если ученые раскрывают содержание этого понятия, то общим во многих определениях является указание на то, что спор характеризуется прежде всего наличием разногласий между определенными субъектами [7; 8; 9] — это тот общий признак, который можно взять за основу исследования природы споров, имеющих место в социальном страховании. При этом если рассматривать социальное страхование с институциональной точки зрения, то возможные разногласия могут возникать как в процессе обеспечения деятельности специализированных финансово-кредитных учреждений, выполняющих функцию страховщика, так и в процессе обеспечения прав и законных интересов лиц, участвующих в обязательном социальном страховании (в том числе финансовом). В первом случае разногласия могут привести к спорам, связанным с деятельностью внебюджетных фондов как учреждений, во втором случае — к спорам, связанным с применением законодательства о социальном страховании, — именно эта группа споров частично признается в действующих нормативно-правовых актах имеющими место быть и именуется «спорами по вопросам обязательного социального страхования».

Так, статьей 27 Федерального закона от 16.07.1999 № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» предусматривается возможность направления страхователем или застрахованным лицом страховщику письменного заявления по «спорным вопросам, возникающим

в сфере обязательного социального страхования» (абз. 1 ст. 27), статьей 31 Федерального закона от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» — возможность направления страхователем или застрахованным лицом страховщику письменного заявления по «спорным вопросам, возникающим в сфере обязательного пенсионного страхования». При этом точное значение термина «спор» данными законами, к сожалению, не раскрывается, предмет спора не описывается. Более того, по нашему мнению, ущемляются интересы иных, кроме застрахованных, лиц, имеющих право получения обеспечения по социальному страхованию (так называемых в страховании выгодоприобретателей), например членов семьи застрахованного лица и лиц, находящихся на его иждивении, в возможности применения по отношению к ним процедурных особенностей рассмотрения и разрешения споров, предусмотренных для иных участников социального страхования.

Кроме этого, по смыслу комментируемых статей спор может быть инициирован только двумя субъектами социального страхования — страхователями и застрахованными лицами, но не страховщиками, которые, как можно в этом случае понимать, такой правовой возможностью не располагают. В отношении них предусматривается право назначать и проводить экспертизу для проверки факта наступления страхового случая, проверять документы, являющиеся основанием для осуществления страхового обеспечения, обращаться в суд с исками о защите своих прав и возмещении причиненного вреда, то есть совершать действия, способствующие устранению возникших разногласий, но формально не признаваемые даже средством разрешения споров. О рассмотрении разногласий по социальному страхованию между работниками и работодателями, то есть страхователями и застрахованными, законами также не упоминается, даже в формате отсылочной статьи.

По нашему мнению, под спорами по вопросам обязательного социального страхования необходимо понимать любые заявленные разногласия, возникшие между субъектами обязательного социального страхования (или с их участием) по вопросам применения специальных и общих норм права, определяющих их права и обязанности как участников отношений по обязательному социальному страхованию, а также между страхователями и Федеральной налоговой службой Российской Федерации по вопросам, связанным с уплатой страховых взносов в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Такой подход, во-первых, отражает природу спора как явления (это разногласия), во-вторых, подчеркивает активность процесса (спор должен быть как минимум открыт), в-третьих, охватывает все виды отношений в системе обязательного социального страхования, при которых могут нарушаться права и обязанности его субъектов (как связанные с осуществлением страхового обеспечения, так и фискальные), и, наконец, в четвертых, он является системным и универсальным, так как не привязывается к конкретному виду обязательного социального страхования, а может быть использован по отношению к любому из них как части общей системы — это особенно важно в ситуации, когда в специальной научной литературе можно встретить лишь определения споров, связанных с конкретным направлением страховой защиты, например пенсионным обеспечением [10; 11; 12].

Таким образом, к основным признакам споров по вопросам обязательного социального страхования можно отнести следующее:

- а) они возникают по поводу применения законодательства об обязательном социальном страховании, а также принимаемых в соответствии с ним федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации;
- б) их базисом являются правовые и строящиеся на их основе финансовые отношения;
- в) они имеют определенные законом процедурные особенности рассмотрения и разрешения.

Основными факторами возникновения споров в сфере социального страхования, по нашему мнению, являются:

- специфика формируемого правосознания людей, от правовой идеологии до индивидуальных знаний о праве и реализации его норм и основанной на этом способности правильного их применения или толкования;

- существующая коллизия правовых норм;

- действия или бездействия лиц, от добросовестного выполнения которыми обязанностей, административных действий и процедур может зависеть определение и реализация прав других лиц, в том числе их своевременность и полнота, включая конфликт интересов;

- наличие объективного влияния непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств, препятствующих реализации прав и выполнению обязанностей участниками и субъектами социального страхования.

Анализ действующих правовых норм, а также современной правоприменительной практики дал основания утверждать, что основными видами споров, связанных с применением законодательства об обязательном социальном страховании, а также принимаемых в соответствии с ним федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, являются следующие из них.

1. Споры, связанные с возникновением отношений по обязательному социальному страхованию. Как правило, они являются результатом неисполнения или ненадлежащего исполнения закрепленных законом обязанностей по своевременной регистрации субъекта в качестве страхователя у страховщика, а также в связи с оспариванием факта или момента возникновения таких отношений, определенных статьей 9 Федерального закона от 16.07.1999 № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования».

2. Споры по вопросам уплаты страховых взносов:

2.1. Споры, связанные с исполнением страхователями обязанностей по исчислению и уплате страховых взносов, ведению их учета и предоставлению необходимой отчетности.

Они возникают между налоговыми органами и плательщиками страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, обязательное медицинское страхование и обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, а также между страховщиком — Фондом социального страхования и плательщиками страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Причинами их возникновения являются:

- неуплата страховых взносов;

- нарушение порядка исчисления, полноты или своевременности уплаты (перечисления) страховых взносов;

- непредоставление расчета по начисленным страховым взносам или несоблюдение порядка расчета по начисленным взносам;

- непредоставление или нарушение сроков предоставления документов, необходимых для реализации контрольной функции по уплате страховых взносов;

- установление факта излишнего взыскания со страхователя страховых взносов;

- нарушение сроков или порядка предоставления отчетности.

2.2. Споры, связанные с исполнением банками или иными кредитными организациями поручений на перечисление средств обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в бюджет Фонда социального страхования.

Основанием для возникновения спора может стать нарушение банком или иной кредитной организацией установленного срока исполнения поручения плательщика о перечислении страховых взносов, пеней, штрафов, а также нарушение поручения страховщика на списание и перечисление в бюджет Фонда социального страхования средств со счетов страхователя.

3. Споры по вопросам обеспечения по обязательному социальному страхованию:

3.1. Споры, связанные с исполнением страховщиками или страхователями (тогда, когда такая возможность установлена законом) обязательств перед застрахованными лицами при наступлении страховых случаев по осуществлению страховых выплат и иных видов обеспечения, установленных федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования, а также возникновением оснований для этого. Они возникают исключительно между участниками отношений по обязательному социальному страхованию, то есть субъектами обязательного социального страхования.

Причинами возникновения таких споров являются:

- непризнание страховщиком или страхователем события, заявленного застрахованным лицом или лицом, имеющим право на получение страховых выплат, страховым случаем;

- оспаривание обоснованности, правильности исчисления размера страхового обеспечения, своевременности его осуществления;

- невыполнение страхователем или страховщиком обязанности по выплате или предоставлению страхового обеспечения;

- неисполнение страхователем решения страховщика о страховых выплатах;

- необоснованный отказ в назначении или предоставлении страхового обеспечения;

- оспаривание страховщиком или страхователем достоверности предоставляемых застрахованным лицом сведений, которые могли являться основанием для назначения и выплаты страхового обеспечения или его предоставления;

- оспаривание достоверности предоставляемых страховщику сведений о наступлении обстоятельств, способность повлечь за собой изменение размера страховых выплат или их прекращение, сокрытие или несоблюдение сроков предоставления такой информации.

Стоит отметить, что разрешение споров данной классификационной группы предусматривает возможность взаимодействия участников отношений по обязательному социальному страхованию с профсоюзами, медицинскими организациями и учреждениями медико-социальной экспертизы, государственной инспекцией труда, органами исполнительной власти по труду.

3.2. Споры о возмещении причиненного застрахованному лицу вреда в порядке регресса. Возникают между страховщиком и причинителем вреда, в некоторых случаях — между участниками обязательного медицинского страхования и лицом, причинившим вред.

3.3. Споры о возмещении расходов на страховое обеспечение по неверно оформленным или необоснованно выданным листкам нетрудоспособности. Возникают между страховщиком и медицинским учреждением, выдавшим листок нетрудоспособности.

3.4. Споры по вопросам расследования страховых случаев на производстве. Основными причинами возникновения таких споров являются:

- нарушение страхователем порядка расследования страховых случаев, в том числе нарушение страхователем права застрахованного лица на участие в расследовании страхового случая или обжалование застрахованным лицом решений компетентных лиц по вопросам расследования страховых случаев;

- оспаривание определенной степени вины застрахованного лица, способствующей возникновению или увеличению причиненного здоровью вреда;

- сокрытие страхователем факта наступления страхового случая.

Возникают между застрахованным лицом и комиссией по расследованию страхового случая на производстве, а также между страхователем и страховщиком — Фондом социального страхования. Процедура обжалования решений, связанных с расследованием страховых случаев, предусматривает возможность обращения застрахованного лица в профсоюзные органы, а также в государственную инспекцию труда.

3.5. Споры, связанные с организацией и ведением персонифицированного учета, являющегося основой реализации пенсионных прав застрахованных лиц. Возникают между застрахованным лицом и страхователем, между страхователем и страховщиком — Пенсионным фондом.

Представленные виды споров сгруппированы нами согласно функциональным стадиям социального страхования, что дает основания для оценки его наиболее «опасных» с точки зрения развития возможных конфликтов зон и разработки соответствующей матрицы управленческих и поведенческих решений.

Видовая идентификация спорных отношений позволила нам осуществить дальнейшую классификацию споров по вопросам обязательного социального страхования, основанием которой явилось их деление на группы в зависимости от области возникновения спора:

- споры, возникающие при осуществлении обязательного пенсионного страхования;

- споры, возникающие при осуществлении обязательного социального страхования по временной нетрудоспособности и в связи с материнством;

- споры, возникающие при осуществлении обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;

- споры, возникающие при осуществлении обязательного медицинского страхования.

Внутри каждой из этих групп возможно дальнейшее формирование подгрупп:

а) в зависимости от субъектного состава спорящих сторон. Исходя из этого критерия можно выделить:

- споры, возникающие между страхователем и страховщиком;

— споры, возникающие между застрахованным и страховщиком;

— споры, возникающие между застрахованным и страхователем;

— споры, возникающие между выгодоприобретателем и страховщиком;

— споры, возникающие между выгодоприобретателем и страхователем;

— споры, возникающие между страхователем и налоговым органом;

— споры, возникающие между субъектом обязательного социального страхования и органом, учреждением или лицом, от действий которого может зависеть полнота реализации прав субъекта обязательного социального страхования;

б) в зависимости от правореализующих действий, являющихся источником спора. Исходя из этого критерия можно выделить:

— споры, в основе которых лежит осуществление субъектами предусмотренных законом прав. Они, в свою очередь, делятся на споры, связанные с объективным нарушением законных прав и интересов одного субъекта обязательного социального страхования другим субъектом обязательного социального страхования, и на споры, основанные на искаженном правопонимании субъектом обязательного социального страхования (чаще застрахованным лицом) норм закона;

— споры, связанные с невыполнением или ненадлежащим выполнением обязанностей по обязательному социальному страхованию субъектом обязательного социального страхования;

в) в зависимости от способа разрешения. Исходя из этого критерия можно выделить:

— споры, предусматривающие административный порядок их разрешения;

— споры, предусматривающие судебный порядок разрешения;

— споры, разрешаемые в порядке согласительных процедур; в настоящее время для рассматриваемой категории споров, как отмечает М. Г. Седельникова, «возможность примирения сторон путем заключения соответствующего (мирового — прим. автора) соглашения представляется маловероятной», а проведение медиативных процедур — невозможным [11].

В настоящее время процедурные особенности рассмотрения споров по вопросам обязательного социального страхования связываются прежде всего с многообразием и комбинаторностью возможных взаимодействий между субъектами. Действующим законодательством предусматривается:

1. Возможность обращения застрахованного лица и страхователя с письменным заявлением к страховщику по спорным вопросам, возникающим в сфере обязательного социального страхования (абз. 1 ст. 27 Федерального закона от 16.07.1999 № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования»).

Для выполнения задач, связанных с урегулированием возможных споров, в организационной структуре каждого из государственных внебюджетных фондов, выступающих в качестве страховщиков, в настоящее время предусмотрены специальные отделы и управления:

— Пенсионным фондом России — Управление по работе с обращениями граждан, застрахованных лиц, организаций и страхователей, которое работает в соответствии с Постановлением Правления ПФ РФ от 02.11.2007 № 275п

«Об утверждении Инструкции по работе с обращениями граждан, застрахованных лиц, организаций и страхователей в Исполнительной дирекции ПФР и Ревизионной комиссии ПФР и Положения об организации приема граждан, застрахованных лиц, представителей организаций и страхователей в Пенсионном фонде Российской Федерации»;

— Фондом социального страхования Российской Федерации — Управление досудебного урегулирования споров получателей услуг Фонда, Управление по предотвращению нарушений в сфере социального страхования;

— Федеральным фондом обязательного медицинского страхования — Отдел по защите прав граждан в системе ОМС.

В случае несогласия с принятым страховщиком решением спор может быть разрешен не только в вышестоящих инстанциях страховщика, но и в суде в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (см. абз. 2 ст. 27 Федерального закона от 16.07.1999 № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования»). Как отмечается в Определении Верховного суда РФ от 22.03.2016 № 302-КГ16-1244 по делу № А33-4465/2015, законом предусматривается возможность застрахованных и страхователей воспользоваться и административным, и судебным порядком защиты своих прав в случае принятия страховщиком не того решения, на которое рассчитывалось. При этом «установленный порядок предъявления требований не означает, что он тождествен обязательному досудебному порядку урегулирования спора» (см. там же).

Отметим, что застрахованному лицу дается право на защиту как лично, так и через своего представителя или профсоюз (п.п. 2 п. 1 ст. 10 Федерального закона от 16.07.1999 № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования»).

2. Рассмотрение споров, связанных с уплатой страховых взносов, в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах [13].

3. Возможность рассмотрения спорных вопросов по обеспечению пособиями по социальному страхованию между работниками и администрацией предприятия специальной комиссией по социальному страхованию, образуемой страхователем либо уполномоченным по социальному страхованию (абз. 3 ст. 2.2 Типового положения о комиссии (уполномоченном) по социальному страхованию) (утв. ФСС РФ 15.07.1994 № 556а).

4. Возможность рассмотрения спорных вопросов между работниками и работодателями по обеспечению пособиями по социальному страхованию отделением Фонда или его филиалом, зарегистрировавшим страхователя, либо в ином порядке, предусмотренном законодательством (ст. 12 Постановления Правительства РФ от 12.02.1994 № 101 «О Фонде социального страхования Российской Федерации»), что по смыслу частично дублирует п. 1, представленный выше.

Таким образом, в действующих нормативно-правовых актах четко прописывается возможность рассмотрения споров в следующих субъектных комбинациях:

— страхователь → страховщик;

— застрахованный → страховщик;

— страхователь → налоговый орган;

— застрахованный → страхователь-работодатель.

При этом если речь идет о спорах, направляемых страховщику, то предполагается, что будут действовать единые для всех правила рассмотрения заявлений инициаторов спора, а если спор решается между застрахованным и страхователем без привлечения страховщика, то следует

констатировать отсутствие общего порядка рассмотрения споров, поскольку рассматривающая споры комиссия по социальному страхованию или уполномоченный действуют в соответствии с тем Положением о комиссии, которое разработано и утверждено на конкретном предприятии, — в этом состоит еще одна особенность рассмотрения споров по вопросам обязательного социального страхования.

Другая особенность связывается с возможностью участия страховщика в открытом споре с участием застрахованного лица, даже если сам страховщик при этом не является прямым субъектом спора. Это становится возможным благодаря существующим нормам, согласно которым страховщик наделяется правом (но не обязанностью) защищать интересы застрахованного. Так, статьей 13 Федерального закона от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» и статьей 4.2 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» предусматривается право страховщика представлять интересы застрахованных лиц перед страхователями, статьей 34 Федерального закона от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» установлены полномочия Территориального фонда предъявлять в интересах застрахованного лица требования к страхователю, страховой медицинской организации и медицинской организации, связанные с защитой его прав и законных интересов в сфере обязательного медицинского страхования, статьей 18 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» предусматривается право страховщика защищать права и законные интересы застрахованных, в том числе в суде.

Спор не является единственным способом защиты прав, предусмотренным законодательством о социальном страховании. Статьей 4.3 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» предусматривается право застрахованного «обращаться к страховщику за бесплатной помощью, необходимой для получения страхового обеспечения, в виде составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера». Статьей 16 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» устанавливается право застрахованного на «обжалование решений по вопросам расследования страховых случаев в государственную инспекцию труда, профсоюзные органы и в суд», статьей 26.21 — право страхователя «обжаловать решения и иные акты ненормативного характера территориального органа страховщика, действия (бездействие) его должностных лиц, связанные с осуществлением контроля за уплатой страховых взносов и выплатой страхового обеспечения, если, по мнению страхователя, акты территориального органа страховщика, действия (бездействие) его должностных лиц нарушают его права» (в этом случае действует особый порядок подачи и рассмотрения жалоб, установленный Постановлением Правительства РФ от 16 августа 2012 г. № 840).

В отличие от понятия «спор», термин «жалоба» имеет свое легальное определение: согласно ст. 4 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», «жалоба — просьба гражданина о восстановлении или защите его нарушен-

ных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц». И если спор — это коммуникативный процесс, то жалоба — одна из форм обращений, то есть односторонний акт. Спор предусматривает взаимодействие прямо взаимозависимых сторон, в то время как жалоба не может направляться на рассмотрение субъекта, решение, действие или бездействие которого обжалуется.

Наличие двух понятий применительно к одному процессу (защите прав и законных интересов) и их рассредоточение по разным статьям законов дает основания полагать, что у слабо подготовленной юридически (в большинстве случаев) стороны социального страхования — застрахованных — может возникнуть непонимание того, как правильно построить тактику своей защиты при возникновении конфликтной ситуации, связанной с социальным страхованием. По нашему мнению, все нормы, касающиеся защиты прав и законных интересов субъектов, в том числе рассмотрения споров и обжалования принятых решений, необходимо сосредоточить в рамках одной статьи.

Изучая процедурные особенности рассмотрения и разрешения споров по вопросам обязательного социального страхования, можно отметить отсутствие единого, четко прописанного алгоритма взаимодействия всех и каждого из субъектов социального страхования между собой и другими задействованными в решении спорных вопросов лицами и органами, который был бы понятен самым уязвимым с правовой точки зрения участникам — застрахованным и иным лицам, имеющим право на получение страхового обеспечения. Общие нормы и правила рассмотрения и разрешения споров фактически «разбросаны» по различным нормативно-правовым актам, иногда принимают форму отсылочных статей, а в некоторых случаях и вовсе вступают в противоречие между собой. Например, п. 11 Положения о Фонде социального страхования рассмотрение спорных вопросов по обеспечению пособиями по социальному страхованию относит к компетенции Комиссии или уполномоченного по социальному страхованию, а п. 12 — к компетенции отделения Фонда. Федеральным законом от 16.07.1999 № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования», по сути являющимся базовым для социального страхования нормативно-правовым документом, устанавливается пятидневный срок для рассмотрения страховщиком спорных вопросов, возникающих в сфере обязательного социального страхования (см. абз. 1 ст. 27), а Федеральным законом от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» страховщику, рассматривающему спорные вопросы в сфере обязательного пенсионного страхования, отводится для этого один месяц (см. абз. 1 ст. 31). Вместе с тем обязательное пенсионное страхование — один из элементов системы социального страхования, соотносящийся с ним как частное и общее, поэтому в условиях отсутствия в базовом нормативно-правовом документе оговорки «если иное не предусмотрено законом о конкретном виде социального страхования» необходимо применение единых правил рассмотрения споров для всех видов обязательного социального страхования.

По нашему мнению, рассмотрение и разрешение споров по вопросам обязательного социального страхования должно осуществляться с соблюдением следующих основополагающих принципов:

- единства и единообразия правил;
- гарантированности права субъектов обязательного социального страхования на защиту своих интересов;

- прозрачности механизма разрешения споров и доступности его инструментов;
- равноправия сторон;
- высшей добросовестности;
- оперативности разрешения спорной ситуации.

Заключение, выводы

В заключение отметим: сделанные в ходе исследования выводы позволяют утверждать, что совершенствование системы социального страхования должно предполагать в числе прочего формирование эффективной системы рассмотрения и урегулирования споров по вопросам обязательного социального страхования, которая должна иметь разработанную стратегию развития, включающую в себя:

- сформулированные и закрепленные теоретические и методические основы ее построения;
- утвержденный регламент рассмотрения и урегулирования споров, устанавливающий единые для всех

внебюджетных фондов сроки и последовательность необходимых процедурных действий;

- детально разработанный алгоритм взаимодействия различных субъектов социального страхования при возникновении спорных вопросов по типовым видам обращений и его информационная доступность для граждан;

- план информационного взаимодействия с застрахованными лицами, формирующего представления о том, как построена система по защите их прав и законных интересов и их правового просвещения;

- стратегию развития информационных технологий в сфере социального страхования и права [14].

При этом может быть использован и некоторый опыт разрешения страховых споров, характерных для сферы добровольного страхования [15]. Все это предопределяет перспективность дальнейших исследований в области социального страхования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Карташова В. П. Современные проблемы соотношения форм и способов защиты гражданских прав в российской цивилистике : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2005. 21 с.
2. Петрова Е. И. Инструментарий защиты социально-обеспечительных прав граждан // Вестник Пермского университета. 2010. Вып. 1(7). С. 185–189.
3. Гусев А. Ю. Формы и способы защиты прав граждан в сфере социального обеспечения // Журнал российского права. 2016. № 7. С. 120–128.
4. Серебрякова Е. А. Правовые аспекты рассмотрения споров по вопросам социального обеспечения: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. 204 с.
5. Метелева Е. Р. Определение ключевых терминов в социальной сфере // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2016. Т. 26. № 1. С. 90–98. DOI: 10.17150/1993-3541.2016.26(1).90-98
6. Агеева Е. В. Подходы к роли социальной защиты населения в жизни общества и современные вызовы, стоящие перед ней // Baikal Research Journal. 2017. Т. 8. № 2. DOI: 10.17150/2411-6262.2017.8(2).33
7. Литвиненко З. Г. Публично-правовые споры в сфере финансовых правоотношений: вопросы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. 242 с.
8. Алексеев С. В. Актуальные вопросы урегулирования спортивных споров в сфере спортивного движения // Трудовое право в России и за рубежом. 2015. № 2. С. 23–30.
9. Зеленцов А. Б. Теоретические основы правового спора: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005. 435 с.
10. Казанбекова Д. Р. Процессуальные особенности рассмотрения споров, связанных с пенсионным обеспечением : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. 169 с.
11. Седельникова М. Г., Пузырева А. А. Судебная защита пенсионных прав: проблемы теории и практики // Правоприменение. 2018. № 1 (т. 2). С. 164–179.
12. Ерофеева О. В. Защита прав граждан на пенсионное обеспечение. М. : Проспект, 2013. 171 с.
13. Самаруха В. И. Досудебное разбирательство и урегулирование налоговых споров и их значение для предупреждения преступлений коррупционной направленности // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2015. Т. 9. № 4. С. 712–723. DOI: 10.17150/1996-7756.2015.9(4).712-723
14. Степанова М. Н. Роль информационных технологий в развитии социального страхования // Активизация интеллектуального и ресурсного потенциала регионов : материалы 4-й Всерос. конф., Иркутск 17 мая 2018 г. / под науч. ред. С. В. Чупрова, Н. Н. Даниленко. Иркутск : Изд-во БГУ, 2018.
15. Степанова М. Н. Развитие системы досудебного урегулирования страховых споров // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2016. Т. 26. № 4. С. 622–628. DOI: 10.17150/2500-2759.2016.26(4).622-628

REFERENCES

1. Kartashov V. P. Modern problems of correlation of forms and ways of protection of civil rights in Russian civilization : the author's abstract. dis. ... cand. jurid. sciences. St. Petersburg, 2005. 21 p. (In Russ.).
2. Petrova E. I. Instrumentation of protection of social security rights of citizens // Bulletin of Perm University. 2010. Iss. 1(7). Pp. 185–189. (In Russ.).
3. Gusev A. Yu. Forms and ways to protect the rights of citizens in the field of social security // Journal of Russian Law. 2016. No. 7. Pp. 120–128. (In Russ.).
4. Serebryakova E. A. Legal aspects of the consideration of disputes on social security : dis. ... cand. jurid. sciences. M., 2002. 204 p. (In Russ.).
5. Meteleva E. R. Determination of key terms in the social sphere // News of the Irkutsk State Economic Academy. 2016. Vol. 26. No. 1. Pp. 90–98. (In Russ.). DOI: 10.17150 / 1993-3541.2016.26 (1).90-98

6. Ageeva E. V. Approaches to the role of social protection of the population in the life of society and the contemporary challenges facing it // *Baikal Research Journal*. 2017. Vol. 8. No. 2. (In Russ.). DOI: 10.17150 / 2411-6262.2017.8 (2).33
7. Litvinenko Z. G. Public-law disputes in the sphere of financial legal relations: theory and practice: dis. ... cand. jurid. sciences. M., 2012. 242 p. (In Russ.).
8. Alekseev S. V. Actual issues of the settlement of sports disputes in the sphere of sports movement // *Labor law in Russia and abroad*. 2015. No 2. Pp. 23–30. (In Russ.).
9. Zelentsov A. B. Theoretical basis of a legal dispute: dis. ... doctor of jurisprudence. M., 2005. 435 p. (In Russ.).
10. Kazanbekova D. R. Procedural features of the consideration of disputes related to pensions: dis. ... cand. jurid. sciences. M., 2012. 169 p. (In Russ.).
11. Sedel'nikova M. G., Puzyreva A. A. Judicial protection of pension rights: problems of theory and practice // *Enforcement*. 2018. No. 1 (v. 2). Pp. 164–179. (In Russ.).
12. Erofeeva O. V. Protection of the rights of citizens to pension provision. M. : Prospekt, 2013. 171 p. (In Russ.).
13. Samarukha V. I. Pre-trial proceedings and settlement of tax disputes and their significance for the prevention of corruption-related crime // *Criminological journal of the Baikal State University of Economics and Law*. 2015. Vol. 9. No. 4. (In Russ.). Pp. 712–723. DOI: 10.17150 / 1996-7756.2015.9 (4).712-723
14. Stepanova M. N. The role of information technologies in the development of social insurance // *Activation of intellectual and resource potential of regions : materials of 4th All-Russia conf., Irkutsk, May 17, 2018 / S. V. Chuprova, N. N. Danilenko (eds.)*. Irkutsk : Publishing house of the Belarusian State University, 2018. (In Russ.).
15. Stepanova M. N. Development of the system of pre-judicial settlement of insurance disputes // *Izvestiya Irkutsk State Economic Academy*. 2016. Vol. 26. No. 4. Pp. 622–628. (In Russ.). DOI: 10.17150 / 2500-2759.2016.26 (4).622-628

Как цитировать статью: Степанова М. Н. Особенности возникновения и рассмотрения споров по вопросам обязательного социального страхования // *Бизнес. Образование. Право*. 2018. № 4 (45). С. 191–198. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.439.

For citation: Stepanova M. N. Peculiarities of the rise and consideration of disputes on issues of mandatory social insurance // *Business. Education. Law*. 2018. No. 4 (45). Pp. 191–198. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.439.

УДК 331.103.6:334.724.2
ББК 65.291.212:65.292.2

DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.413

Sychanina Svetlana Nikolaevna,
Candidate of Philosophy,
Assistant Professor,
Kuban State Agrarian University,
Krasnodar,
e-mail: sychanina.svetlana@mail.ru

Сычанина Светлана Николаевна,
канд. филос. наук, доцент,
Кубанский государственный аграрный университет,
г. Краснодар,
e-mail: sychanina.svetlana@mail.ru

Mironchuk Vadim Anatol'evich,
Senior Lecturer,
Kuban State Agrarian University,
Krasnodar,
e-mail: va_mironchuk@mail.ru

Мирончук Вадим Анатольевич,
старший преподаватель,
Кубанский государственный аграрный университет,
г. Краснодар,
e-mail: va_mironchuk@mail.ru

Sholin Yurii Alekseevich,
Senior Lecturer,
Kuban State Agrarian University,
Krasnodar,
e-mail: sholin92@yandex.ru

Шолин Юрий Алексеевич,
старший преподаватель,
Кубанский государственный аграрный университет,
г. Краснодар,
e-mail: sholin92@yandex.ru

**БЕРЕЖЛИВОЕ УПРАВЛЕНИЕ: МЕТОДЫ И ИНСТРУМЕНТЫ
БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВА В МУНИЦИПАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ,
ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ**

**LEAN GOVERNANCE: METHODS AND TOOLS OF LEAN PRODUCTION
IN MUNICIPAL MANAGEMENT, PERSPECTIVES AND PRACTICE**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 – Economics and management of national economy

В статье представлены результаты практического применения инструментов бережливого производства в администрациях муниципального образования Усть-Ла-

бинский район Краснодарского края. С теоретической точки зрения изучены сущность понятий «кайдзен», «научная организация труда», «лин-производство» и «бережливое