

13.00.00 ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

13.00.00 PEDAGOGICAL SCIENCES

УДК 376.112.4-004.588
ББК 88.48

DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.434

Zotova Svetlana Sergeevna,
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Department of Pedagogy and Psychology,
Glazov State Pedagogical
Institute by V.G. Korolenko,
Glazov,
e-mail: s462934@yandex.ru

Зотова Светлана Сергеевна,
канд. пед. наук, доцент,
кафедра педагогики и психологии,
Глазовский государственный педагогический
институт им. В. Г. Короленко,
г. Глазов,
e-mail: s462934@yandex.ru

Safonova Tat'yana Vital'evna,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,
Department of Social and Humanitarian Disciplines,
State University Of Land Use Planning,
Moscow,
e-mail: safonova1956@mail.ru

Сафонова Татьяна Витальевна,
д-р пед. наук, профессор,
кафедра социально-гуманитарных дисциплин,
Государственный университет по землеустройству,
г. Москва,
e-mail: safonova1956@mail.ru

Chigovskaya-Nazarova Yanina Aleksandrovna,
Candidate of Philological Sciences, Associate Professor,
Department of Russian Language and Literature,
Glazov State Pedagogical
Institute by V.G. Korolenko,
Glazov,
e-mail: rector@ggpi.org

Чиговская-Назарова Янина Александровна,
канд. филол. наук, доцент,
кафедра русского языка и литературы,
Глазовский государственный педагогический
институт им. В. Г. Короленко,
г. Глазов,
e-mail: rector@ggpi.org

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА ПЕДАГОГА В КОНТЕКСТЕ ПРИМЕНЕНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ЦИКЛА

RELEVANT PROBLEMS OF INTRODUCING A PROFESSIONAL TEACHER STANDARD IN THE CONTEXT OF THE MANAGEMENT CYCLE APPLICATION

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования
13.00.01 – General pedagogy, history of pedagogy and education

Статья посвящена раскрытию одной из приоритетных проблем модернизации современного образования — внедрению профессионального стандарта педагога. Проблема связана, с одной стороны, с корректностью применения в стандарте понятий экономической науки, в том числе управленческого цикла, включающего стадии прогнозирования, планирования, реализации деятельности, контроля, анализа, с другой, — с необходимостью модернизировать процесс подготовки и переподготовки учителей с учетом управления педагогической деятельностью. Был использован метод сравнительно-сопоставительного анализа проблемы, акцент сделан на систематизации категориально-понятийного аппарата стандарта. Авторы представляют свое видение путей и способов решения проблемы. Главный вывод состоит в том, если модернизировать процесс подготовки студентов в педагогическом вузе и переподготовки педагогов в контексте управленческого цикла, то это оптимизирует процесс адаптации к предлагаемым обстоятельствам педагогической деятельности. В статье предложены способы оптимизации этого процесса: корректировка основной образовательной программы подготовки педагога с учетом требований профстандарта по формированию «необходимых знаний», «необходимых уме-

ний», «трудовых действий»; внедрение национальной системы учительского роста в рамках единой федеральной оценки; формирование умений по разработке индивидуального образовательного маршрута личного профессионального плана; реализация личностно-ориентированного подхода в подготовке «педагога-менеджера» образовательного процесса. Повышение квалификации предложено проводить по разработанной программе, которая поможет освоить все стадии управления школьным коллективом: от анализа и прогноза до контроля и оценки результата деятельности, а также коррекции учебного и воспитательного процесса в условиях «ситуативного» управления при необходимости быстрого принятия решений.

The article is devoted to the disclosure of one of the priority problems of modernization of modern education - the introduction of the professional standard of the teacher. The problem is connected, on the one hand, with the correctness of the use in the standard of the concepts of economic science, including the management cycle; on the other hand, the need to modernize the process of training and retraining of teachers, taking into account the management of pedagogical activity. The method of comparative-comparative analysis of the problem was used; the emphasis was placed

on the systematization of the categorical-conceptual apparatus of the standard. The authors present their vision of ways and means of solving the problem. The main conclusion is that if we modernize the process of preparing students in a pedagogical college and retraining teachers in the context of a management cycle, then this optimizes the process of adapting to the proposed circumstances of pedagogical activity. The article suggests ways to optimize this process: adjusting the basic educational program for the teacher's training, taking into account the requirements of the professional standard for the formation of "necessary knowledge", "necessary skills", "labor actions"; the introduction of a national system of teacher growth in the framework of a single federal assessment; formation of skills to develop an individual educational route for a personal professional plan; realization of the person-oriented approach in preparation of the "teacher-manager" of the educational process. Improvement of qualifications is suggested to be carried out according to the developed program, which will help to master all the stages of school team management: from analysis and forecast to monitoring and evaluation of the result of activity, and correction of educational and upbringing process in conditions of "situational" management.

Ключевые слова: модернизация профессионально-педагогической подготовки, профессиональный стандарт педагога, категориальный аппарат стандарта, управленческий цикл, ситуативное управление, управленческие понятия, управление педагогической деятельностью, способы оптимизации, процесс унификации, образовательная услуга, критерии, показатели.

Keywords: modernization of professional-pedagogical training; the professional standard of the teacher; categorical apparatus of the standard; management cycle; situational management, management concepts; management of pedagogical activity; optimization methods; the unification process; educational service; criteria; indicators.

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что комплексный анализ содержания профессионального стандарта «Педагог», утвержденного приказом Минтруда России от 18.10.2013 № 544н (далее — профстандарт) с последующими дополнениями и изменениями (2015, 2016, 2018 гг.) выявил ряд проблем, требующих своего решения. Они связаны, с одной стороны, с корректностью применения в стандарте понятий экономической науки, в том числе управленческого цикла, с другой, — с необходимостью модернизировать процесс подготовки и переподготовки учителей с учетом требований нового документа [1]. Несмотря на то, что внедрение профстандарта было отсрочено до 2019 г., представляется своевременным сфокусировать внимание на тех сложностях, которые неизбежны и связаны в первую очередь с одним из шагов «дорожной карты по модернизации системы подготовки и переподготовки педагогов» [2, с. 3].

Научная новизна проведенного исследования состоит в уточнении содержания подготовки педагогов в вузе с учетом требований профессионального стандарта посредством включения в образовательную программу спецкурса по изучению управленческого цикла.

Теоретическая значимость определяется уточнением терминов и понятий управленческого цикла применительно к профессионально-педагогической деятельности с учетом требований профессионального стандарта, с целью включения их в содержание обучения педагогов в вузе.

Практическая значимость исследования подтверждается конкретными рекомендациями по усовершенствованию компетентностной подготовки будущего педагога посредством включения в образовательную программу изучения знаний в части управленческого цикла.

Была выдвинута **гипотеза** о том, что если модернизировать процесс подготовки и переподготовки педагогов в педагогическом вузе в контексте управленческого цикла, то это оптимизирует адаптацию к вновь возникшим условиям профессиональной деятельности в условиях внедрения профстандарта педагога.

Целью данной статьи является представление выявленных в ходе проведенного исследования предполагаемых путей и способов модернизации подготовки педагогов с учетом требований профстандарта в контексте управленческого цикла.

Задачи состоят в описании результатов сравнительного анализа содержания профстандарта и трудовой деятельности; выявлении в нем места, роли и значения управленческих понятий; определении возможных перспектив профессионально-педагогической подготовки студентов в вузе.

Изученность проблемы представлена многообразием дискуссий в ходе обсуждения содержания профстандарта. В своих исследованиях Е. А. Ямбург фиксирует внимание на том, что «стандарт выполнен в логике и структуре профессиональной деятельности обучения, воспитания и развития. А матрица сделана в логике трудовых функций» [3, с. 166]. А. В. Скавитин отмечает, что требуют проработки дифференцированные уровни освоения компетенций (учитель, старший учитель и ведущий учитель) [4]. Аспекты неготовности педагогического сообщества к введению профессионального стандарта представлены в статье А. А. Марголиса [5]. Н. Е. Попова, О. А. Еремина обосновывают дополнительные функциональные обязанности и интегративные показатели оценки деятельности педагога [6]. И. Г. Рябова, Н. В. Гуляева поднимают вопросы формирования социально-экономической компетентности педагога в сфере общественного управления школой [7]. Тем не менее установлено, что подход к профессиональной деятельности педагога с управленческих позиций требует своего исследования.

Основная часть

Анализ профстандарта позволяет прийти к выводу о его унификации со стандартом работника сферы материального производства. Преподавательская деятельность по данному стандарту отнесена к экономической деятельности в сфере обслуживания: «Услуги в области дошкольного и начального общего образования», «Услуги в области основного общего и среднего (полного) общего образования» [8], что приводит к появлению привычных для работника сферы материального производства и новых для педагога и работника сферы образовательных услуг понятий: «трудовая функция», «трудовое действие» и др. Каждая из составных частей профстандарта (обучение, воспитательная работа, развитие) включает «трудовые действия», «необходимые умения», «необходимые знания». Представленный набор характеристик трудовой деятельности предполагает реализацию процессов управления обучением, воспитанием и развитием. В связи с этим непонимание вызывает отсутствие в профстандарте таких понятий, как «управление» и «управленческий цикл», в рамках которых реализуется управленческий процесс.

Этапы реализации управленческого цикла «анализ — прогнозирование — планирование — реализация деятельности —

мотивация — контроль» необходимо соотносить со всеми составными частями профстандарта в отдельности и в совокупности, реализуя концепцию комплексного маркетингового подхода в процессе управления [9]. И только в этом случае возможно эффективное (следует понимать «качественное», «результативное») управление педагогической деятельностью. Только такой «управленческий» подход может привести к реализации обозначенных в профстандарте целей подготовки педагога: получение высоких результатов труда; осведомленность о предъявляемых требованиях; вовлечение в решение задачи повышения качества образования [8].

Профстандарт, несомненно, должен помочь обеспечить производство качественного товара — «образовательной услуги», что произойдет только при наличии достаточного объема «качественных ресурсов», и прежде всего — педагогических кадров, для подготовки которых необходима «базовая основа» в виде ресурсов времени, финансов, материально-технического обеспечения и др. Ограниченность ресурсов может привести к потере кадрового потенциала. Речь прежде всего идет не о численности педагогического корпуса (в условиях жесткой конкуренции на рынке труда ее можно обеспечить), а о качественном потенциале, задача развития которого находится в сфере государственного управления.

В связи с управленческим подходом выделяются этапы дорожной карты освоения профстандарта: обсуждение, апробация на пилотных площадках, внедрение, формирование психологической готовности, разработка новой процедуры аттестации, модернизация системы подготовки и переподготовки педагогов, устранение несогласованности в документах и нормативно-правовой базе, обеспечение материально-технических и финансовых условий [2, с. 3]. Можно дискутировать о последовательности, своевременности и комплексности реализации дорожной карты, но полагаем, что этап обеспечения материально-технических и финансовых условий должен быть приоритетным.

Несомненно, большинство педагогов — энтузиасты своего дела, они готовы осваивать профстандарт даже при отсутствии достаточной финансовой поддержки, на энтузиазме, но можно ли этим пользоваться в условиях рынка? Да и педагога, как и работника сферы материального производства, легче всего мотивировать к эффективной и качественной деятельности ростом дохода. Этого педагог ждет уже много лет, и его неоправданные ожидания едва ли станут стимулом для инновационной деятельности в новых условиях реализации профстандарта!

В связи с этим обращает на себя внимание вопрос оплаты труда относительно квалификации педагога. Национальная система учительского роста (НСУР) в рамках единой федеральной оценки (ЕФО) предполагает три уровня квалификации: учитель, старший учитель и ведущий учитель с присвоением категорий: соответствие, первая категория, высшая категория. А единая шкала оценки от 0 до 100 баллов предполагает при аттестации выделение трех частей: часть А — предмет, часть В — методика, часть С — возрастная психология и физиология. После выполнения заданий оценивается реальный уровень компетенций учителя, оценка выполняется в региональных центрах обработки информации (РЦОИ), в институтах повышения квалификации (ИПК) по единым контрольно-измерительным материалам (КИМ). Доплата дифференцируется по категориям, уровень доплаты определяет регион [10].

С точки зрения оплаты труда для педагога, несомненно, привлекателен также карьерный рост (в профстандарте предусмотрен «горизонтальный карьерный рост»), и

педагог связывает его с уровнем заработной платы, желая увидеть конкретные цифры. Вместе с этим профстандарт не дает указаний на этот счет, полагаясь на региональные возможности. К тому же профстандарт предполагает ужесточение требований к профессиональной подготовке педагога, связанное с реализацией закона об инклюзивном образовании. В этой связи подвергаются сомнению показатели оценки деятельности педагога, ведь система оплаты труда педагога, ориентированная на оклад и стимулирующие выплаты, рассчитана исключительно на успешного обучающегося. Выработка критериев и показателей деятельности в рамках индикативного управления отведена на уровень школы. Сложно себе представить, каким должен быть уровень школьного менеджмента для реализации такой научной задачи при отсутствии достаточной методологической и методической основы для принятия подобных решений. Вызывает большие вопросы и отсутствие в достаточной степени проработанных критериев и показателей воспитательной деятельности педагога.

Анализ профстандарта в контексте теории управления и реализации управленческого цикла позволяет сделать **выводы**.

1. Представленные трудовые действия в рамках трудовых функций педагога предполагают реализацию управленческого цикла, состоящего из этапов «анализ — прогнозирование — планирование — реализация деятельности — мотивация — контроль». Это касается обучения, воспитательной работы, развития. Несмотря на то, что во многих вузах читаются дисциплины «Педагогический менеджмент», «Менеджмент в образовании» и т. д., нами предложено усиление управленческой подготовки будущих педагогов на основе включения в обучение тренинговых заданий управленческого цикла. Это предполагает включение в содержание обучения дополнительных терминов и понятий, интерактивных способов организации процесса подготовки, новых условий взаимодействия на основе технологии делегирования полномочий.

2. Очевидна перенасыщенность профстандарта трудовыми действиями. Исак Фрумин, научный руководитель Института образования НИУ ВШЭ, пишет: «Сегодняшние ожидания от педагогов нереалистичны. Профстандарт требует сверхспособностей и сильной гуманитарной позиции. Таких сверхлюдей нет и не будет. Но проблема в том, что эти раздутые ожидания естественны. Они отражают реальные потребности системы» [11, с. 17]. Тем не менее в настоящее («рыночное») время, когда речь идет о предоставлении образовательных услуг, каждый педагог должен быть способен разработать и реализовать на платной основе конкурентоспособную учебную программу по запросу социального заказчика (юридического и физического лица), а значит, должен быть и маркетологом, и менеджером [12].

3. Закон максимизации прибыли как основной закон товарного хозяйства, который действует в том числе и на рынке образовательных услуг, приводит к нарушению принципов нравственности. Процветающая безнравственность в целях максимизации прибыли в условиях незрелости механизмов регулирования рынка ведет, к сожалению, к снижению качества производимого продукта в любой сфере человеческой деятельности. Эта проблема касается и качества образовательной услуги. Государство, являясь гарантом качества образования, призвано решить эту проблему. Профстандарт педагога — одна из таких возможностей. Но не следует забывать о том, что качество образовательной услуги зависит не только от качества работы педагога, но и от потенциала обучающегося.

А вот как задействовать этот потенциал в условиях предоставления «образовательной услуги», когда педагог является фактически «обслуживающим персоналом», — это большая проблема, которую нужно решать. Пока остается без ответа вопрос, будет ли этому способствовать профстандарт.

4. При реализации управленческого цикла на этапе «реализации деятельности» остро встает проблема мотивации педагога. Разработчики профстандарта размышляют над причинами отсутствия энтузиазма в его освоении. Что же можно сделать в этом направлении? Помимо «общего подхода» (материальное стимулирование), возможен «индивидуальный подход» — награждение, обеспечение жилищных условий, помощь в организации отдыха, питания на льготных условиях и др. Эти задачи могут решаться педагогическим сообществом и профсоюзными организациями совместно с региональными органами управления, производственными предприятиями и др.

В контексте представленных проблем и противоречий вполне понятны неоптимистичные ожидания общества от внедрения профстандарта. К сожалению, становится очевидно, что основная нагрузка в необходимых реформах ложится на педагога. Педагог должен реализовать требуемые трудовые действия в жестких условиях отсутствия достаточного количества финансовых ресурсов [9].

На наш взгляд, следует последовательно отстаивать то, что модернизация отечественного образования жизненно необходима в современных условиях, но следует создать механизмы защиты образовательной деятельности от негативных последствий рыночного хозяйствования. Система образования подрастающего поколения является национальным достоянием, и ее участники должны иметь серьезные предпочтения, поскольку действуют в интересах не отдельных субъектов, а общества в целом [13; 14].

На основе выводов проведенного исследования предложены возможные **пути и способы** модернизации подготовки педагогических кадров.

Полагаем, что позитивно скажутся на модернизации процесса подготовки педагога:

1. Применение в образовательной практике предложенной новой технологии интерактивного обучения студентов в вузе на основе делегирования полномочий [15].

2. Внедрение национальной системы учительского роста (НСУР) в рамках единой федеральной оценки (ЕФО), которая предполагает сформированность таких компетенций, как самоменеджмент, рефлексивный анализ своей деятельности по управленческим компонентам, самооценка. Этому поможет тренинговый подход к подготовке студентов в вузе.

3. С целью формирования умений по разработке индивидуального образовательного маршрута (ИОМ), личного профессионального плана (ЛПП) как результатов управления собственным процессом профессионального развития предложены способы организации проектной деятельности в разработанных учебно-методических пособиях.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Зотова С. С. Эффективность реализации управленческого цикла в деятельности образовательной организации // Образование для будущего или будущее образования: взгляд молодежи : Материалы Второй Всероссийской молодежной конф. Ростов н/Д : Изд-во Южного федерального университета, 2016. С. 70–71.
2. Ямбург Е. А. Что принесет учителю новый профессиональный стандарт педагога? М. : Просвещение, 2014. 130 с.
3. Ямбург Е. А. Новый профессиональный стандарт педагога: проблемы внедрения // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. 2015. Т. 1. № 2(2). С. 163–169.
4. Скавитин А. В. Профессиональный стандарт педагога: внедрение в образовательной организации // Педагогический имидж. 2017. № 3(36). С. 18–24.

4. Оптимизация подготовки «педагога-менеджера» образовательного процесса на уровне управления детским коллективом. Предлагается введение в обязательную учебную программу бакалавриата учебной дисциплины «Управление детским коллективом», позволяющей освоить все стадии управления школьным коллективом: от анализа и прогноза до контроля и оценки результата деятельности, а также коррекции учебного и воспитательного процесса в условиях «ситуативного» управления при необходимости быстрого принятия решений.

5. Формирование коммуникативной компетенции педагога, обучение навыкам делового общения, что необходимо на всех уровнях взаимодействия в школьном коллективе, в том числе во взаимодействии с родителями обучающихся и самими обучающимися. Необходимо научить педагога (будущего и действующего) навыкам субъект-субъектного взаимодействия с обучающимися на уровне партнерского сотрудничества, использовать в полной мере возможный ресурсный потенциал, который может дать «именно этот» обучающийся (лично-ориентированный подход), что особенно важно в условиях возрастающих требований к педагогическому процессу в контексте инклюзивного образования. На решение этой задачи направлено изучение темы «Управление процессом обучения при реализации адаптивных образовательных программ».

С целью реализации обозначенных путей и способов модернизации подготовки педагогических кадров нами был разработан спецкурс «Трудовая деятельность и функции педагога с учетом требований профессиональных стандартов». Учебный план программы включает в себя изучение тем: «Управление и профессиональный стандарт «Педагог», «Нормативно-правовая база профстандарта», «Критерии и показатели деятельности педагога в новых условиях» и др. Освоение содержания программы позволит осознать необходимость выполнения предписанных профстандартом трудовых действий.

Заключение

В заключение отметим, что в данной статье были проанализированы проблемы, возникающие в связи с внедрением профессионального стандарта «Педагог»; описаны результаты сравнительного анализа содержания профстандарта и трудовой деятельности; выявлены место, роль и значение управленческих понятий; определены возможные перспективы модернизации системы подготовки педагогических кадров в имеющихся условиях; представлены предполагаемые пути и способы реализации дорожной карты профстандарта в контексте управленческого цикла.

Перспектива исследования состоит в анализе требований и условий модернизации профессионально-педагогической подготовки будущих учителей в педагогических вузах в контексте рассматриваемой темы.

5. Готовность педагогов к введению профессионального стандарта: результаты социологического исследования / А. А. Марголис, Е. В. Аржаных, О. А. Гуркина, Е. М. Новикова // Психологическая наука и образование. 2016. Т. 21. № 2. С. 22–34.

6. Попова Н. Е., Еремина О. А. Профессиональный стандарт «Педагог»: от теории к практике // Педагогическое образование в России. 2017. № 3. С. 15–21.

7. Рябова И. Г., Гуляева Н. В. Формирование социально-экономической компетентности педагога в сфере общественного управления школой // Интеграция образования. 2016. № 1. С. 20–29.

8. Профессиональный стандарт. Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель). URL: <http://минобрнауки.рф/>

9. Achrol R. S. Marketing in the network economy // Journal of Marketing. 1999. Vol. 63. Pp. 146–163. DOI: 10.2307/12521085

10. Зотова С. С. Управленческий цикл и профессиональный стандарт педагога: реальность, проблемы, перспективы // А-фактор: научные исследования и разработки (гуманитарные науки). URL: <http://www.-a-factor.ru/arhive/item/56-upravlenheskij-tsikl-i-professionalnyj-standart-pedagoga-realnost-problemy-perspektivy>

11. Фруммин И. Учитель, которого не будет // Учительская газета. 2013. 3 дек.

12. Australian Professional Standards for Teachers // Australian Institute for Teaching and School Leadership. 2015. URL: <http://www.aitsl.edu.au/australian-professional-standards-for-teachers/standards/list>

13. National Professional Standards for Teachers in Pakistan. Policy and Planning Wing. Ministry of Education. Government of Pakistan. Islamabad. February 2009. 18 p.

14. InTASC Model Core Teaching Standards: A Resource for State Dialogue. 2011. URL: http://www.ccsso.org/Resources/Publications/InTASC_Model_Core_Teaching_Standards_A_Resource_for_State_Dialogue_%28April_2011%29.html

15. К вопросу об интерактивных технологиях обучения студентов в вузе / Т. В. Сафонова, Р. Г. Аслаева, С. И. Лялькина, С. А. Сунцова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2018. № 1(42). С. 264–266.

REFERENCES

1. Zotova S. S. Effectiveness of the implementation of the management cycle in the activities of the educational organization // Education for the future, or the future of education: the view of youth: Proceedings of the Second All-Russian Youth Conference. Rostov-on-Don, South Federal University Pub., 2007. (In Russ.).

2. Yamburg E. A. What will the new professional standard bring to the teacher? Moscow, Prosveshchenie Publishing House., 2014. 130 p. (In Russ.).

3. Yamburg E. A. The new professional standard of the teacher: problems of introduction // Bulletin of the Tyumen State University. Humanitarian Studies. 2015. Vol. 1. No. 2. Pp. 163–169. (In Russ.).

4. Skavitin A. V. Professional standard of the teacher: introduction in the educational organization // Pedagogical Image. 2017. No. 3(36). Pp. 18–24 (In Russ.).

5. Margolis A. A., Arzhanykh E. V., Gurkina O. A., Novikova E. M. Readiness of teachers to introduction of a professional standard: the results of a sociological survey // Psychological Science and Education. 2016. Vol. 21. No. 2. Pp. 22–34. (In Russ.).

6. Popova N. E., Eremina O. A. Professional Standard «Teacher»: from Theory to Practice // Pedagogical Education in Russia. 2017. No. 3. Pp. 15–21. (In Russ.).

7. Ryabova I. G., Gulyaeva N. V. Formation of the socio-economic competence of the teacher in the sphere of public management of the school // Integration of Education. 2016. No. 1. Pp. 20–29. (In Russ.).

8. State Standard 544n. Teacher (pedagogical activity in the preschool, primary general, basic general, secondary general education) (educator, teacher). 2013. (In Russ.). URL: <http://минобрнауки.рф/>

9. Achrol R. S. Marketing in the network economy // Journal of Marketing. 1999. Vol. 63. Pp. 146–163. DOI: 10.2307/12521085

10. Zotova S. S. The managerial cycle and the professional standard of the teacher: reality, problems, prospects // A-Factor. 2018. (In Russ.). URL: <http://www.-a-factor.ru/arhive/item/56-upravlenheskij-tsikl-i-professionalnyj-standart-pedagoga-realnost-problemy-perspektivy>

11. Frummin I. The Teacher that will Never Be // Teacher's Paper. 2013. Dec. 3. (In Russ.).

12. Australian Professional Standards for Teachers. Australian Institute for Teaching and School Leadership. 2015. URL: <http://www.aitsl.edu.au/australian-professional-standards-for-teachers/standards/list>

13. National Professional Standards for Teachers in Pakistan. Policy and Planning Wing. Ministry of Education. Government of Pakistan. Islamabad. February 2009. 18 p.

14. In TASC Model Core Teaching Standards: A Resource for State Dialogue, 2011. URL: http://www.ccsso.org/Resources/Publications/InTASC_Model_Core_Teaching_Standards_A_Resource_for_State_Dialogue_%28April_2011%29.html

15. Safonova T. V., Aslaeva R. G., Lyal'kina S. I., Suntsova S. A. On the issue of interactive technologies for teaching students in the university // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Institute of Business. 2018. No. 1(42). Pp. 64–266. (In Russ.).

Как цитировать статью: Зотова С. С., Сафонова Т. В., Чиговская-Назарова Я. А. Актуальные проблемы внедрения профессионального стандарта педагога в контексте применения управленческого цикла // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 4 (45). С. 371–375. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.434.

For citation: Zotova S. S., Safonova T. V., Chigovskaya-Nazarova Ya. A. Relevant problems of introducing a professional teacher standard in the context of the management cycle application // Business. Education. Law. 2018. No. 4 (45). Pp. 371–375. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.45.434.