

4. Tokaev S. K., Alborova A. V. Cost and taxation in the digital economy. *Scientific News*, 2018, no. 12, pp. 81—83. (In Russ.).
5. Korneeva E. A. Taxation in the digital economy. *Science and education: a new time*, 2019, no 3(32), pp. 49—52. (In Russ.).
6. Grigoryeva Ya. A. Key aspects of taxation in the digital economy. *Innovation and investment*, 2018, no. 11, pp. 161—164. (In Russ.).
7. Ramazanov T. Some aspects of taxation in the digital economy. *Bulletin of the University named after O.E. Kutafin (Moscow State Law Academy)*, 2016, no. 6(22), pp. 137—141. (In Russ.).
8. Galiullina E. I. Problems of development of the digital economy in the field of taxation of individuals. *Territory of innovation*, 2018, no. 11(27), pp. 72—77. (In Russ.).
9. Khabibulin A. G., Somik K. V. Methodology for identifying signs of concealment of tax revenues in the digital transformation of the economy. *Bulletin of Moscow University. Series 26*, 2018, no. 2, pp. 38—45. (In Russ.).
10. Pekarskaya A. Yu. Features of tax control in the development of the digital economy. *Belarusian Economic Journal*, 2018, no. 1(82), pp. 84—96. (In Russ.).
11. Gadzhieva A. A. The main problems of taxation of the digital economy. *Eurasian Law Journal*, 2019, no 1(128), pp. 423—424. (In Russ.).
12. Selezneva L. Yu., Izmalkova I. V. Taxation problems in the digital economy. *Modern research and development*, 2018, vol. 1, no. 11(28), ppp. 641—643. (In Russ.).
13. Lee K. En., Chew L. K., Glubokova N. Y. Taxation in the digital economy. Education, science and business — indicators of the development of the digital economy. *Collection of scientific papers based on the materials of the Int. scientific-practical conf. of young scientists of the Plekhanov Russian University of Economics*. 2018. Pp. 16—18. (In Russ.).
14. Romanchenko O., Shemetkova O., Piatanova V., Kornienko D. Approach of estimation of the fair value of assets on a cryptocurrency market. *Advances in Intelligent Systems and Computing*, 2019, vol. 850, pp. 245—253.
15. Guba K. A., Dyubanov G. N. Improving the efficiency of the management decision-making system through the use of neural network apparatus. *Business. Education. Law*, 2014, no. 3(28), pp. 84—87. (In Russ.).

**Как цитировать статью:** Екимова К. В., Гордиенко М. С., Алиев А. А. Оглы. Налоговая политика зарубежных стран в условиях цифровизации экономики // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 4 (49). С. 47–52. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.434.

**For citation:** Ekimova K. V., Gordienko M. S., Aliev A. A. Ogly. Tax policy of foreign countries in the context of digitalization of the economics. *Business. Education. Law*, 2019, no. 4, pp. 47–52. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.434.

**УДК 332.135**  
**ББК 65.04**

**DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.447**

**Polbitsyn Sergei Nikolayevich,**  
Doctor of Economics, Associate Professor,  
Senior Researcher,  
Institute of Economics UrB RAS,  
Ekaterinburg, Russian Federation,  
e-mail: s.n.polbitsyn@urfu.ru

**Полбицын Сергей Николаевич,**  
д-р экон. наук, доцент,  
старший научный сотрудник,  
Институт экономики УрО РАН,  
г. Екатеринбург, Российская Федерация,  
e-mail: s.n.polbitsyn@urfu.ru

*Статья подготовлена при финансовой поддержке проекта № 18-6-7-42 «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Урала: потенциальные возможности, приоритеты и перспективы пространственного освоения»*

*The article was financially supported by project No. 18-6-7-42 “Social-economic development of the Ural Arctic region: potential capabilities, priorities and prospects of the exploration”*

## **ЛОГИСТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ СИСТЕМЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ АРКТИЧЕСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

### **ARCTIC TERRITORIES FOOD SUPPLY SYSTEM LOGISTICAL MODEL**

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством  
08.00.05 — Economy and economic management

*Продовольственная безопасность стран и регионов, продовольственное обеспечение населения территорий и управление логистической цепочкой поставок продовольствия являются ключевыми приоритетными областями во всем мире. Цепочка поставок продуктов питания охватывает деятельность, связанную с сельскохозяйственным производством, переработкой аграрной продукции, складированием, транспортировкой и распределением. Несмотря*

*на жизненно важную роль системы продовольственного обеспечения для устойчивого развития любого региона, развивающиеся арктические регионы Российской Федерации сталкиваются с множеством проблем логистического характера. Наиболее сложной проблемой в этом отношении является обеспечение населения продовольствием не только в необходимом количестве, но также требуемого качества и своевременно. Актуальность исследования определяется*

*отсутствием современных моделей логистических систем продовольственного обеспечения. К числу подобных проблем, оказывающих негативное воздействие на эффективность функционирования системы продовольственного обеспечения, можно отнести поставки с многократной перевалкой грузов, отсутствие погрузочных и разгрузочных площадок, плохое состояние транспортных средств, неправильное обращение с перевозимыми продуктами, а также плохую обработку. Неадекватная логистическая инфраструктура, плохое управление спросом, неэффективная система хранения и распределения, низкая покупательная способность — вот лишь несколько причин дефицита питательных веществ в продовольствии, которое доступно жителям арктических территорий. В исследовании предпринята попытка формирования концептуальной модели на основе теории критического фактора успеха как комплексной основы для внедрения логистической схемы распределения продовольствия путем отслеживания продовольственных потоков. Модель построена на идентификации и классификации различных критических факторов, необходимых для формирования концептуальной модели.*

*Food security of countries and regions, food supply for the population of the territories and management of the food supply chain are key priority areas around the world. The food supply chain covers activities related to agricultural production, processing of agricultural products, warehousing, transportation and distribution. Despite the vital role of the food supply system for the sustainable development of any region, the developing Arctic regions of the Russian Federation face many logistical challenges. The most difficult problem in this regard is providing the population with food not only in the required quantity, but also in the required quality. Such problems that have a negative impact on the functioning of the food supply system include supplies with multiple transshipment of goods, lack of loading and unloading platforms, poor condition of vehicles, improper handling of transported products, and poor handling. Inadequate logistics infrastructure, poor demand management, an inefficient storage and distribution system, and low purchasing power are just a few of the causes of food shortages that are available to residents of the Arctic. The study attempted to formulate a conceptual model based on the theory of the critical success factor as an integrated basis for the introduction of a logistic scheme of food distribution by tracking food flows. The model is based on the identification and classification of various critical factors necessary for the formation of a conceptual model.*

*Ключевые слова: арктические территории, Российская Федерация, устойчивое развитие, продовольственная безопасность, продовольственное обеспечение, логистические схемы, инфраструктура, экономическая модель, распределение продовольствия, концептуальная модель, критические факторы, факторы успеха.*

*Keywords: Arctic territories, Russian Federation, sustainable development, food security, food supply, logistics schemes, infrastructure, economic model, food distribution, conceptual model, critical factors, factors of success*

### **Введение**

**Актуальность исследования.** Комплексный подход к надлежащему управлению и контролю за всей логистической цепью поставок продуктов питания имеет первостепенное

значение для эффективного и устойчивого функционирования системы продовольственного обеспечения, что определяет актуальность исследования логистической системы продовольственного обеспечения.

**Изученность проблемы.** Российскими и зарубежными исследователями в последнее время выполнен ряд работ, исследующих проблему. Даже пренебрежение простыми правилами функционирования логистической системы приведет к резкому снижению эффективности функционирования системы продовольственного обеспечения [1]. К числу проблем, оказывающих негативное воздействие на эффективность функционирования системы продовольственного обеспечения, можно отнести поставки с многократной перевалкой грузов, плохое состояние транспортных средств и т. п. [2]. Другие ограничения, такие как длинные и сложные цепочки поставок, требуют разработки эффективно функционирующей логистической продовольственной системы (ЛПС) [3].

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Возрастающая необходимость в разработке эффективных ЛПС привлекает внимание не только научных исследователей, но также и практических работников, особенно в таких особых регионах, как Арктический [4].

**Научная новизна и цель** исследования заключается в выявлении различных критических факторов реализации прослеживаемости и анализу их взаимосвязей.

**Задачи** этого исследования поставлены следующим образом: определить критические факторы успеха для логистической продовольственной системы и установить взаимосвязи между значимыми критическими факторами.

**Методология.** Основная идея теории критических факторов успеха может быть определена как определение ограниченного количества областей, в которых результаты, если они будут удовлетворительными, обеспечат успешную конкурентную работу организации [5].

Большая часть работ посвящена устойчивости функционирования объектов исследования. Однако ни одно из исследований, насколько нам известно, не использовало теорию критических факторов для продовольственной логистической системы с целью повышения устойчивости ее функционирования.

Многие российские и зарубежные исследователи изучают возможные пути обеспечения продовольственной безопасности как доступности безопасных и качественных продуктов питания. Однако динамическое наблюдение за функционированием ЛПС не может быть организовано должным образом из-за отсутствия современных технологий, неразвитой транспортной инфраструктуры [6].

Рави Шанкар [7] заявил, что мониторинг логистической системы поставок продовольствия является эффективным способом реализации обеспечения безопасности пищевых поставок. Как подчеркивается исследователями, в основе продовольственной логистической системы должны лежать принципы обеспечения качества и динамического отслеживания изменения качества продовольствия на всем его пути от производителя до потребителя [8].

Критические факторы играют важную роль в достижении поставленных целей как коммерческими организациями, так и экономическими системами. Ряд авторов [9] выдвинули на первый план экономические и технологические проблемы как драйверы реализации динамического наблюдения. Другие авторы [10] изучали влияние рыночных и политических сил воздействия, заставляющих участников продовольственного рынка инвестировать в внедрение системы динамического

наблюдения. Государственное участие в функционировании систем динамического наблюдения за деятельностью продовольственных логистических систем повышает осведомленность населения о мероприятиях по обеспечению качества продовольствия [11]. Экономические и маркетинговые факторы, связанные с ЛПС, также влияют на торговлю на национальном и международном уровне [12]. Босворт и Тернер [9] сосредоточили свое внимание на экономических проблемах и выдвинули гипотезу, что они оказывают наиболее значимое влияние на систему динамического наблюдения.

Резюмируя представленные исследования, можно выделить 14 факторов, оказывающих критическое воздействие на функционирование продовольственной логистической системы, за которыми должно быть организовано динамическое наблюдение.

Система динамического отслеживания, как было указано выше, внесла значительный вклад в эффективное управление ключевыми вопросами в логистической системе [10]. В нашем исследовании мы ставим задачу определения основных критических факторов, оказывающих влияние на эффективность ЛПС, а также выявления характера взаимоотношений между этими критическими факторами с целью определения основополагающих факторов и построения иерархической системы критических факторов [11].

Представленное исследование пытается преодолеть эти пробелы. Для достижения указанной цели мы используем критический факторный анализ, который можно охарактеризовать как многомерный статистический метод, который используется для трансформации большего количества измеряемых переменных (элементов) в меньший набор основных параметров путем определения скрытых взаимосвязей между параметрами.

Методология факторного анализа построена на применении анкетного опроса. Анкета была разработана таким образом, чтобы выявить восприятие респондентов для измерения влияния выявленных критических факторов на измерение динамической отслеживаемости логистической продовольственной системы [12].

Нами были определены следующие основные критические факторы успеха для продовольственной логистической системы.

1. Государственное регулирование.
2. Состояние конкуренции на логистическом рынке.
3. Наличие современных логистических технологий, доступных для использования в продовольственной системе.
4. Доступность эффективных специализированных транспортных средств, удовлетворяющих требованиям агропродовольственных организаций.
5. Доступность инструментов управления рисками.
6. Открытость логистических операций и возможность координировать логистические действия.
7. Обеспечение требований по качеству продовольствия.
8. Доступность агротехнологий, а также переработки продуктов питания, обеспечивающих стабильное и прогнозируемое качество продуктов питания.
9. Репутация агропроизводителя.
10. Организация маркетинговых исследований, позволяющая отслеживать покупательские предпочтения и своевременно определять изменение спроса в будущем.
11. Удовлетворенность потребителей, то есть населения.
12. Контроль за картельным сговором между агропродовольственными организациями.
13. Физическая доступность продовольствия.

14. Рост доходов потребителей.

Нами была разработана анкета для определения оценки респондентами влияния выявленных критических факторов на динамическую отслеживаемость продовольственной логистической системы. Для проверки разработанного метода исследования нами было проведено пилотное обследование с участием 30 экспертов.

**Результаты исследования.** В общей сложности 14 критических факторов были отобраны для анализа, который был проведен методом опроса. Цель исследования заключалась в группировании рассмотренных факторов на основании некоторых искомым концепций. После определения концепций группирования каждой из них предполагается присваивать определенную метку, описывающую роль группы в динамическом отслеживании.

Первая группа факторов была сформирована на основании концепции, определяющей устойчивость развития логистической продовольственной системы с альфа-значением Кронбаха 0,784. Эта группа состоит из четырех факторов, то есть эффективного управления транспортировкой: доступность эффективных специализированных транспортных средств, удовлетворяющих требованиям агропродовольственных организаций; репутация производителя; обеспечение требований к качеству продовольствия; доступность агротехнологий, а также переработки продуктов питания, обеспечивающих стабильное и прогнозируемое качество продуктов питания.

Вторая группа была сформирована на основании концепции, определяющей государственное участие в логистической продовольственной системе. Эта группа состоит из четырех факторов — измеренных переменных: государственное регулирование, организация маркетинговых исследований, открытость логистических операций и возможность координировать логистические действия, контроль за картельным сговором между агропродовольственными организациями.

Третья группа факторов была сформирована на концепции технологической конкурентоспособности с альфа-значением Кронбаха 0,761. Эта группа состоит из трех факторов: состояние конкуренции на логистическом рынке, наличие современных логистических технологий, доступных для использования в продовольственной системе, доступность инструментов управления рисками.

Четвертая группа содержит только один фактор: удовлетворенность потребителей, то есть населения.

### Выводы

При проведении пилотного проекта исследования экспертных оценок полученные результаты опроса подвергались проверке на надежность и факторному анализу. Полученный значение коэффициента достоверности (альфа Кронбаха) превышает 0,7, что означает, что данные являются надежными, и дальнейший анализ может быть выполненным. Мера адекватности отбора проб (КМО) снова находится в приемлемом диапазоне ( $> 0,7$ ) и значение значимости теста сферичности Бартлетта составляет менее 0,07, что подтверждает значимость результатов. Кроме того, был проведен факторный анализ для группирования факторов. На основании результатов факторного анализа были выделены четыре группы, что создает условия для проведения полноценного исследования для формирования математической факторной модели эффективности продовольственной логистической системы.

### Заклучение

В этом исследовании на основании теории критических факторов сделана попытка создать математическую модель оценки эффективности продовольственной логистической системы арктических территорий. На основании проведенного литературного обзора были выделены 14 факторов, имеющих потенциал воздействия на эффективность анализируемой системы. Для проверки статистической значимости факторов был проведен факторный анализ. Это уменьшило количество критических факторов до 12, которые были разделены в четыре группы.

Основными результатами проведенного исследования мы считаем следующие: (1) в исследовании предложен метод

оценки эффективности продовольственной логистической системы на основе применения теории критических факторов; 2) в исследовании на основании проведенного статистического обследования составлен перечень критических факторов, оказывающих наибольшее воздействие на эффективность продовольственной логистической системы; 3) исследование создает основу для математической модели оценки эффективности продовольственной логистической системы, построенной на применение критических факторов.

Мы считаем, представленная модель оценки эффективности в дальнейшем может быть развита путем увеличения числа учитываемых критических факторов и выявления корреляционных связей между критическими факторами.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Тебекин А. В. Логистика и сельское хозяйство в Арктике: проблемы и перспективы // Журнал естественно-научных исследований. 2018. № 3. С. 58—64.
2. Шемякина Л. В. Аграрная логистика в развитии рынка продовольствия региона // Материалы международной науч.-практич. конф. «Трансформация логистических систем в современных условиях». М., 2015. С. 155—158.
3. Косова А. Научные концепции и основы построения логистической системы в АПК // Аграрная экономика. 2018. № 3. С. 51—59.
4. Салато Н. С., Барнагян В. С. Анализ критических факторов успеха на рынке общественного питания Ростова-на-Дону // Теория и практика менеджмента: состояние и перспективы : материалы международной науч.-практич. конф. профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов. 2019. С. 156—160.
5. Кузьмин А. М., Высоковская Е. А. Критические факторы успеха // Методы менеджмента качества. 2017. № 1. С. 13.
6. Ravi Shankar, Rachita Gupta, Devendra Kumar Pathak. Modeling critical success factors of traceability for food logistics system // Transportation Research. Part E. 2018. No. 119. Pp. 205—222.
7. Polbitsyn S. Agri-Innovation System Formation in the Northern Regions of Russia: Food Security and Rural Development Implications // Proceedings of the 12th European Conference on Innovation and Entrepreneurship ECIE 2017. Reading, UK : Academic Conferences and Publishing International Limited. Pp. 511—519.
8. Science, policy and politics of modern agricultural system. Global Context to Local Dynamics of Sustainable Agriculture. New York : Springer, 2014. 380 p.
9. Bosworth G., Turner R. Interrogating the meaning of a rural business through a rural capitals' framework // Journal of Rural Studies. 2018. Vol. 60. Pp. 1—10.
10. Кузнецова Н. Г., Ермоленко В. В. Привязка KPI к текущим факторам успеха и стратегическим целям инновационной компании // Экономика знаний: инновационная экосистема и новая индустриализация региона. 2016. С. 119—127.
11. Васильев Р. Б., Левочкина Г. А. Вопросы определения факторов успеха в ИТ-консалтинге // Бизнес-информатика. 2014. № 2. С. 15—23.
12. Harpa E. Macroeconomic Analysis of the Competitive Factors which Influence Innovation in Rural Entrepreneurship // Procedia Engineering. 2017. Vol. 181. Pp. 965—968.

### REFERENCES

1. Tebekin A. V. Logistics and agriculture in Arctics: problems and perspectives. *Natural Science Research Journal*, 2018, no. 3, pp. 58—64. (In Russ.).
2. Shemyakina L. V. Agrarian Logistics in regional food market development. *Proceedings of the conference "Modern Transformation of Logistical Systems"*. Moscow, 2015, pp. 155—158. (In Russ.).
3. Kosova A. Scientific Concepts and foundations of Logistical System in Agriculture. *Agrarian Economy*, 2018, no. 3, pp. 51—59. (In Russ.).
4. Salato N. S., Barnagyan V. S. Critical Success Factors Analysis on Catering Market of Rostov-on-Don. *Theory and Practice of Management: conditions and prospects: materials of the international scientific conference of the academic staff, young scientists and students*. 2019. Pp. 156—160. (In Russ.).
5. Kuzmin A. M., Vysokovskaya E. A. Critical Success Factors. *Quality Management Methods*, 2017, no. 1, p. 13. (In Russ.).
6. Ravi Shankar, Rachita Gupta, Devendra Kumar Pathak Modeling critical success factors of traceability for food logistics system. / *Transportation Research. Part E*, 2018, no. 119, pp. 205—222. (In Russ.).
7. Polbitsyn S. Agri-Innovation System Formation in the Northern Regions of Russia: Food Security and Rural Development Implications. *Proceedings of the 12th European Conference on Innovation and Entrepreneurship ECIE 2017*. Reading, UK, Academic Conferences and Publishing International Limited. Pp. 511—519.
8. *Science, policy and politics of modern agricultural system. Global Context to Local Dynamics of Sustainable Agriculture*. New York, Springer, 2014. 380 p.
9. Bosworth G., Turner R. Interrogating the meaning of a rural business through a rural capitals' framework. *Journal of Rural Studies*, 2018, vol. 60, pp. 1—10. (In Russ.).

10. Kuznetsova N. G., Ermolenko V. V. Interaction of KPI to contemporary success factors and strategic goals of innovative company. *Economy of Knowledge: innovative ecosystem and new industrialization of region*, 2016, pp. 119—127. (In Russ.).

11. Vasilyev R. B., Levochkina G. A. On Defining success factors in IT-consulting. *Business-informatics*, 2014, no. 2, pp. 15—23. (In Russ.).

12. Harpa E. Macroeconomic Analysis of the Competitive Factors which Influence Innovation in Rural Entrepreneurship. *Procedia Engineering*, 2017, vol. 181, pp. 965—968.

**Как цитировать статью:** Полбицын С. Н. Логистическая модель системы продовольственного обеспечения населения арктических территорий // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 4 (49). С. 52–56. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.447.

**For citation:** Polbitsyn S. N. Arctic territories food supply system logistical model. *Business. Education. Law*, 2019, no. 4, pp. 52–56. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.447.

**УДК 338.27**  
**ББК 65.054**

**DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.414**

**Samarukha Alexey Viktorovich**  
Doctor of Economics, Professor,  
Professor of the Department of Economics of Enterprises  
and Entrepreneurship,  
Institute of the National Economy,  
Baikal State University,  
Irkutsk, Russian Federation,  
e-mail: samarukha\_alex@mail.ru

**Самаруха Алексей Викторович,**  
д-р экон. наук, профессор,  
профессор кафедры экономики предприятий  
и предпринимательской деятельности,  
Институт народного хозяйства,  
Байкальский государственный университет,  
г. Иркутск, Россия,  
e-mail: samarukha\_alex@mail.ru

## **НЕДОБРОСОВЕСТНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ — ПРИЧИНА ТОРМОЖЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКИ ПРОРЫВНОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ**

### **UNFAIR COMPETITION IS THE REASON OF SLOWING DOWN THE RUSSIA'S STRATEGIC TECHNOLOGICAL BREAKTHROUGH DEVELOPMENT**

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством

(01 — экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами; 03 — региональная экономика)

08.00.05 — Economics and management of the national economy

(01 — economics, arrangement and management of enterprises, industries, complexes; 03 — regional economics)

*В настоящее время вопросы обеспечения ускоренного и устойчивого экономического развития на основе новой индустриализации имеют жизненно важное значение, однако стратегические задачи прорывного технологического социального и экономического развития России, а также повышения уровня и качества жизни граждан не получают должного исполнения. Гражданское общество испытывает существенный дефицит доверия к органам власти всех ветвей и всех уровней в связи с многократным и регулярно проявляющимся числом коррупционных преступлений, выявлением халатного и непрофессионального отношения чиновников, а также с низкоквалифицированной деятельностью федеральных, региональных и муниципальных властей. Введение, постоянное расширение и усиление международных экономических санкций, а также проведение регулярных акций политической русофобии определяют беспрецедентную в мировой истории дискриминацию России и ее граждан, что, по сути, является ожесточенной недобросовестной международной конкуренцией в социальной и экономической сферах жизни. Наряду с внешней напряженной ситуацией обостряются внутрироссийские проявления недобросовестной конкуренции, к которым возможно отнести криминальные и информационные диверсии, бюджетные аферы, коррупцию в надзорных, судебных, силовых, уголовно-репрессивных органах, политических кругах и высших эшелонах*

*власти. С позиций экономической науки проявления факторов недобросовестной конкуренции требуют принципиального совершенствования методологии прогнозирования, планирования, разработки методических инструментов предупреждения, профилактики и противодействия всему комплексу связанных рисков, угроз и возможного ущерба в целях стратегического развития России в аспекте эффективного обеспечения технологического прорывного развития промышленности и главным образом социально-экономического роста уровня и качества жизни граждан.*

*Nowadays, the accelerated and sustainable economic development based on new industrialization is of the vital importance; however, the strategic tasks of the socio-economic and breakthrough technological development, as well as increases of the level and quality of life of the citizens of Russia, are not properly executed. Civil society lacks the trust in authorities of all branches and all levels due to the repeated and numerous corruption crimes, negligent and unprofessional attitude of officials, as well as the inefficient actions of the federal, regional and municipal authorities. The imposition, constant extension, and tightening of the international economic sanctions, as well as the regular promotion of political Russophobia create discrimination of Russia and its citizens unprecedented in world*