

Dimirzhieva Galina Vladimirovna,
Chief Expert of Financial and Economic Department,
Committee on Labour and Employment of the Leningrad region,
Saint Petersburg, Russia,
e-mail: 0310171@bk.ru

Димиржиева Галина Владимировна,
главный специалист финансово-экономического отдела,
Комитет по труду и занятости населения Ленинградской области,
г. Санкт-Петербург, Россия,
e-mail: 0310171@bk.ru

РАЗРАБОТКА КРИТЕРИЕВ НУЖДАЕМОСТИ В СОСТАВЕ НОВОГО ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ МЕР СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ

DEVELOPMENT OF CRITERIA OF THE NEEDS WITHIN THE NEW FINANCIAL MECHANISM OF PROVIDING SOCIAL SUPPORT

08.00.10 — Финансы, денежное обращение и кредит
08.00.10 — Finance, money circulation and credit

Статья посвящена рассмотрению проблем эффективности бюджетных расходов, направленных на социальную поддержку граждан России, анализу текущей ситуации, описанию решений по повышению эффективности расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на социальную политику и снижению социальной напряженности в стране. К вышеуказанным решениям относятся в том числе применение предложенных автором классификационной группы получателей мер социальной поддержки при расчете критериев нуждаемости и формулы расчета критерия нуждаемости. Вопросы совершенствования финансового механизма предоставления социальной помощи населению в условиях ограниченности финансовых ресурсов и непростой экономической ситуации в стране являются на сегодняшний день особенно острыми, что подтверждает актуальность настоящего исследования. В статье рассматриваются правовые и финансовые особенности применения принципа адресности и критериев нуждаемости при предоставлении различных мер социальной поддержки. Проведен анализ расходов консолидированного бюджета Российской Федерации и государственных внебюджетных фондов, выявлены недостатки в действующей структуре расходов на социальную политику. В соотношении с вышеуказанными расходами проанализирована динамика показателя уровня бедности в стране. Рассмотрены достоинства финансово-социального инструмента «социальная карта жителя региона», позволяющего не только аккумулировать в себе разные меры социальной поддержки, но и хранить, предоставлять персональные данные владельца карты — получателя мер социальной поддержки, обеспечивать учет и контроль предоставленных мер социальной поддержки. При проведении исследования использовались следующие методы: аналитический, сравнительный, классификации, наблюдения, обобщения. Определены и обоснованы меры, способствующие повышению как эффективности бюджетных расходов, так и эффективности адресности предоставления мер социальной поддержки.

The article is devoted to the problems of efficiency of the budget expenditures aimed at social support of the Russian citizens, the analysis of the current situation, the description of solutions for improving the efficiency of the budget expenditures of the budget system of the Russian Federation on social policy and reduction of social tension in the country. The above solutions include, among others, the application of the proposed by

the author classification group of recipients of social support measures in calculation of the criteria of the needs, and the formula for calculating the criterion of the needs. The issues of improving the financial mechanism of providing social assistance to the population in the context of the limited financial resources and the difficult economic situation in the country are particularly in demand today, which confirms the relevance of this study. The article examines the legal and financial features of application of the principle of targeting and criteria of the needs in providing various measures of social support. The analysis of expenses of the consolidated budget of the Russian Federation and the state extra-budgetary funds is carried out; shortcomings in the current structure of expenses on social policy are revealed. In relation to the above expenditures, the dynamics of the poverty level in the country is analyzed. The advantages of the financial and social tool “social card of the resident of the region”, which allows not only to accumulate different measures of social support, but also to store, provide personal data of the cardholder — recipient of social support measures, to ensure the accounting and control of the provided measures of social support. The study used the following methods: analytical, comparative, classification, observation, generalization. The measures to raise the efficiency of budget spending and the effectiveness of the targeted provision of social support measures are identified and justified.

Ключевые слова: эффективность бюджетных расходов, меры социальной поддержки, формула расчета, расходы бюджета, социальная политика, критерии нуждаемости, адресность, финансовый механизм, уровень жизни, система социальной защиты.

Keywords: efficiency of budget expenditures, social support measures, calculation formula, budget expenditures, social policy, need criteria, targeting, financial mechanism, standard of living, social protection system.

Введение

Социальной поддержке в России всегда отводилась особая роль, а в условиях ограниченности финансовых ресурсов и экономической ситуации в стране вопрос социальной помощи приобретает особую значимость. Указ Президента РФ о социально-экономических приоритетах на период 2018—2024 гг. утвердил цель сокращения уровня бедности вдвое, тем самым подтвердив первоочередность и важность

данной проблематики [1]. Слова директора Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС Татьяны Малевой о том, что «более важной цели, чем рост благосостояния народа, в сущности, нет, и это то, ради чего и существует экономика» [2], еще раз подчеркивают актуальность темы исследования. **Научная новизна** настоящей работы заключается в разработанных и представленных предложениях по совершенствованию финансового механизма предоставления мер социальной поддержки в России — классификация групп получателей мер социальной поддержки, формула расчета критерия нуждаемости, — которые будут способствовать в том числе повышению адресности и эффективности социальной поддержки.

Целью данной работы является выявление причин существующих недостатков в совокупности процессов расходования средств на социальную поддержку населения и реализации социальной политики в России, а также выработка предложений по совершенствованию финансового механизма предоставления мер социальной поддержки. Достижение цели работы обусловило постановку и решение следующих **задач**: изучение расходов консолидированного бюджета РФ и государственных внебюджетных фондов на социальную политику в динамике и их структуру; проведение анализа данных уровня жизни населения РФ; рассмотрение и анализ недостатков действующего механизма предоставления мер социальной поддержки; разработка и представление мер, которые будут способствовать совершенствованию финансового механизма предоставления мер социальной поддержки, повышению адресности и эффективности предоставления данных мер. **Теоретическая разработанность** темы исследования подтверждается работами таких авторов, как Малева Т. М., Гришина Е. Е., Цацура Е. А., Ломская Т., Андреева Е. И., Феоктистова О. А., Бычков Д.Г. и др.

Теоретическая и практическая значимость настоящего исследования выражается в обосновании важности совершенствования финансового механизма предоставления социальной поддержки населению и в возможности использования в том числе региональными органами власти предложенной классификации и формулы расчета при определении критериев нуждаемости в процессе назначения и предоставления мер социальной поддержки. В работе применены такие общенаучные **методы** исследования, как аналитический, сравнительный, метод классификации, наблюдения и обобщения.

Основная часть

Анализируя систему мер социальной поддержки в России, необходимо отметить, что она обеспечивает защиту граждан практически от всех основных социальных рисков — временной нетрудоспособности, болезни, материнства, падения дохода, трудового увечья, инвалидности, старости, смерти [3]. При этом вопрос эффективности бюджетных расходов на социальную поддержку граждан и повышение адресности предоставляемых мер не теряет своей актуальности, а наоборот, в условиях изменчивой политической и экономической ситуации в стране и мире вызывает все больший интерес как со стороны представителей органов власти разных уровней, так и со стороны населения.

Расходы консолидированного бюджета на социальную политику за 2016—2018 гг. составили соответственно 10914,15; 12022,54; 12402,16 млрд руб. (рис. 1).

Стоит обратить внимание на то, что в общем объеме расходов консолидированного бюджета РФ и государственных внебюджетных фондов на социальную политику доля расходов на пенсионное обеспечение составляет почти 67 %, тогда как расходы на социальное обеспечение и социальное обслуживание населения составляют значительно меньшую долю — 30 % (рис. 2).



Рис. 1. Динамика расходов консолидированного бюджета РФ и государственных внебюджетных фондов на социальную политику (составлено автором по официальным данным Федерального казначейства) [4]

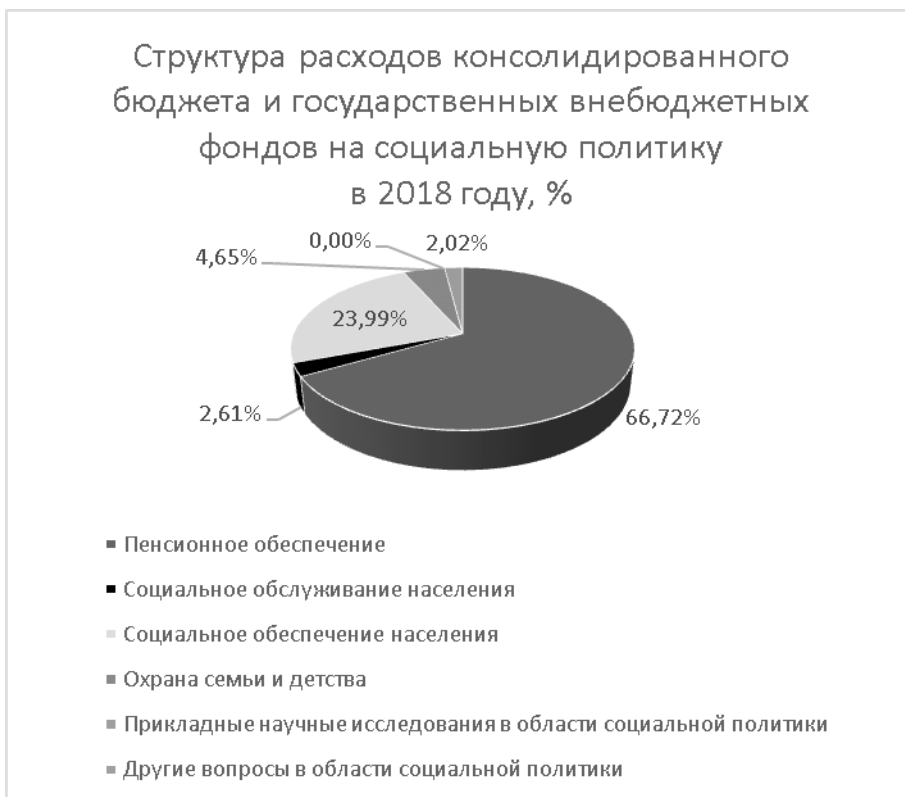


Рис. 2. Структура расходов консолидированного бюджета РФ и государственных внебюджетных фондов на социальную политику в 2018 г., % (составлено автором по официальным данным Федерального казначейства) [4]

При существующей динамике бюджетных расходов уровень бедности за тот же временной интервал не претерпел значительных изменений и составил соответственно 19,5 и

19,3 млн человек, а за период январь — сентябрь 2018 г. — 19,6 млн человек; по предварительным данным за 2018 г. показатель составляет 18,9 млн человек (рис. 3).



Рис. 3. Динамика уровня бедности в России за 2016—2018 гг., млн человек (составлено автором по официальным данным Росстата) [5]

Рассмотрим основные причины недостатков в расходовании средств социального блока и меры по повышению эффективности предоставления мер социальной поддержки населению. Во-первых, в России на сегодняшний день меры социальной поддержки распределяются между получателями по установленным критериям нуждаемости. Что такое «критерий нуждаемости»? Понятие «критерий нуждаемости» в нормативных правовых актах Российской Федерации до сих пор не определено, что является одним

из первых недостатков проводимой социальной политики. Согласно проекту приказа Министерства труда и социальной защиты РФ «Об утверждении методических рекомендаций по оценке нуждаемости и установлению критериев нуждаемости при предоставлении органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления мер социальной поддержки» понятие «критерий нуждаемости» определено как условие, при которых семья или одиноко проживающий гражданин

признаются нуждающимися [6]. Критерием нуждаемости практически во всех регионах России в настоящее время установлен уровень дохода в сопоставлении с прожиточным минимумом. Однако следует отметить, что в современном мире оценивать проявление бедности только по одному критерию не является правильным и объективным. Выбор абсолютного подхода, который предусматривает установление абсолютной черты бедности, объясняется не только простотой измерения в рамках регулярного статистического наблюдения, но и возможностями политического регулирования. Между тем если усилия государства будут направлены на снижение только данного показателя, то многие проблемы, связанные с многомерностью показателя бедности, будут упущены. В связи с этим необходимость рассмотрения данной проблематики в настоящее время становится все больше.

Изменение уровня жизни населения также оценивается анализом данных индекса Джини. Значение показателя должно быть в пределах от 0 до 1. При правильном и равномерном распределении доходов показатель будет равен нулю, а чем больше данный индекс, тем выше экономическое неравенство в стране. Согласно данным Росстата, вышеуказанный показатель в России в период с 2015 по 2017 гг. составил соответственно 0,41; 0,409; 0,41 [7]. Рассмотрим значения данного показателя в сравнении с другими странами. Так, в 2018 г. данный показатель составлял в Германии 0,31; Италии — 0,34; Великобритании — 0,33; Франции — 0,32; в Китае — 0,42; Турции — 0,42; США — 0,41; Канаде — 0,34 [8].

Уровень расслоения населения по доходам в России остается высоким. Последствия такого значения индекса Джини могут быть самыми непредсказуемыми для государства, и в первую очередь это проявление социальной напряженности в стране.

До начала 2000-х гг. тема бедности присутствовала в списке негативных социальных явлений, но несмотря на это не была объектом системного политического воздействия. Во времена экономического роста с ростом доходов населения одновременно снижался показатель уровня бедности, поэтому данной проблеме не уделялось должного внимания [9]. После кризисов 2009—2010 и 2014—2016 гг. проблема бедности приобрела особое значение. Согласно утвержденному в 2015 г. Федеральному закону «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части учета и совершенствования предоставления мер социальной поддержки исходя из обязанности соблюдения принципа адресности и применения критериев нуждаемости» № 388-ФЗ [10] регионы получили право устанавливать критерии нуждаемости при предоставлении различных мер социальной поддержки. Также необходимо отметить, что после введения в систему социальной защиты населения пособий, предоставляемых с учетом нуждаемости, их доля в общем объеме расходов на выплату социальной помощи и пособий в том числе составляет менее 7 % [9]. Одним из показателей неэффективного расходования средств социальной поддержки является тот факт, что многие меры предоставляются тем категориям получателей, которые в данных мерах и не нуждаются, лишь четверть социальных выплат и льгот в России доходит до нуждающихся (доля небедных среди получателей социальных выплат в целом — 89 %) [11, 12]. Отрицательная динамика реальных располагаемых денежных доходов населения и рост уровня бедности стали толчками к поиску регионами эффективных механизмов социальной поддержки

населения. На региональном уровне стали пересматриваться и меняться системы социальной защиты. Условия получения различных мер социальной поддержки ужесточились, например введением учета доходов при назначении существующих или введении новых мер социальной поддержки. Существующие в регионах системы мер социальной поддержки отличаются отсутствием комплексного и системного подхода к поддержке населения [13].

В целях обеспечения эффективного и справедливого распределения ресурсов социального блока и решения проблемы бедности в России необходимо, помимо достижения баланса между категориальной и адресной системами социальной поддержки граждан, сократить дифференциацию размеров предоставляемой адресной социальной помощи в различных субъектах Российской Федерации. Также необходимо повысить адресность предоставляемых мер социальной поддержки путем пересмотра существующих мер социальной поддержки для исключения дублирующих, увеличения объема бюджетных расходов на социальную поддержку, предоставляемую с учетом нуждаемости, увеличение размеров помощи, особенно семьям с детьми. Важно также использовать индивидуальный подход к получателям социальной поддержки, обеспечить контроль и ответственность за достоверность предоставляемых данных, требующихся для назначения и получения социальной поддержки, реализовать мониторинг эффекта от предоставленной социальной поддержки в том или ином виде, упростить систему оформления социальной поддержки, например посредством применения в субъекте такого финансово-социального инструмента, как социальная карта жителя региона. Вышеуказанный инструмент позволяет аккумулировать многие информационные личные данные пользователя, а также предоставляет возможность учитывать различные меры социальной поддержки. Достоинствами социальной карты также являются: повышение эффективности государственного контроля над финансовыми потоками по компенсации затрат учреждений, сложившихся при предоставлении социальных гарантий гражданам, и целевым использованием бюджетных средств, выделяемых на социальные цели; сокращение наличного денежного обращения и сопутствующих издержек; упрощение процесса оформления различных социальных гарантий [14]. Вместе с тем необходимо отметить еще один инструмент из области современных технологий — электронный сертификат, позволяющий, по оценкам Правительства РФ [15], усовершенствовать механизм предоставления мер социальной поддержки и обеспечить более эффективное расходование бюджетных средств.

При предоставлении различных мер социальной поддержки необходимо утвердить на федеральном уровне не только определение понятия «критерий нуждаемости», но и методику расчета критерия нуждаемости, учитывая предложенную ниже классификационную группу получателей мер социальной поддержки и корректирующих коэффициентов, необходимых при расчете критерия нуждаемости.

Критерий нуждаемости (КН):

1-я группа — КН для семей с детьми.

Подгруппы 1-й группы:

1.1 — корректирующий коэффициент (далее — Ккорр) для полных семей с двумя и более детьми (5 %);

1.2 — Ккорр для полных семей с двумя и более детьми, один из которых относится к категории лиц с ограниченными возможностями здоровья (8 %);

1.3 — Ккорт для неполных семей с двумя и более детьми (10 %);

1.4 — Ккорт для неполных семей с двумя и более детьми, один из которых относится к категории лиц с ограниченными возможностями здоровья (15 %);

2-я группа — КН для семей без детей и одним из членов семьи, относящимся к лицам с ограниченными возможностями здоровья (Ккорт 3 %);

3-я группа — КН для семей без детей (без Ккорт);

4-я группа — КН для одиноких граждан, относящихся к лицам с ограниченными возможностями здоровья (Ккорт 5 %).

Расчет критерия нуждаемости при предоставлении мер социальной поддержки определим следующей формулой:

$$КН = Д, \text{ при } Д < ПМ + (Ккорт \times ПМ),$$

где $0 \leq Ккорт \leq 15 \%$, КН — критерий нуждаемости, Д — величина денежного дохода на одного члена семьи

(одного гражданина) (руб.), ПМ — закрепленная на законодательном уровне величина прожиточного минимума (руб.), Ккорт — корректирующий коэффициент (применяется в зависимости от классификационной группы (представлена выше).

Выводы, заключение

В результате проведенного анализа и изложенных теоретических исследований необходимо сделать вывод о том, что предложенные меры — применение индивидуального подхода, внедрение и (или) совершенствование инструмента «социальная карта жителя региона», применение классификации групп получателей мер социальной поддержки и формулы расчета критериев нуждаемости, внесение изменений в нормативные правовые акты Российской Федерации — будут способствовать повышению эффективности бюджетных расходов, адресности предоставления мер социальной поддержки, социальной справедливости и экономическому росту в стране.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». URL: http://mobileonline.garant.ru/#/basearch/указ_президента_рф_от_7_мая_2018_г._№_204_о_национальных_целях_и_стратегических_задачах_развития_российской_федерации_на_период_до_2024_года/
2. Экономисты предсказали падение реальных доходов Россиян в 2019 году. URL: https://www.rbc.ru/economics/29/05/2019/5ced248d9a7947c39b5e8b34?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop
3. Димиржиева Г. В. Пути повышения эффективности финансового обеспечения мер социальной поддержки населения в России // Управление государственными и муниципальными финансами: теория и современная практика / под ред. Н. Г. Ивановой. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2018. 221 с.
4. Исполнения бюджетов за 2016—2018 гг. URL: <http://roskazna.ru/ispolneniebyudzheto/konsolidirovannyj-byudzheto/>
5. Неравенство и бедность. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/poverty/#
6. Проект Приказа Министерства труда и социальной защиты РФ «Об утверждении методических рекомендаций по оценке нуждаемости и установлению критериев нуждаемости при предоставлении органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления мер социальной поддержки». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56593890/>
7. Распределение общего объема денежных доходов и характеристики дифференциации денежных доходов населения в целом по России и по субъектам Российской Федерации за 2018 год. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/bednost/tab1/tab-bed1-2-htm
8. Россия и страны мира. 2018 : статистический сборник / Росстат. М., 2018. 375 с. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/world18.pdf
9. Малева Т. М., Гришина Е. Е., Цацура Е. А. Социальная политика в долгосрочной перспективе: многомерная бедность и эффективная адресность. М.: РАНХиГС, 2019. 52 с.
10. Федеральный закон от 29 декабря 2015 года № 388-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части учета и совершенствования предоставления мер социальной поддержки исходя из обязанности соблюдения принципа адресности и применения критериев нуждаемости». URL: <http://mobileonline.garant.ru/#/document/71294570/>
11. Ломская Т., Базанова Е. Россия не понимает, кто у нее бедный // Ведомости. 2017. № 130.
12. Назаров В. С. Об актуальных вопросах совершенствования мер социальной поддержки, в том числе о результатах анализа региональных мер социальной поддержки населения. URL: https://www.minfin.ru/common/upload/library/2018/06/main/6_Об_актуальных_вопросах_совершенствования_мер_социальной_поддержки_населения.pdf
13. Андреева Е. И., Бычков Д. Г., Феоктистова О. А. Региональные подходы к оптимизации системы мер социальной поддержки // Финансовый журнал. 2016. № 5. С. 25—35.
14. Димиржиева Г. В. Социальная карта как финансово-социальный инструмент повышения эффективности и адресности предоставления мер социальной поддержки // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2018. № 3(55). Номер статьи: 5508. URL: <https://eee-region.ru/article/5508/>
15. Распоряжение Правительства Российской Федерации № 117-р от 31 января 2019 г. «Концепция повышения эффективности бюджетных расходов в 2019—2024 годах». URL: <http://mobileonline.garant.ru/#/document/72164730/paragraph/1/highlight/>

REFERENCES

1. Presidential decree of may 7, 2018 № 204 “On national goals and strategic objectives of the Russian Federation for the period up to 2024”. (In Russ.). URL: http://mobileonline.garant.ru/#/basearch/указ_президента_российской_федерации_от_7_мая_2018_г._№_204_о_национальных_целях_и_стратегических_задачах_развития_российской_федерации_на_период_до_2024_года/

2. Economists had predicted a drop in real incomes of Russians in 2019. URL: https://www.rbc.ru/economics/29/05/2019/5ced248d9a7947c39b5e8b34?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop
3. Dimirzhieva G. V. The ways of improving the efficiency of financial provision of measures of social support of the population. *Management of state and municipal Finance: theory and modern practice*. Saint Petersburg, Publishing house FINEC, 2018. 221 p. (In Russ.).
4. Execution of budgets for 2016—2018. (In Russ.). URL: <http://roskazna.ru/ispolneniebyudzhetrov/konsolidirovannyj-byudzheto/>
5. Inequality and poverty. (In Russ.). URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/poverty/#.
6. Draft Order of the Ministry of labour and social protection of the Russian Federation “On approval of methodological recommendations on assessment of need and establishment of criteria of need in the provision of social support measures by public authorities of the Russian Federation and local authorities”. (In Russ.). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56593890/>
7. Distribution of total monetary income and characteristics of differentiation of monetary income of the population as a whole in Russia and in the subjects of the Russian Federation for 2018. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/bednost/tab1/tab-bed1-2-htm
8. Russia and countries of the world. 2018: a Statistical compendium. 2018. 375 p. (In Russ.). URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/world18.pdf
9. Maleva T. M., Grishina E. E., Catura E. A. *Social policy in the long term: multidimensional poverty and effective targeting*. Moscow, Russian Academy of national economy, 2019. 52 p. (In Russ.).
10. Federal law No. 388-FZ of 29 December 2015 “On amendments to certain legislative acts of the Russian Federation in terms of accounting for and improving the provision of social support measures based on the obligation to comply with the principle of targeting and the application of the need criteria”. (In Russ.). URL: <http://mobileonline.garant.ru/#/document/71294570/>
11. Lome T., Bazanova E. Russia does not understand who she has poor. *Vedomosti*. 2017. no. 130. (In Russ.).
12. Nazarov V. S. On topical issues of improving social support measures, including the results of the analysis of regional measures of social support. (In Russ.). URL: https://www.minfin.ru/common/upload/library/2018/06/main/6._Ob_aktualnykh_voprosakh_sovershenstvovaniya_mer_sotsialnoy_podderzhki_v_tom_chisle.pdf
13. Andreeva E. I., Bychkov D. G., Feoktistova O. A. Regional approaches to optimization of the system of social support measures. *Financial journal*, 2016, no. 5, pp. 25—35. (In Russ.).
14. Dimirzhieva G. V. Social security card as a financial and social tool to improve the effectiveness and targeting of granting measures of social support. *Regional economy and management: electronic scientific journal*, 2018, no. 3(55), article number: 5508. (In Russ.). URL: <https://eee-region.ru/article/5508/>
15. Order of the Government of the Russian Federation No. 117-R of January 31, 2019 “The Concept of increasing the efficiency of budget expenditures in 2019-2024”. (In Russ.). URL: <http://mobileonline.garant.ru/#/document/72164730/paragraph/1/highlight/>

Как цитировать статью: Димиржиева Г. В. Разработка критериев нуждаемости в составе нового финансового механизма предоставления мер социальной поддержки // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 4 (49). С. 264–269. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.415.

For citation: Dimirzhieva G. V. Development of criteria of the needs within the new financial mechanism of providing social support. *Business. Education. Law*, 2019, no. 4, pp. 264–269. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.415.

УДК 336.74
ББК 65.262.10-551

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.462

Комарова Мария Анатольевна,
Senior Teacher of the Department of Accounting
and Taxation,
Moscow Financial
Industrial University “Synergy”,
Moscow, Russian Federation,
e-mail: komarova1337@mail.ru

Комарова Мария Анатольевна,
старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета
и налогообложения,
Московский финансовый
промышленный университет «Синергия»,
г. Москва, Российская Федерация,
e-mail: komarova1337@mail.ru

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ МСФО ПРИ ОТРАЖЕНИИ В УЧЕТЕ ОПЕРАЦИЙ СВЯЗАННЫХ СТОРОН

USE OF IFRS IN ACCOUNTING FOR RELATED PARTY TRANSACTIONS

08.00.12 — Бухгалтерский учет, статистика (1.6. Адаптация различных систем бухгалтерского учета, их соответствие международным стандартам)

08.00.12 — Accounting, statistics (1.6. Adaptation of various accounting systems, their compliance with international standards)

В статье рассматривается проблема информационно-го обеспечения операций с взаимосвязанными сторонами. Выделяются и описываются характерные особенности раскрытия информации о связанных сторонах, которое

является одним из важнейших требований, поскольку только при наличии такой информации заинтересованные пользователи могут принять обоснованное экономическое решение. Наряду с этим сделан вывод, что отражение