

8. Rubanova N. A. On the issue of environmental control (supervision). *Scientific and methodical electronic journal Concept*, 2016, vol. 15, pp. 1101—1105. (In Russ.).
9. Limarev P. V., Limareva Yu. A., Akulova I. S., Khakova G. S., Rubanova N. A., Nemtsev V. N. The role of information in the system of macroeconomic indicators. *Espacios*, 2018, 39(50), p. 16.
10. Ilyin V. A., Uskova T. V. Sustainable development of the region, ecological and economic aspects. *Journal of Poyang Lake*, 2015, no. 4, pp. 108—114.
11. Website news Agency “Access”. (In Russ.). URL: [http://dostup1.ru/economics/ChMK-napravil-bolee-35-mln-na-ekologicheskie-meropriyatiya-v-I-polugodii-2015-goda\\_78388.html](http://dostup1.ru/economics/ChMK-napravil-bolee-35-mln-na-ekologicheskie-meropriyatiya-v-I-polugodii-2015-goda_78388.html). – Title from screen.
12. Official site of Chelyabinsk metallurgical combine. (In Russ.). URL: <http://www.mechel.ru/sector/steel/cmkk/>
13. Chelyabinsk pipe rolling plant. (In Russ.). URL: <https://chelpipe.ru/>
14. Official site of Magnitogorsk iron and steel works. (In Russ.). URL: <http://www.mmk.ru/>

**Как цитировать статью:** Кива-Хамзина Ю. Л., Рахлис Т. П. Совершенствование механизма экологического управления региональных промышленных предприятий: правовые и экономические аспекты // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 4 (49). С. 332–336. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.453.

**For citation:** Kiva-Khamzina Yu. L., Rakhlis T. P. Improving the mechanism of environmental management of the regional industrial enterprises: legal and economic aspects. *Business. Education. Law*, 2019, no. 4, pp. 332–336. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.453.

УДК 343.8  
ББК 67.409

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.433

**Коробейникова Татьяна Станиславовна**,  
Candidate of Law,  
Associate Professor of Public and Private Law of the Far-East Institute  
of Management, branch of RANEPА,  
Khabarovsk, Russian Federation,  
e-mail: korts@rmbler.ru

**Коробейникова Татьяна Станиславовна**,  
канд. юрид. наук,  
доцент кафедры публичного и частного права  
ДВИУ — филиала РАНХиГС,  
г. Хабаровск, Российская Федерация,  
e-mail: korts@rmbler.ru

## СОЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА И АДМИНИСТРАТИВНЫЙ НАДЗОР КАК СРЕДСТВА РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЦ, ОСВОБОЖДЕННЫХ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

### SOCIAL SUPPORT AND ADMINISTRATIVE OVERSIGHT AS A MEANS OF RE-SOCIALIZATION OF PERSONS RELEASED FROM PLACES OF IMPRISONMENT

12.00.08 — Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

12.00.08 — Criminal law and criminology; criminal and penal law

В статье автор, взяв за основу гипотезу о взаимосвязи постепенного воздействия и поведения лиц, освобожденных из мест лишения свободы, обосновывает необходимость законодательного закрепления института пробации. Социальное обеспечение и административный надзор являются важными направлениями деятельности государства в отношении лиц, освобожденных из мест лишения свободы.

Первый вид деятельности необходим для того, чтобы помочь вернуться в привычные для жизни нормального человека условия. В связи с тем, что сложно решить данные вопросы самостоятельно, осужденные нуждаются в помощи со стороны государства. Однако далеко не всегда меры, предпринимаемые государством, способствуют полной социальной адаптации лиц данной категории.

Административный надзор, в свою очередь, необходим для предотвращения совершения новых правонарушений путем установления ограничений и запретов для поднадзорных лиц, с целью профилактики и воспитания. Однако в определенных случаях это мешает полной социализации осужденного.

В связи с этим необходимы дополнительные меры, которые бы гарантировали соблюдение прав отбывших уголовные наказания и обеспечивали возможность создания необходимых условий для нормальной жизнедеятельности

лиц, освобожденных из мест лишения свободы. Необходимо обеспечить преемственность в деятельности ФСИН и заинтересованных органов после освобождения осужденных.

По мнению автора, комплексное решение вопросов, направленных на ресоциализацию лиц, освобожденных из мест лишения свободы, возможно путем внедрения института пробации, который успешно зарекомендовал себя в зарубежной практике. Критическое осмысление зарубежного опыта постепенного сопровождения, пересмотр действующих норм, определение государственных органов и некоммерческих организаций, которые могут быть задействованы в социальной адаптации данной категории лиц, может привести к необходимому положительному результату.

The article justifies necessity of legal fixation of the probation institution based on the hypothesis about interaction of the post-penal effect and behavior of persons released from the places of imprisonment. Social security and administrative oversight is the important state measures relative to the persons released from the places of imprisonment.

The first type of activity is required for assisting to come back to the life conditions usual for normal person. As such issues are difficult to be set independently the imprisoned persons

*need help from the state. However, the measured taken by the state are not always successful for complete social adaptation of such persons.*

*Administrative oversight, in its turn, is required for preventing new crimes by setting limitations and restrictions for the supervised persons, for prevention and upbringing. However, in certain cases this prevents complete socialization of the imprisoned person.*

*In this regard, additional measures are required ensuring observation of the rights of the persons endured punishment and providing possibility of the life conditions required for the normal life of the persons released from imprisonment. Succession in operation of the Federal Service for Execution of Punishment and the authorities concerned shall be provided.*

*According to the authors, the complex resolution of the issues aimed at re-socialization of the persons released from imprisonment is possible by introducing the probation institution that successfully operates in foreign states. Critical processing of foreign experience of the post-penal supervision, revision of the valids regulations, determination of the state authorities and non-commercial agencies that can be involved in social adaptation of such persons can lead to the required positive result.*

*Ключевые слова: лица, освобожденные из мест лишения свободы, административный надзор, социальная поддержка, поднадзорное лицо, служба пробации, ресоциализация, принципы осуществления административного надзора, социальная адаптация, административное ограничение, субъекты, осуществляющие административный надзор, факторы риска противоправного поведения, профилактика рецидивной преступности.*

*Keywords: persons released from places of imprisonment, administrative oversight, social support, supervised person, probation service, re-socialization, principles of administrative oversight, social adaptation, administrative restriction, entities performing administrative oversight, risk factors of illegal behavior, prevention of recidivism.*

## Введение

**Актуальность.** Согласно данным МВД РФ, в первой половине 2019 г. каждое второе расследованное преступление совершено лицами, ранее совершавшими преступления. Сокращение рецидива преступлений, совершенных лицами, освобожденными из мест лишения свободы, является одной из задач, стоящих перед системой исполнения наказаний. В связи с этим актуальной является необходимость обеспечения социальной адаптации данной категории лиц за счет их реабилитации в процессе отбывания наказаний и привития им навыков, позволяющих адаптироваться в обществе после освобождения, а также осуществления административного надзора за ними.

**Изученность проблемы.** Отдельные вопросы социальной адаптации и административного надзора за лицами, освобождаемыми из мест лишения свободы, рассматривались многими авторами. Так, в целом институт наблюдения за поведением лиц, освобожденных из мест лишения свободы, рассматривался А. Н. Антиповым, А. Г. Репьевым, Е. В. Кашкиной, Ю. И. Исаковой, Н. В. Сараевым, М. В. Бузиной, Ю. В. Юдиной, А. П. Фильченко.

Вопросы толкования норм законодательства об административном надзоре были предметом исследования Антонова Т. Г. Отдельные аспекты рассмотрения судами административных дел об установлении административного

надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, изучались В. А. Шестак, А. К. Ибрагимовым.

**Целесообразность разработки темы предопределена необходимостью комплексного рассмотрения вопроса о ресоциализации лиц, освобожденных из мест лишения свободы.**

**Научная новизна** состоит в том, что в работе обосновывается необходимость комплексного решения вопросов, связанных с адаптацией лиц, освобожденных из мест лишения свободы, поднимаются вопросы влияния административного надзора на исполнение субъектами соответствующих ограничений и запретов.

**Целью исследования** является обоснование необходимости введения службы пробации и изменения положений действующего законодательства, регламентирующего социальную поддержку и административный контроль за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**: проанализировать действующее законодательство, предусматривающее меры социальной поддержки и устанавливающее основания и порядок осуществления административного надзора; выявить проблемы, возникающие при применении законодательства в этой сфере; разработать рекомендации и предложения относительно разрешения выявленных проблем.

**Методология исследования** включает в себя диалектический, логический, сравнительно-правовой методы научного познания, а также методы анализа и синтеза.

**Теоретическая и практическая значимость работы** состоит в том, что выводы и рекомендации, содержащиеся в данной статье, могут быть использованы для совершенствования законодательства Российской Федерации, регулирующего отношения в сфере социальной поддержки и административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

## Основная часть

Лица, освобожденные от отбывания наказания, сталкиваются с различными как объективными, так и субъективными проблемами. Среди проблем объективного порядка выделяют наличие социально-экономической нестабильности в обществе, расслоение общества в зависимости от уровня дохода, низкий уровень жизни населения, наличие разнообразных социальных и этнических конфликтов и т. д.

К проблемам второй категории относят отсутствие психологической готовности к преодолению сложных жизненных ситуаций, наличие личностных деформаций, отсутствие навыка законными способами отстаивать свои права и интересы.

Совершенно верно отмечает А. Я. Гришко, что лица, освобожденные из мест лишения свободы, находятся в худшем положении по сравнению с другими гражданами, находящимися в безвыходной ситуации, но имеющими социально полезные связи, регистрацию по месту жительства и получающими пособие по безработице [1].

С целью социальной адаптации лиц, освобожденных от отбывания наказания, государство предусматривает ряд мер. Так, разделом VI Уголовно-исполнительного кодекса РФ [1] (далее — УИК РФ) установлены основные направления оказания социальной помощи лицам, освобожденным из мест лишения свободы. Это и содействие в трудовом и бытовом устройстве освобождаемых осужденных, и обеспечение бесплатного проезда к месту жительства, обеспечение продуктами питания или деньгами на время проезда и т. п.

Помимо социальной поддержки, в отношении лиц, освобождающихся из мест лишения свободы, устанавливается

административный надзор. Порядок, задачи и основания такого надзора установлены Федеральным законом от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» [3] (далее — ФЗ № 64). Данный вид надзора осуществляется в целях предупреждения и недопущения совершения данными лицами повторного или иного правонарушения, а также для воспитательного и профилактического влияния на них с целью защиты государственных и общественных интересов.

Непосредственно порядок осуществления административного надзора определен Приказом МВД России от 08.07.2011 № 818 «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» [4] и представляет собой выполнение функций, направленных на наблюдение за соблюдением поднадзорным основных ограничений, которые были установлены в отношении него.

Несмотря на то, что административный надзор является комплексным межотраслевым институтом, сложившимся на основе административного права [5], безусловно, административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, имеет уголовно-правовую природу и представляет собой форму выражения уголовно-правовых отношений и составляет меру уголовно-правового характера. При этом, согласно позиции Конституционного суда РФ, административный надзор относится к мерам предупреждения преступлений и других правонарушений, оказания на лицо индивидуально-профилактического воздействия [6]. Специалисты, исследующие данную проблематику, выделяют такие специальные принципы осуществления административного надзора, как требование строгой правовой формы закрепления ограничений, четкое нормативное закрепление конкретных ограничиваемых конституционных прав и свобод поднадзорных лиц, обоснованность применения ограничения, соразмерность ограничения конституционных прав и свобод и пр. [7]. Данные принципы раскрывают специфику отношений, возникающих вследствие административного надзора.

Обязанность осуществления наблюдения за поднадзорным лицом в соответствии со ст. 8 возложена на органы внутренних дел, а именно на участковых уполномоченных полиции [8]. Если в качестве поднадзорного выступают несовершеннолетние, то индивидуальную профилактическую работу проводят органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [9].

Несмотря на достаточно длительный срок действия ФЗ № 64, остаются нерешенные вопросы. Так, Т. Г. Антонов считает, что до сих пор существуют проблемы определения лиц, в отношении которых должен устанавливаться административный надзор [10]. Так, административный надзор может быть установлен в отношении лица, осужденного за совершение преступления при рецидиве преступлений. В постановлении Пленума Верховного суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 16 мая 2017 г. № 15 [11] указано, что отсутствие в приговоре указания на рецидив преступлений либо на вид рецидива не позволяет суду самостоятельно устанавливать эти обстоятельства в рамках дела об административном надзоре. Однако, по мнению Т. Г. Антонова, отсутствие в приговоре указания на рецидив преступлений либо на вид рецидива не имеет правового значения для установления надзора.

Административный надзор носит систематический характер. Однако неограниченный и постоянный контроль не всегда приводит к позитивным изменениям личности. Мож-

но согласиться со специалистами, которые отмечают необходимость дифференцированного административного надзора в зависимости от субъекта этого надзора [12]: строгий и профилактический. Профилактический надзор — это наблюдение, оказание социальной поддержки без возложения каких-либо дополнительных обязанностей и запретов. Строгий же надзор необходимо устанавливать в отношении осужденных, которые признаны злостными нарушителями и переведенными в связи с этим в исправительные учреждения более строгого режима (ч. 4 ст. 78 УИК РФ), так как такие лица являются опасными. Кроме того, строгий контроль может быть установлен в отношении осужденных с опасным и особо опасным рецидивом. Строгий надзор должен включать, помимо контроля, также и возможность применения ограничений, обязанностей и запретов, возлагаемых на осужденного.

Для лиц, в отношении которых установлен строгий административный надзор, на весь период установления административного надзора предусмотреть следующее: прослушивание аудиозвонков и sms-переписки; контроль за передвижением поднадзорного при помощи постоянного мониторинга геолокации телефона осужденного; обязательное ношение браслета, который мог бы определить местоположение лица; сотрудничество лиц, постоянно проживающих рядом с поднадзорным, с органами внутренних дел по вопросам, касающимся исполнения данным лицом установленных ограничений; периодический просмотр камер видеонаблюдения, установленных при выходе из жилого помещения (подъезды).

При этом должна быть предоставлена возможность корректировать режим административного надзора в зависимости от поведения контролируемого субъекта. Если поднадзорный совершает новые правонарушения, то профилактический надзор должен быть преобразован в строгий, и наоборот, при положительном поведении поднадзорного и снижении факторов риска противоправного поведения лицо должно переводиться на профилактический контроль.

**Результаты.** Для комплексного решения вопросов, связанных с социальной поддержкой и административным надзором за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, необходимо внедрение в российскую практику института пробации.

Во многих зарубежных странах (Бельгия, Казахстан, Молдавия, Франция, ФРГ и др.) пробация существует как вид наказания, как совокупность всех видов альтернативных наказаний и мер, как служба для организации работы с людьми, преступившими закон, осужденными, но не лишенными свободы или освобожденными из-под стражи [13, с. 102]. Именно служба пробации позволит снизить уровень рецидивной преступности и нагрузку на правоохранительные органы, а также обеспечить ресоциализацию бывших осужденных, включая получение рабочих специальностей, восстановление родственных связей и создание семей.

Попытки создания в Российской Федерации службы пробации предпринимались неоднократно. В той или степени вопросы института пробации были затронуты распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [14], распоряжением Правительства РФ от 14 октября 2010 г. № 1772-р «Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» [15], Указе Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012—2017 годы» [16] и др.

В 2011 году была создана рабочая группа, которая разработала ряд законопроектов, в том числе «О пробации в Российской

Федерации и системе органов и организаций, ее осуществляющих», «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О пробации в Российской Федерации и системе органов и организаций, ее осуществляющих», «О службе в органах и учреждениях системы пробации» и «О социальных гарантиях офицерам пробации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Однако, учитывая затратность реализации положений законопроектов (более 65 млрд руб.), а также замечания, высказанные федеральными органами государственной власти, Минфином России инициатива о создании службы пробации поддержана не была.

### Заключение

Принимая во внимание социально-экономическое положение Российской Федерации, целесообразно поддержать

предложение уполномоченного по правам человека о создании на базе существующих уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России службы пробации [17]. Предложенный вариант позволил бы, используя имеющиеся материально-технические ресурсы ФСИН, создать эффективную систему ресоциализации лиц, отбывших наказание, включая обеспечение трудовой занятостью, местом проживания и возможностью создания семьи, что резко снизило бы уровень рецидива.

Таким образом, для того чтобы лицо, которое освобождено из мест лишения свободы, смогло снова почувствовать себя полноправным гражданином и членом общества, необходимо создание полноценной самостоятельной службы пробации. Представители данной службы смогли бы обеспечить ресоциализацию данной категории лиц путем не только контроля за соблюдением установленных запретов и ограничений, но и оказания помощи в социальной адаптации.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гришко А. Я. Уголовно-исполнительный закон: декларации и реалии, необходимость в обновлении // Омбудсмен. 2014. № 2. С. 4—9.
2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 198.
3. Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Российская газета. 2011. 8 апр.
4. Приказ МВД России от 8 июля 2011 г. № 818 (ред. от 23.03.2018) «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Российская газета. 2011. № 189. 26 авг.
5. Бузина М. В., Юдина Ю. В. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: от теории к практике // Административное право и процесс. 2017. № 4. С. 44—47.
6. Определение Конституционного Суда РФ от 22 апреля 2014 г. № 885-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Фондама Василия Джозефа на нарушение его конституционных прав частью 2 статьи 3 Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (опубликовано не было) // СПС КонсультантПлюс.
7. Репьев А. Г., Кашкина Е. В. Специальные принципы осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: сущность, содержание и виды // Административное право и процесс. 2019. № 2. С. 61—65.
8. Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 (ред. от 08.09.2016) «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // Российская газета. 2013. № 65. 27 марта.
9. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 27.06.2018) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.
10. Антонов Т. Г. Проблемы толкования некоторых норм законодательства об административном надзоре // Законность. 2018. № 1. С. 46—49.
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 г. № 15 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Российская газета. 2017. № 110. 24 мая.
12. Сергеев Д. Н. Дифференциация содержания постпенитенциарного воздействия // Российская юстиция. 2018. № 8. С. 57—60.
13. Абатуров А. И., Коровин А. А. Служба пробации: зарубежный опыт / под общ. ред. Н. Б. Хуторской. Киров : Спектр-Принт, 2013. 174 с.
14. Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 47. Ст. 5489.
15. Распоряжение Правительства РФ от 14 октября 2010 г. № 1772-р «Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 43. Ст. 5544.
16. Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012—2017 годы» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>
17. Доклад Уполномоченного по правам человека в РФ. 2015 // СПС Гарант.

### REFERENCES

1. Grishko A. Ya. Criminal-executory law: declarations and realities, necessity for renovation. *Ombudsman*, 2014, no. 2, pp. 4—9. (In Russ.).
2. The Criminal Executive Code of the Russian Federation of January 8, 1997, No. 1-FZ (as amended on 27.12.2018). *Collected legislation of the Russian Federation*, 1997, no. 2, art. 198. (In Russ.).
3. The federal law of April 6, 2011, No. 64-FZ (as amended on 29.07.2017) “On administrative supervision over persons released from places of imprisonment”. *Rossiyskaya gazeta*, 2011, April 8. (In Russ.).

4. Order of the Minister of Internal Affairs of the Russian Federation of July 8, 2011, No. 818 (as amended on 23.03.2018) “On Administrative Supervision of Persons, Released from Places of Detention”. *Rossiyskaya gazeta*, 2011, no. 189, August, 26. (In Russ.).
5. Buzina M. V., Yudina Ju. V. Administrative supervision over persons released from places of detention: from theory to practice. *Administrative law and procedure*, 2017, no. 4, pp. 44—47. (In Russ.).
6. Definition of the Constitutional Court of the Russian Federation No. 885-O of April 22, 2014. *ATP ConsultantPlus*. (In Russ.).
7. Repyev A. G., Kashkina E. V. Special principles of exercising of administrative supervision over persons released from detention facilities: the essence, content and types. *Administrative law and procedure*, 2019, no. 2, pp. 61—65. (In Russ.).
8. Order of the Minister of Internal Affairs of the Russian Federation of December 31, 2012, no. 1166 (as amended on 08.09.2016) “Questions of organization of activities of district police officers”. *Rossiyskaya gazeta*, 2013, no. 65, March 27. (In Russ.).
9. The federal law of June 24, 1999, No. 120-FZ (as amended on 27.06.2018) “On the Principles of pre-vention of neglect and juvenile delinquency”. *Collected legislation of the Russian Federation*, 1999, no. 26, art. 3177. (In Russ.).
10. Antonov T. G. Problems of interpretation of some norms of the legislation on administrative supervision. *Legality*, 2018, no. 1, pp. 46—49. (In Russ.).
11. Resolution of the Plenary Session of the Supreme Court of the Russian Federation of May 16, 2017, No. 15 “On some questions arising when the courts consider cases of administrative supervision of persons released from places of detention”. *Rossiyskaya gazeta*, 2017, no. 110, May 24. (In Russ.).
12. Sergeev D. N. Contents differentiation of post-penitentiary impact. *Russian justice*, 2018, No. 8, pp. 57—60. (In Russ.).
13. Abaturov A. I. Probation service: foreign experience. Kirov, 2013. 174 p. (In Russ.).
14. Order of the Government of the Russian Federation of November 17, 2008, no. 1662-p “The Concept of long-term socio-economic development of Russia until 2020”. *Collected legislation of the Russian Federation*, 2008, no. 47, art. 5489. (In Russ.).
15. Order of the Government of the Russian Federation of October 14, 2010, no. 1772-p “Approval of the Concept of development of the penitentiary system of the Russian Federation until 2020”. *Collected legislation of the Russian Federation*, 2010, no. 43, art. 5544. (In Russ.).
16. Decree of the President of Russia of June 1, 2012, no. 761 “Russian National Children’s Strategy for 2012—2017”. (In Russ.). URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 04.06.2012
17. Report of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation. 2015. *RLS Garant*. (In Russ.).

**Как цитировать статью:** Коробейникова Т. С. Социальная поддержка и административный надзор как средства ресоциализации лиц, освобожденных из мест лишения свободы // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 4 (49). С. 336–340. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.433.

**For citation:** Korobeinikova T. S. Social support and administrative oversight as a means of re-socialization of persons released from places of imprisonment. *Business. Education. Law*, 2019, no. 4, pp. 336–340. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.433.

**УДК 342.951**  
**ББК 67.401.1**

**DOI: 10.25683/VO LBI.2019.49.473**

**Klimovich Evgeny Vladimirovich**,  
Candidate of Law,  
Assistant Professor of Department of Administrative Law and  
Administrative Activity of Law-Enforcement Bodies,  
Omsk Academy of the Ministry of the Interior  
of the Russian Federation,  
Omsk, Russian Federation,  
e-mail: klimovich55@mail.ru  
SPIN code 7674-1483  
ORCID code is 0000-0002-4503-7785

**Климович Евгений Владимирович**,  
канд. юрид. наук,  
доцент кафедры административного права  
и административной деятельности органов внутренних дел,  
Омская академия Министерства внутренних дел  
Российской Федерации,  
г. Омск, Российская Федерация,  
e-mail: klimovich55@mail.ru  
SPIN code 7674-1483  
ORCID code is 0000-0002-4503-7785

## **ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАКОННОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИСТРАЦИОННЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНСПЕКЦИИ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ МВД РОССИИ ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С АРБИТРАЖНЫМИ УПРАВЛЯЮЩИМИ**

### **ENSURING LEGALITY OF THE ACTIVITIES OF THE REGISTRATION DIVISIONS OF THE RF MIA TRAFFIC POLICE IN COOPERATION WITH THE COURT-APPOINTED MANAGERS**

12.00.14 — Юриспруденция: административное право, административный процесс  
12.00.14 — Jurisprudence: administration law, administration process

*Законность — ключевой принцип, охватывающий все направления деятельности полиции. Целью реализации данного принципа является непосредственная реализация гарантированных законодательством прав граждан в деятельности*

*подразделений полиции. Согласно ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», к обязанностям полиции отнесена регистрация транспортных средств, выполняемая регистрационными подразделениями*