

4. In the case on consideration of the cassation appeal of the Service for Supervision of the State of self-propelled machines and other types of equipment of Krasnoyarsk region: decision of the Arbitration Court of the East Siberian District of February 25, 2015 No. A-334961/2014; in the case of the review of the cassation appeal of the State Inspectorate of St. Petersburg for Supervision of the Condition of self-propelled machines and other types of equipment: decision of the Arbitration Court of the North-West District of December 22, 2014 No. A56-31709/2014.

5. In the case on consideration of the cassation appeal of the tender manager of joint-stock company “Udarnik” Bukharova V.N.: decision of the Arbitration Court of the North-West District of November 26, 2015 No. F07-2332/2015 in case No. A56-51652/2012; in the case of the appeal of the receiver of LLC “Katenino” Ageeva A.B.: decision of the Eighteenth Arbitration Court of Appeal of November 16, 2015 No. 18 AP-12603/2015 in case No. A76-5180/2012; decision No. 18AP-11599/2015 of the Eighteenth Arbitration Court of Appeal of 9 November 2015 in case No. A07-6615/2011.

6. In the case on the consideration of the cassation appeal against the decision of the Arbitration Court of the East Siberian District of February 25, 2015 in case No. A33-4961/2014: statement of the Supreme Court of the Russian Federation of May 5, 2015 No. 302-КГ15-4410.

7. In the case of appeal by the receiver against the refusal of the UGIBDD of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation in the Voronezh region to provide copies of the documents that served as the basis for registration of vehicles: statement of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation No. VAC-7243/2012 of June 6, 2012.

8. Raizberg B. A., Lozovsky L. Sh., Starodubtseva E. B. *Modern economic dictionary*. Moscow, 2011. (In Russ.).

9. On certain issues related to the prosecution of persons controlling the debtor in bankruptcy: decree of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of December 21, 2017 No. 53.

10. On competition and restriction of monopolistic activity in commodity markets: Law of the RSFSR No. 948-1 dated March 22, 1991.

11. On the personal data: Federal law dated July 27, 2006 No. 152-FZ.

12. On the police: Federal law dated February 7, 2011 No.3-FZ.

Как цитировать статью: Климович Е. В. Обеспечение законности в деятельности регистрационных подразделений государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России при взаимодействии с арбитражными управляющими // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 4 (49). С. 340–345. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.473.

For citation: Klimovich E. V. Ensuring legality of the activities of the registration divisions of the RF MIA traffic police in cooperation with the court-appointed managers. *Business. Education. Law*, 2019, no. 4, pp. 340–345. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.473.

**УДК 343. 13.
ББК 67.410.2**

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.402

Koryakina Zinaida Ivanovna,

Candidate of Law,
Senior Lecturer of the Department of Criminal Law and Procedure,
North-Eastern Federal University
named after M. K. Ammosov,
Yakutsk, Russia,
e-mail: z_koryakina@mail.ru,

Корякина Зинаида Ивановна,

канд. юрид. наук,
старший преподаватель кафедры уголовного права и процесса,
Северо-Восточный федеральный университет
имени М. К. Аммосова,
г. Якутск, Россия,
e-mail: z_koryakina@mail.ru,

Stepanova Anastasia Nikolaevna,

Student of the Department of Law,
North-Eastern Federal University
named after M. K. Ammosov,
Yakutsk, Russia,
e-mail: z_koryakina@mail.ru

Степанова Анастасия Николаевна,

студент юридического факультета,
Северо-Восточный федеральный университет
имени М. К. Аммосова,
г. Якутск, Россия,
e-mail: z_koryakina@mail.ru

ОБ ОСОБОМ ПРЕДМЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОДОЗРЕВАЕМОГО И ОБВИНЯЕМОГО В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РФ

ON THE SPECIAL SUBJECT OF PROFESSIONAL PROTECTION OF A MINOR SUSPECT AND ACCUSED IN THE CRIMINAL PROCEEDINGS OF THE RUSSIAN FEDERATION

12.00.09 — Уголовный процесс,

12.00.09 — Criminal proceedings

В статье рассматриваются некоторые элементы профессиональной защиты несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, представляющие собой совокупность отличительных признаков, образующих специфический предметный комплекс в данном виде правозащитной деятельности. Помимо правовых, акцентируется внимание

на социально-психологических составляющих реализации права на защиту несовершеннолетних лиц. Анализируется соотношение деятельности адвоката-защитника с законными интересами несовершеннолетнего подзащитного, установленными законодательством РФ и социальными требованиями. На основе полученных результатов

предлагаются конкретные меры в сфере защиты несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в уголовном судопроизводстве.

Основой при проведении исследования явилась научная гипотеза о том, что обеспечение и реализация права на защиту, принадлежащего несовершеннолетним лицам, вовлеченным в уголовный процесс в качестве уголовно преследуемых лиц, обладают определенной спецификой, требующей учета и применения. Проблема правового регламентирования по теме статьи заключается в том, что установленные в УПК РФ правила производства по уголовным делам несовершеннолетних учитывают в первую очередь интересы органов, ведущих процесс. Между тем диктуемая международными актами правовая концепция об обеспечении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых повышенной правовой защитой требует предлагать реальные, а не формальные средства и способы защиты.

С учетом приведенных аспектов данная статья представляет собой научное исследование, посвященное возможности обновления механизма, регулирующего обеспечение права на защиту и представляющего интерес с точки зрения как теоретического, так и практического описания вопросов защиты несовершеннолетних лиц, вовлеченных в качестве подозреваемых либо обвиняемых в уголовный процесс.

The article discusses the main elements of the professional protection of a minor suspected and accused, which are the set of special features that form a specific objective complex in this type of human rights protection. In addition to the legal, attention is focused on the socio-psychological components of realization of the right of minors to protection. The ratio of activities of a lawyer-defender with the legitimate interests of a minor client established by the legislation of the Russian Federation and social requirements is analyzed. Based on the results obtained, specific measures are proposed in the field of protection of a minor suspected and accused of criminal proceedings.

The basis for the study was the scientific hypothesis that the provision and implementation of the right for defense of the minors involved in the criminal process as criminally prosecuted persons has certain specifics that require consideration and application. The problem of legal regulation on the topic of research is that the rules of criminal proceedings for juveniles established in the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation primarily take into account the interests of the bodies conducting the process. Meanwhile, the legal concept dictated by the international acts on providing juvenile suspected and accused with enhanced legal protection should offer real, not formal means and methods of protection.

Given these aspects, this article is a scientific study on the possibility of updating the mechanism regulating the right for protection and of interest from the point of view of both theoretical and practical description of protection of the minors involved as suspected or accused persons in the criminal proceedings.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, несовершеннолетний, подозреваемый, обвиняемый, защитник, защита, право, адвокат, следователь, дознаватель, суд.

Keywords: criminal trial, minor, suspect, accused, defender, defense, law, lawyer, investigator, inquirer, court.

Введение

Целесообразность разработки темы вызвана тем, что, используя в законодательстве понятие «несовершеннолетний» и обозначив статус этого лица в качестве субъекта дифферен-

цированного регулирования, законодатели многих государств установили четкую юридическую границу между совершеннолетием и несовершеннолетием, образовав тем самым особую группу людей — носителей специфических прав и обязанностей. По мнению ученых, **изучивших этот аспект**, такой подход обусловлен прежде всего тем, что возрастная непригодность к меняющимся условиям жизни требует ее компенсации с помощью особых средств и способов реализации защиты несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве [1—4]. Более того, дружественное к несовершеннолетнему правосудие [5] как наметившаяся в Российской Федерации тенденция обновления процессуальной деятельности, осуществляемой с участием несовершеннолетнего, требует адекватного, то есть соответствующего возрастным особенностям, воздействия на несовершеннолетних правонарушителей.

Актуальность темы, таким образом, определяется тем, что эта правовая специфика должна не только соблюдаться, но и подвергаться непрерывным научным исследованиям с целью приведения ее в соответствие с современными нормативными и социальными реалиями.

Научная новизна обусловлена тем, что в уголовно-процессуальной науке недостаточно глубоко освещен вопрос о специфике обеспечения права на защиту в производстве по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних.

Цель исследования заключается в раскрытии основных отличительных признаков, присутствующих в сфере обеспечения реализации профессиональной защиты несовершеннолетних уголовно преследуемых лиц.

Задачи направлены на получение новых научных результатов на основе анализа теоретических, нормативных и практических положений, имеющих значение в профессиональной защите несовершеннолетних, вступивших в конфликт с уголовным законом.

Теоретическая и практическая значимость работы обусловлена тем, что приведенные в статье положения могут иметь значение для дальнейших научных изысканий по смежной тематике, а также уточнения основных направлений обеспечения профессиональной деятельности адвоката, осуществляющего защиту несовершеннолетнего уголовно преследуемого лица в уголовном судопроизводстве РФ.

Основная часть

Несомненно, защита несовершеннолетнего уголовно преследуемого лица обладает определенной спецификой. Ее присутствие обосновано особым предметом — совокупностью материальных и процессуальных норм, регламентирующих правовое положение несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого в процессе привлечения его к уголовной ответственности, в том числе с учетом социальных аспектов. К таковым, например, можно отнести правила, указанные в гл. 14 УК РФ «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» и гл. 50 УПК РФ «Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних».

Так, согласно ст. 3 Конвенции о правах ребенка, «...без понимания сущности отклоняющегося поведения несовершеннолетнего вряд ли можно достигнуть справедливого итога, отвечающего принципу наилучшего обеспечения интересов ребенка» [6]. Пленум Верховного суда РФ в своем постановлении рекомендовал обеспечивать профессиональную компетентность судей по делам несовершеннолетних путем их обучения и переподготовки не только по вопросам права, но и по вопросам педагогики, социологии, подростковой психологии, криминологии,

виктимологии, применения ювенальных технологий, используемых в рамках процессуального законодательства [7]. Считаем, что данная рекомендация подходит также и для адвоката, ведущего защиту несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

Примененные нами **методы** социологического опроса и контент-анализа материалов уголовных дел позволили определить следующие **результаты**.

Более половины опрошенных нами адвокатов в количестве 126 респондентов (51,9 %) отметили, что регулярно испытывают трудности при установлении доверительного контакта с несовершеннолетним подзащитным. Более четверти из них (26,9 %) охарактеризовали свои знания по основам педагогики, психологии несовершеннолетних как недостаточные. Примерно столько же опрошенных (25 %) отметили, что постоянно испытывают сложности во взаимоотношениях с законными представителями несовершеннолетних. Десятая часть опрошенных (11,5 %) считает уголовное судопроизводство с участием несовершеннолетних чрезмерно дифференцированным и вызывающим своей усложненной формой негативное восприятие.

Как нам представляется, для профессиональной защиты знание основ подростковой психологии и педагогики позволяет определить поведение несовершеннолетних, в котором часто наблюдаются разного рода отклонения (девиации) и связанные с ними непредсказуемые ситуации, сложно поддающиеся только правовому (властному) регулированию. Так, вопросы воспитания несовершеннолетнего, оценка его девиантной пораженности и педагогической запущенности измеряются методами, применяемыми в педагогических и психологических науках, а условия физиологического и интеллектуального развития — медицинскими и психиатрическими [8, 9]. Социология детства, криминология и виктимология необходимы для определения условий жизни несовершеннолетнего, его социального развития и благополучия, влияния на него старших по возрасту, а также иных обстоятельств, приведших к совершению преступления [10—13].

Процессуальная ценность приведенных обстоятельств для стороны защиты заключается в возможности не только грамотного установления доверительных отношений с несовершеннолетним [14, с. 12], но и доказывания смягчающих обстоятельств, применения более мягких мер пресечения, инициирования необходимых для интересов защиты следственных действий,

определения возрастного вменения (способности несовершеннолетнего адекватно и осознанно воспринимать обстоятельства дела и давать по ним показания, понимать характер и значение совершенных им или в отношении него действий), освобождения от уголовной ответственности или наказания, прекращения уголовного дела, преследования и т. д.

Особый предмет защиты как условие эффективного обеспечения права на защиту несовершеннолетнего начинает формироваться с момента начала процедуры по назначению либо приглашению адвоката-защитника. При этом в первую очередь следует учитывать требования ч. 4.1. ст. 49 УПК РФ, согласно которым перед вступлением в уголовное дело адвокату необходимо получить согласие у несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого на свое участие.

Так, при изучении нами материалов уголовных дел выявлены такие причины заявлений об отказе несовершеннолетнего от адвоката, как: недоброжелательное отношение (в заявлении указано, что он якобы кричал на него и ругал)¹, отсутствие доверия (без полного описания причины)², не устроивший несовершеннолетнего лица, обвиняемого в изнасиловании, пол защитника (вместо женщины-адвоката он потребовал мужчину)³, объективные трудности в общении, вызванные недостаточным уровнем владения языком, на котором изъяснялся подзащитный⁴.

Заключение и выводы

Таким образом, следователю или дознавателю при подготовке требования о назначении адвоката необходимо по согласованию с несовершеннолетним как можно более полно информировать адвокатское образование сведениями о несовершеннолетнем в целях учета определенных его особенностей. Такой подход также оптимален для обеспечения гендерной и языковой совместимости несовершеннолетнего с защитником. Их соотношение, в свою очередь, может предупредить замены адвоката-защитника, способствовать соблюдению разумных сроков судопроизводства, обеспечению стабильной и максимально эффективной защиты в ходе досудебного производства. Адвокатским палатам субъектов РФ следует формировать из адвокатов, имеющих опыт ювенальной защиты в уголовном судопроизводстве, отдельный реестровый список, в соответствии с которым и необходимо назначать защитника несовершеннолетнему.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Manco E. Protecting the Child's Right to Participate in Criminal Justice Proceedings // Amsterdam Law Forum. 2016. Vol. 8. No. 1. Pp. 48—77. URL: <http://amsterdamlawforum.org/article/view/364/522>
2. Чашин А. Н. Ювенальная юстиция. М. : Дело и Сервис, 2014. 112 с.
3. Ювенальная юриспруденция : учебник : в 4 т / под ред. Н. И. Морозова, А. Н. Морозовой. Т. 3. М. : Прометей, 2017. 356 с.
4. Колпакова Л. А., Рудаков А. М. Система ювенальной юстиции в России и за рубежом. Вологда : Вологодский институт экономики и права ФСИН России, 2016. 109 с.
5. Указ Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 г. № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства» // Система «Гарант».
6. Конвенция о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989г.) // Система «Гарант».
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 4.

¹ Уголовное дело № 1-47/04 // Архив Якутского городского суда Республики Саха (Якутия).

² Уголовное дело № 1-385/05 // Архив Якутского городского суда Республики Саха (Якутия).

³ Уголовное дело № 1-1319/06 // Архив Якутского городского суда Республики Саха (Якутия).

⁴ Уголовное дело № 1-403-05 // Архив Якутского городского суда Республики Саха (Якутия); Уголовное дело № 1-315/05 // Архив Якутского городского суда Республики Саха (Якутия); Уголовное дело № 1-108/04 // Архив Якутского городского суда Республики Саха (Якутия).

8. Полев А. М. Трудный подросток глазами сексолога. М. : Эксмо, 2014. 230 с.
9. Кирсанов В. Н. Психопатология подросткового возраста // Поддержка правосудия в отношении несовершеннолетних: методическое пособие для судей. Саратов : Саратовская государственная академия права, 2003. С. 42—48.
10. Шаталов А. С. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних : учеб.-метод. пособ. Изд. 2-е, стер. М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. 119 с.
11. Борисевич Г. Я. О реализации идей ювенальной юстиции в уголовном судопроизводстве России // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. № 1(27). С. 93—104.
12. Макаренко И. А. Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетнего обвиняемого в процессе расследования уголовного дела // Lex russica. 2015. № 8. С. 58—68.
13. Лелеков В. А., Кошелева Е. В. Ювенальная криминология. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юнити-Дана : Закон и право, 2014. 311 с.
14. Балакина В. С. Особенности работы адвоката с несовершеннолетними подзащитными // Перспективы развития ювенального права и ювенальной юстиции в РФ : материалы всероссийской науч.-практич. конф. / сост. Л. А. Чикин, А. В. Яковлев. Архангельск : Поморский университет, 2008. С. 11—17.

REFERENCES

1. Manco E. Protecting the Child's Right to Participate in Criminal Justice Proceedings. *Amsterdam Law Forum*, 2016, 8(1), pp. 48—77. URL: <http://amsterdamlawforum.org/article/view/364/522>.
2. 2. Chashin A. N. Juvenile Justice. Moscow: Business and Service Publ., 2014. 112 p. (In Russ.).
3. 3. Morozov N. I., Morozova A. N. (eds.). Juvenile jurisprudence. Textbook in 4 volumes. Vol. 3. Moscow, Prometey Publishing, 2017. 356 p. (In Russ.).
4. 4. Kolpakova L. A., Rudakov A. M. Juvenile justice system in Russia and abroad. Vologda, 2016. 109 p. (In Russ.).
5. 5. Decree of the President of the Russian Federation dated May 29, 2017 No. 240 "On announcement of the Decade of childhood in the Russian Federation". *Garant system*. (In Russ.).
6. 6. Convention on the Rights of the Child (New York, November 20, 1989). *Garant system*. (In Russ.).
7. 7. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of February 1, 2011 No. 1 "On the judicial practice of applying legislation regulating the specifics of criminal responsibility and punishment of minors". *Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation*, 2011, no. 4. (In Russ.).
8. 8. Poleev A. M. *Difficult teenager with the eyes of sexologist*. Moscow, Eksmo Publ., 2014. 230 p. (In Russ.).
9. 9. Kirsanov V. N. Psychopathology of adolescence. *Support for juvenile justice: a handbook for judges*. Saratov, Saratov State Academy of Law Publ., 2003. Pp. 42—48. (In Russ.).
10. 10. Shatalov A. S. *Proceedings in criminal cases against minors: a teaching aid*. 2nd ed. Moscow, Berlin, Direct Media Publ., 2016. 119 p. (In Russ.).
11. 11. Borisevich G. Ya. On the implementation of the ideas of juvenile justice in criminal proceedings in Russia. *Perm University Bulletin. Jurisprudence*, 2015, no. 1(27), pp. 93—104. (In Russ.).
12. 12. Makarenko I. A. Ensuring the rights and legitimate interests of a minor accused in the process of investigation of a criminal case. *Lex russica*, 2015, no. 8, pp. 58—68. (In Russ.).
13. 13. Lelekov V. A., Kosheleva E. V. *Juvenile Criminology*. 2nd ed. Moscow, 2014. 311 p. (In Russ.).
14. 14. Balakina V. S. Features of the work of a lawyer with minor clients. / *Prospects for the development of juvenile law and juvenile justice in the Russian Federation*. Materials of the All-Russian scientific-practical conf. Arkhangelsk, Pomeranian University, 2008. Pp. 11—17. (In Russ.).

Как цитировать статью: Корякина З. И., Степанова А. Н. Об особом предмете профессиональной защиты несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого в уголовном судопроизводстве РФ // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 4 (49). С. 345–348. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.402.

For citation: Koryakina Z. I., Stepanova A. N. On the special subject of professional protection of a minor suspect and accused in the criminal proceedings of the Russian Federation. *Business. Education. Law*, 2019, no. 4, pp. 345–348. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.402.