

УДК 37.07
ББК 88,48

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.409

Zotova Svetlana Sergeevna,
Candidate of Pedagogy, Associate Professor,
Department of Pedagogy and Psychology,
Glazov State Pedagogical Institute,
named after V. G. Korolenko
Glazov,
e-mail: s462934@yandex.ru

Зотова Светлана Сергеевна,
канд. пед. наук, доцент,
кафедра педагогики и психологии,
Глазовский государственный педагогический
институт им. В. Г. Короленко,
г. Глазов,
e-mail: s462934@yandex.ru

Safonova Tatyana Vitalevna,
Doctor of Pedagogy, Professor,
Department of Social and Humanitarian Disciplines,
State University of Land Use Planning,
Moscow,
e-mail: safonova1956@mail.ru

Сафонова Татьяна Витальевна,
д-р пед. наук, профессор,
кафедра социально-правовых и гуманитарных дисциплин,
Государственный университет по землеустройству,
г. Москва,
e-mail: safonova1956@mail.ru

Chigovskaya-Nazarova Yanina Aleksandrovna,
Candidate of Philology, Associate Professor,
Department of the Russian Language
and Literature,
Rector of the Glazov State Pedagogical Institute
named after V. G. Korolenko,
Glazov,
e-mail: rector@ggpi.org

Чиговская-Назарова Янина Александровна,
канд. филол. наук, доцент,
кафедра русского языка и литературы
и методики их преподавания,
ректор Глазовского государственного педагогического
института им. В. Г. Короленко,
г. Глазов,
e-mail: rector@ggpi.org

ИНТЕГРАЦИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ И ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА

INTEGRATION OF THE TEACHERS' MANAGEMENT AND PROJECT ACTIVITY IN THE CONDITIONS OF THE PROFESSIONAL STANDARD INTRODUCTION

13.00.01 — Общая педагогика, история педагогики и образования
13.00.01 — General pedagogy, history of pedagogy and education

Актуальность статьи обусловлена внедрением профессионального стандарта «Педагог», который требует корректировки профессиональной компетентности школьного учителя. Цель состояла в исследовании интеграции управленческой и проектной компетентности школьного педагога. Для этого были определены и структурированы элементы и стадии управленческой и проектной деятельности на примере учебного занятия. Было установлено, что управление учебной проектной деятельностью обучающихся конгруэнтно алгоритму управления педагогическими проектами, на основе чего была разработана схема управления универсальным проектом. Была установлена очевидная необходимость освоения педагогом интегративного подхода в управлении проектами обучения, воспитания и развития обучающихся, в связи с чем были разработаны и реализуются на базе Глазовского государственного педагогического института им. В. Г. Короленко учебная программа для бакалавров «Проектная деятельность школьников в условиях ФГОС» и программа повышения квалификации «Проектная деятельность педагога в управлении образовательным процессом». Научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования определяются: структурированием элементов и стадий интеграции управления и проектирования педагогических процессов; разработкой на этой основе учебных программ для бакалавриата и курсов повышения квалификации учителей. Был сделан вывод о том, что проведенное исследование способствует формированию управленческо-проектной компетентности школьного педагога, которая соответствует

целевым управленческим ориентирам в образовательной сфере, помогает уточнить критерии подбора и аттестации преподавательских кадров, обеспечивает информированность учителей о предъявляемых квалификационных требованиях. Статья может быть интересна педагогам общего и высшего педагогического образования, специалистам, занимающимся кадровыми вопросами.

The relevance of the article is due to the introduction of the professional standard "Teacher", which requires an adjustment of the professional competence of the school teacher. The goal was to study the integration of the management and project competence of the school teacher. For this purpose, the elements and stages of management and project activities were defined and structured using the example of a training session. It was found that the management of educational project activities of students congruently with the pedagogical project management algorithm, on the basis of which a universal project management scheme was developed. The obvious need was established for the teacher to master the integrative approach in the management of training, education and development projects for students. In this connection, were developed and implemented on the basis of Glazov State Pedagogical Institute. V.G. Korolenko curriculum for bachelors "Project activity of schoolchildren in the conditions of the Federal State Educational Standards" and the program of advanced training "Project activity of a teacher in managing the educational process." Scientific novelty, theoretical and practical importance of the research are

determined by: structuring the elements and stages of management integration and design by pedagogical processes; development on this basis of curricula for undergraduate and teacher training courses. It was concluded that the study contributes to the formation of the managerial and project competence of the school teacher, which corresponds to the target management guidelines in the educational sphere; helps to clarify the criteria for the selection and certification of teaching staff; ensures that teachers are aware of qualifying requirements. The article may be of interest to teachers of general and higher pedagogical education, professionals involved in personnel issues.

Ключевые слова: интеграция управления и проектирования в образовании, профессиональный стандарт педагога, квалификационные требования, педагогическая компетентность, этапы и стадии управления, управление проектированием, проектирование в обучении, воспитании, развитии, программы обучения.

Keywords: integration of management and design in education; professional standard of the teacher; qualification requirements; pedagogical competence; management phases and stages; design management; design in training, education, development; studying programs.

Введение

Актуальность обусловлена необходимостью внесения корректив в профессионально-педагогическую подготовку школьного педагога в связи с внедрением профстандарта, требуют переосмысления его управленческие функции в проектной деятельности, являющиеся неотъемлемым компонентом профессиональной компетентности.

Изученность данной проблемы представлена зарубежными исследованиями: (В. Обрадович [1], Емери [2], С. Л. Морган, К. Хелдман [3], А. Руэсс, Э. Хильдебрандт [4] и др.). Тема статьи отражена в отечественных исследованиях: по стандартизации образования О. А. Ереминой

[5]; Н. М. Прониной [6]; А. Р. Камалеевой [7], Ж. С. Поздняковой [8]; по управлению образовательными системами (В. П. Панасюк [9], Н. Ф. Алтухова [10], Е. В. Ширинкина [11]); по педагогическому проектированию (Г. В. Егорова [12], Г. А. Ягафарова и др. [13], В. Е. Цибульникова [14] и др.).

Целесообразность исследования заключена в необходимости уточнения интеграции управленческих функций и проектной деятельности педагога с целью конкретизации профессиональной компетентности за счет включения дополнительного целевого ориентира — управления проектированием образовательными процессами.

Научная новизна исследования определяется научно-теоретическим обоснованием процесса интеграции управленческой функции учителя и проектной деятельности с учетом внедрения профессионального стандарта.

Целью стало исследование интеграции управленческой и проектной компетентности школьного педагога.

Задачи исследования состояли в конкретизации интеграции элементов и стадий компонентов управления и проектирования в образовании, их универсализации.

Теоретическая и практическая значимость определяется предложенным алгоритмом интеграции управления и проектирования в образовательном процессе, его реализацией в обучении бакалавров и повышении квалификации педагогов.

Основная часть

Методы и методология. На теоретическом этапе исследования проблемы была определена необходимость интеграции управленческих и проектировочных функций педагога как структурного компонента его профессиональной компетентности при реализации трудовых функций. На практическом этапе были разработаны учебные программы для бакалавров и повышения квалификации практикующих педагогов для оптимизации их профессиональной компетентности.

Было расширено представление о профессиональной управленческой функции педагога; установлено, что она интегрируется с проектной деятельностью учителя (табл. 1).

Таблица 1

Характеристика интегративной компетентности учителя в управлении проектной деятельностью (на примере учебного занятия)

Элементы интеграции (этапы управленческого цикла)	Стадии управления	Стадии проектирования
1. Анализ и прогноз	Использование технологий анализа и прогноза (с учетом ресурсов)	Поиск научно-методической информации, формулирование проблемы. Учет психологических особенностей обучающихся в достижении результата. Формирование интереса к изучаемой теме
2. Планирование	Способность формулировать цели и ставить задачи	Постановка цели. Выработка критериев (показателей) достижения цели. Определение сроков
3. Организация деятельности	Создание условий эффективной деятельности. Эффективное использование психолого-педагогических методов. Взаимодействие субъектов образовательного процесса	Ресурсное обеспечение деятельности. Обеспечение сроков, показателей деятельности. Разработка регламента отчетности. Корректировка траектории деятельности. Налаживание эффективной коммуникации с обучающимися. Обеспечение интерактивных методов работы, межпредметных связей и метапредметных результатов
4. Мотивация, контроль	Владение технологиями стимулирования и контроля	Отбор содержания урока, выбор методов работы. Мониторинг процесса, корректировка деятельности. Контроль по ранее определенным показателям. Открытый урок
5. Рефлексия (анализ)	Выявление и оценка результатов. Реализация технологий самоанализа и перспектив деятельности	Выявление уровня достижения показателей и критериев. Выявление причин недостаточной эффективности деятельности. Составление личного профессионального плана педагога (ЛПП)

Интегративный подход позволяет унифицировать и оптимизировать реализацию этапов управленческого цикла (анализ, прогнозирование, планирование, реализация деятельности, мотивация, контроль) и проектной деятельности педагога.

Дальнейшее исследование показало, что управленческо-проектировочная компетентность коррелирует с управлением учебным проектированием обучающихся, что позволило разработать схему управления универсальным проектом (табл. 2).

Таблица 2

Универсальный проект (схема управления)

Название проекта (продукт)	
Подготовлен Имя ответственного лица (организации), реализующего проект	
Дата:	
Информация о проекте (этап анализа)	Название проекта. Имя лица (организации), отвечающего за реализацию проекта. Сроки реализации проекта
Обоснование проекта. Цель (этап анализа и прогноза)	Предыстория. Обоснование потребности, проблемы. Анализ ресурсов, целевой группы. Постановка цели
Продукт. Ожидаемые результаты (этап планирования)	Продукт, промежуточные результаты. Решение обозначенной проблемы с помощью созданного продукта
Достижение цели (этап реализации деятельности)	Достигнутые количественные критерии (показатели) для оценки результативности деятельности
Результаты проекта (этап планирования, мониторинг)	Промежуточные результаты. Итоговые результаты (предварительно ожидаемые)
Деятельность (этап реализации деятельности)	Мероприятия, сроки реализации, результаты, ответственные лица
Команда. (этап реализации деятельности)	Критерии в подборе команды. Полномочия, регламент отчетности
Риски, угрозы (этап прогнозирования, контроля)	Риски, которые требуют действий со стороны команды проекта
Ресурсы (этап планирования и реализации деятельности)	Требуемые ресурсы проекта (финансовые, человеческие, материальные)
Взаимодействие. Отчетность (этап реализации деятельности)	Процедура коммуникации между задействованными сторонами проектной деятельности
Определение результатов (этап контроля и анализа)	Методы и критерии оценивания результатов проекта
Этап анализа и коррекции	Процедуры, возможные к использованию при изменении проектного плана. Ответственные лица

Разработав «Универсальный проект», мы объединили этапы и стадии реализации управленческого цикла. Компетенция педагога заключается в способности постадийной реализации каждого этапа с использованием необходимых методов, приемов, средств, технологий и т. д.

Для реализации данного подхода в конкретной педагогической практике были разработаны программы «Проектная деятельность школьников в условиях ФГОС» и программы повышения квалификации педагогов на базе Глазовского государственного педагогического института им. В. Г. Короленко «Проектная деятельность педагога в управлении образовательным процессом» [15].

В ходе исследования были получены следующие **результаты**.

1. Расширено представление о профессиональной управленческой функции педагога в проектировании образовательных процессов на основе интегративного подхода.
2. Конкретизирована интегративная компетентность учителя в управлении проектной деятельностью (на примере учебного занятия).
3. Разработана схема управления содержанием универсального проекта.
4. Созданы и реализуются учебная программа бакалавриата, направленная на достижение обозначенной цели, и программа повышения квалификации педагогов по заданному направлению.

Теоретический и практический этапы исследования позволили сделать следующие **выводы**.

1. В процессе образовательной деятельности педагогом реализуются все этапы управленческого цикла, совпадающие с этапами проектной деятельности.
2. Постадийное содержание каждого этапа проекта делает его универсальным, то есть пригодным к использованию в работе над любым продуктом, с любой целью его создания.
3. Необходимо расширить представление о профессиональной компетентности современного педагога за счет включения управленческо-проектировочных функций, которые могут служить индикатором уровня квалификации.

Заключение

Таким образом, исследованием установлено, что перечень должностных функций, которые педагог должен исполнять в ходе профессиональной деятельности, и характеристика его обобщенных рабочих обязанностей, заявленных в профстандарте, подчинены требованиям управления трудовой (проектной) деятельностью. Проект становится универсальным критерием эффективной деятельности педагога современной школы. Перспектива исследования состоит в разработке готовых образовательных продуктов по управлению педагогическими проектами в форме выпускных квалификационных работ будущих педагогов в вузе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Obradović V. Management Education in Central & Eastern Europe // *PM World Journal Project*. 2015. Vol. IV. Iss. V. URL: <http://pm-worldjournal.net/wp-content/uploads/2015/05/pmwj34-May2015-Obradovic-Project-management-education-in-Central-and-East-Europe.pdf>
2. Emery L. R., Morgan S. L. The application of project-based learning in bioinformatics training // *PLOS Computational Biology*. 2017. No. 13(8). URL: <https://doi.org/10.1371/journal.pcbi.1005620>
3. Хелдман К. Профессиональное управление проектом / пер. с англ. А. В. Шаврина. 7-е изд., доп. и перераб. М. : Лаборатория знаний, 2016. 760 с.
4. Руэсс А., Хильдебрандт Э. Профессионализация через рефлексию и соконструирование в совместном преподавании: значение тандемной практики // *Непрерывное образование: XXI век*. 2017. Вып. 1(17). С. 62—75.
5. Попова Н. Е., Еремина Н. Е. Профессиональный стандарт «Педагог»: от внедрения к практике // *Педагогическое образование в России*. 2017. № 3. С. 15—21. URL: <http://journals.uspu.ru/attachments/article/1493/Ст%202.pdf>
6. Пронина Н. М. Профессиональный стандарт педагога профессионального образования и его влияние на качество образования. URL: <https://infourok.ru/statya-professionalnyy-standart-pedagoga-professionalnogo-obrazovaniya-i-ego-vliyanie-na-kachestvo-obrazovaniya-3056835.html>
7. Kamaleeva A. R. Design stages of natural-science preparation in SPO institutions // *Applied and Fundamental Studies : Proceedings of the 13th International Academic Conference December 9—10. 2017*. Vol. 1. St. Louis, Missouri, USA. Science and Innovation Center Publishing House. 2017. Pp. 142—147.
8. Позднякова Ж. С. Проблема взаимосвязи требований образовательных и профессиональных стандартов // *Молодой ученый*. 2017. № 12. С. 539—542. URL: <https://moluch.ru/archive/146/40920/>
9. Панасюк В. П. Управление образованием и образовательными системами: состояние, тенденции, проблемы и перспективы // *Образование и наука*. 2017. Т. 19. № 2. С. 72—88.
10. Алтухова Н. Ф. Интеграция образовательных и профессиональных стандартов носит не вполне системный характер // *ECM-Journal*. 29.06.2016. URL: <https://ecm-journal.ru/card.aspx?ContentID=7083364>
11. Ширинкина Е. В. Образовательные и профессиональные стандарты в условиях реформирования // *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. 2016. Т. 6. № 11А. С. 59—66. URL: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-economy-2016-11/6-shirinkina.pdf>
12. Егорова Г. В. Педагогическое проектирование образовательного контента // *Вестник ТГПУ*. 2018. № 3(192). С. 58—63. URL: https://vestnik.tspu.edu.ru/files/vestnik/PDF/articles/egorova_y_v_59_63_3_192_2018.pdf
13. Ягафарова Г. А. Проектирование формирования личности с учетом социально-педагогических аспектов // *Современные проблемы науки и образования*. 2016. № 4. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=24976>
14. Цибульников В. Е. Ценностно-ориентированное управление педагогическим коллективом общеобразовательной организации // *Бизнес. Образование. Право*. 2019. № 2(47). С. 429—434. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.205
15. Зотова С. С. Проектная деятельность школьников в условиях ФГОС : учеб.-метод. пособие. Глазов : ГГПИ, 2018. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

REFERENCES

1. Obradović V. Management Education in Central & Eastern Europe. *PM World Journal Project*, 2015, vol. IV, iss. V. URL: <http://pm-worldjournal.net/wp-content/uploads/2015/05/pmwj34-May2015-Obradovic-Project-management-education-in-Central-and-East-Europe.pdf>
2. Emery L. R., Morgan S. L. The application of project-based learning in bioinformatics training. *PLOS Computational Biology*, 2017, no. 13(8). URL: <https://doi.org/10.1371/journal.pcbi.1005620>
3. Heldman K. *Professional project management*. Transl. from English. 7th ed. Moscow, Laboratory of Knowledge, 2016. 760 p. (In Russ.).
4. Rouss A., Hildebrandt E. Professionalization through reflection and co-design in co-teaching: the value of tandem practice. *Continuing Education: XXI century*. 2017, issue 1(17), pp. 62—75. (In Russ.).
5. Eremina N.E. Professional standard “Teacher”: from introduction to practice. *Pedagogical education in Russia*, 2017, no. 3, s. 15—21. (In Russ.). URL: <http://journals.uspu.ru/attachments/article/1493/Strom%202.pdf>
6. Pronin N. M. *The professional standard of the teacher of vocational education and its impact on the quality of education*. (In Russ.). URL: <https://infourok.ru/statya-professionalnyy-standart-pedagoga-professionalnogo-obrazovaniya-i-ego-vliyanie-na-kachestvo-obrazovaniya-3056835.html>
7. Kamaleeva A. R. Design stages of natural-science preparation in SPO institutions. *Applied and Fundamental Studies*. 13th Int. Academic Conf. December 9—10, 2017, vol. 1. St. Louis, Missouri, USA. Science and Innovation Center Publishing House. 2017. Pp. 142—147.
8. Pozdnyakova Zh. S. The problem of the relationship of the requirements of educational and professional standards. *Young Scientist*, 2017, no. 12, pp. 539—542. (In Russ.). URL; <https://moluch.ru/archive/146/40920/>
9. Panasyuk V. P. Management of education and educational systems: state, trends, problems and prospects. *Education and Science*, 2017, 19(2), pp. 72—88. (In Russ.).
10. Altukhova N. F. The integration of educational and professional standards is not quite systemic in nature. *ECM-Journal*. 29.06.2016. (In Russ.). URL: <https://ecm-journal.ru/card.aspx?ContentID=7083364>
11. Shirinkina E. V. Educational and professional standards in the context of reform. *Economy: yesterday, today, tomorrow*, 2016, 6(11A), pp. 59—66. (In Russ.). URL: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-economy-2016-11/6-shirinkina.pdf>
12. Egorova G. V. Pedagogical design of educational content. *Vestnik TSPU*, 2018, no. 3, pp. 58—63. (In Russ.). URL: https://vestnik.tspu.edu.ru/files/vestnik/PDF/articles/egorova_y_v_59_63_3_192_2018.pdf
13. Yagafarova G. A. Designing the formation of the personality, taking into account social and pedagogical aspects. *Modern problems of science and education*, 2016, no. 4. (In Russ.). URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=24976>

14. Tsibulnikova V. E. Value-Oriented Management of the Pedagogical Team of a General Education Organization. *Business. Education. Law*, 2019, no. 2, pp. 429—434. (In Russ.). DOI: 10.25683 / VOLBI.2019.47.205

15. Zotov S. S. *Project activity of schoolchildren in the conditions of the Federal State Educational Standards*. Grazov, GGPI, 2018. 1 electronic optic disc (CD-ROM). (In Russ.).

Как цитировать статью: Зотова С. С., Сафонова Т. В., Чиговская-Назарова Я. А. Интеграция управленческой и проектной деятельности педагогов в условиях внедрения профессионального стандарта // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 4 (49). С. 386–390. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.409.

For citation: Zotova S. S., Safonova T. V., Chigovskaya-Nazarova Ya. A. Integration of the teachers' management and project activity in the conditions of the professional standard introduction. *Business. Education. Law*, 2019, no. 4, pp. 386–390. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.409.

УДК 796.1:796.06
ББК 75.5:75.4

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.474

Borodulina Olga Vladimirovna,
Candidate of Pedagogy,
Associate Professor of the Department of Physical Education,
Ivanovo State Energy University
им. В. И. Ленина,
Ivanovo, Russian Federation,
e-mail: oborodulina@mail.ru

Бородулина Ольга Владимировна,
канд. пед. наук,
доцент кафедры физического воспитания,
Ивановский государственный энергетический университет
имени В. И. Ленина,
г. Иваново, Российская Федерация,
e-mail: oborodulina@mail.ru

Samsonov Dmitry Alekseevich,
Candidate of Pedagogy,
Associate Professor of the Department of Physical Education,
Ivanovo State Energy University
named after V. I. Lenin,
Ivanovo, Russian Federation,
e-mail: dmitrii.samsonov.1966@mail.ru

Самсонов Дмитрий Алексеевич,
канд. пед. наук,
доцент кафедры физического воспитания,
Ивановский государственный энергетический университет
имени В. И. Ленина,
г. Иваново, Российская Федерация
e-mail: dmitrii.samsonov.1966@mail.ru

Kustov Alexander Yuryevich,
Senior Lecturer,
Department of Physical Education,
Ivanovo State Energy University
named after V. I. Lenin,
Ivanovo, Russian Federation,
e-mail: sport@ispu.ru

Кустов Александр Юрьевич,
старший преподаватель
кафедры физического воспитания,
Ивановский государственный энергетический университет
имени В. И. Ленина,
г. Иваново, Российская Федерация,
e-mail: sport@ispu.ru

Sokolova Lidiya Borisovna,
Senior Lecturer of the Department of Physical Education,
Ivanovo State Energy University
named after V. I. Lenin,
Ivanovo, Russian Federation,
e-mail: sport@ispu.ru

Соколова Лидия Борисовна,
старший преподаватель кафедры физического воспитания,
Ивановский государственный энергетический университет
имени В. И. Ленина,
г. Иваново, Российская Федерация,
e-mail: sport@ispu.ru

ПОВЫШЕНИЕ ДВИГАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ЛИЦ ЗРЕЛОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ БАДМИНТОНА КАК БАЗОВЫЙ ФАКТОР ДОЛГОЛЕТИЯ

MOTOR ACTIVITY OF ADULTS BY MEANS OF BADMINTON, AS A BASIC FACTOR OF LONGEVITY

13.00.04 — Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (1.4 Средства и методы физической культуры в целях профилактики вредных привычек, укрепления здоровья, закалывания организма, повышения устойчивости человека к неблагоприятным факторам природной среды и экстремальным условиям жизнедеятельности).

13.00.04 — Theory and methods of physical education, sports training, recreational and adaptive physical culture (1.4 Means and methods of physical culture for prevention of bad habits, improvement of health, conditioning, enhancement of human resistance to unfavorable factors of natural environment and extreme living conditions).

Здоровье — это главная жизненная ценность каждого человека. За последние годы в России выявлены реально существующие тенденции ухудшения здоровья и физического

состояния учащейся молодежи. Решая задачи, связанные с обеспечением здорового образа жизни учащейся молодежи, специалисты в области физической культуры делают