

REFERENCES

1. Putin V. V. To be strong: guarantees of national security of Russia. *Rossiyskaya Gazeta*, 2012, no. 5708. (In Russ.).
2. The Federal state educational standard of higher professional education in the specialty 25.05. 04 “Flight operation and application of aircraft systems” (specialist level). (In Russ.). URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvospec/250504.pdf>
3. Presidential decree No. 203 of May 9, 2017 “On the strategy for the development of the information society in the Russian Federation for 2017—2030”. (In Russ.). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71570570/>
4. Konopatova N. K. *Information and educational environment as the most important condition for achieving a new quality of education*. (In Russ.). URL: www.adm-edu.spb.ru
5. Kamysheva E. Yu. Information and educational environment of the University in teaching profile-oriented foreign language: the essence, content, functions. *Scientific dialogue*, 2017, no. 5, pp. 373—385.
6. Andreev A. A. Problems of modern digital educational system. *Scientific notes of iuo RAU*, 2017, 4, pp. 77—80. (In Russ.).
7. Volkova E. A. Organization of information and educational environment in the OU as a means of implementing the requirements of the GEF. *Educational environment today: development strategies*. Materials of the II int. sci. and pract. conf. Cheboksary, Interactive plus, 2015. Pp. 376—377. (In Russ.).
8. Evdokimova M. G. Professionally oriented teaching of foreign languages in the environment of information and communication technologies. *Bulletin of the Moscow state linguistic University. Pedagogical science*, 2016, 16, pp. 41—47. (In Russ.).
9. Obdalova O. A. *Cognitive-discursive system of teaching foreign language intercultural communication to undergraduate students of natural Sciences Conceptual framework for the development of educational environment for teaching intercultural communication*. Dissertation of the doctor of pedagogy. Nizhny Novgorod, 2017. 468 p. (In Russ.).
10. Levy M. *Computer Assisted Language Learning: Context and Conceptualization*. Oxford, 1998.
11. Khutorskoy A. V. *Didactics. Textbook for universities. The standard of the third generation*. Saint Petersburg, Piter Publ., 2017. 720 p. (In Russ.).
12. Birina O. V. The Concept of learning success in modern pedagogical and psychological theories. *Fundamental research*, 2014, no. 8-2, pp. 438—443. (In Russ.).
13. Granichina O. A. *Statistical methods of psychological and pedagogical research*. Saint Petersburg, VVM publishing house, 2012. 115 p. (In Russ.).
14. Zamaraev A. G. *Technology of modular competence-based training in the educational process of a military University*. Dissertation of the candidate of pedagogy. Ufa, 2013. 198 p.

Как цитировать статью: Рехлова А. В., Иевлева Г. В., Матвеева И. А. Экспериментальная работа по повышению обученности курсантов иностранному языку средствами информационно-образовательной среды на начальном этапе обучения в военном вузе // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 4 (49). С. 429—435. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.457.

For citation: Rekhlova A. V., Ievleva G. V., Matveeva I. A. Experimental work to improve the training of cadets in a foreign language, by means of information and educational environment at the initial stage of training at a military university). *Business. Education. Law*, 2019, no. 4, pp. 429—435. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.457.

УДК 37.068
ББК 74.00

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.471

Malova Elena Nikolaevna,
Senior Lecturer of the Department of Pedagogy,
Vladimir State University,
named after A. G. and N. G. Stoletovs
Vladimir, Russian Federation,
e-mail: shaposhnikov62@mail.ru

Малова Елена Николаевна,
старший преподаватель кафедры педагогики,
Владимирский государственный университет имени
Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых,
г. Владимир, Российская Федерация,
e-mail: shaposhnikov62@mail.ru

СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫЕ КАЧЕСТВА ЛИЧНОСТИ УЧАСТНИКОВ ОБЪЕДИНЕНИЯ «ВОЛОНТЕРЫ ПОБЕДЫ»

SOCIALLY SIGNIFICANT PERSONALITY FEATURES OF THE MEMBERS OF ASSOCIATION «VICTORY VOLUNTEERS»

13.00.05 — Теория, методика и организация социально-культурной деятельности
13.00.05 — Theory, methodology and organization of social and cultural activities

Актуальность определена существенными изменениями социокультурной, экономической, образовательной ситуации в стране и потребностями общества в развитии социально активной молодежи.

Волонтерство — добровольная безвозмездная социально значимая деятельность — способствует становлению субъекта социальной активности. Юношество как социально-демографическая группа составляет костяк добровольческого

движения в современной России, вовлечение молодежи в социальную практику — уже необходимое условие современного общества.

Возрастающая роль волонтерской (добровольческой) деятельности в стране, расширяющаяся вовлеченность молодежи в иные практики функционирования гражданского общества, требует разработки теоретических оснований в научно-методическом обеспечении современного сопровождения развития личности в средней и высшей школе.

В социологии, педагогике и психологии расширяются теоретические и эмпирические исследования с целью изучения и системного описания данного феномена. Значительная доля исследований сосредоточена на изучении мотивации участников волонтерской деятельности, однако недостаточно разработан аспект личностных особенностей волонтеров и их социально-психологических качеств. Необходимо эмпирически изучить предполагаемый высокий педагогический, воспитательный, социализирующий потенциал волонтерства.

Содержание статьи описывает итоги исследования, устанавливающего различия между участниками общественного объединения «Волонтеры Победы» и студентами исторического профиля подготовки педагогического института. В качестве инструментария использована методика О. И. Моткова «Самоанализ личности».

Установлены статистически достоверные различия по всем шкалам методики: активность нравственной позиции, коллективизм, гражданственность в труде, трудолюбие, волевые качества.

Помощь обществу в виде волонтерской активности как получение опыта самостоятельного общественного действия в открытой общественной среде может способствовать формированию социально значимых качеств личности. Возникает необходимость продолжения исследования в лонгитюдном формате.

The relevance of the study is determined by significant changes in the socio-cultural, economic, educational situation in the country and the needs of society in the development of socially active youth.

Volunteering is a voluntary, gratuitous, socially significant activity that contributes to the development of the subject of social activity. Youth as a socio-demographic group forms the backbone of volunteerism in modern Russia. Involvement of young people in social practice is already a prerequisite for modern society.

The growing role of volunteer (voluntary) activities in the country, the growing involvement of young people in other practices of the functioning of civil society, require the development of theoretical bases in the scientific and methodological support of modern personal support in colleges.

In sociology, pedagogy and psychology, theoretical and empirical research is being expanded to study and systematically describe this phenomenon. A significant share of research is focused on the motivation of volunteers, but the aspect of volunteers' personality and socio-psychological qualities is not sufficiently developed. It is necessary to study empirically the supposed high pedagogical, educational, socializing potential of volunteering. The involvement of young people in social practice is already for modern society.

The content of the article describes the results of the study, objectifying the differences between the participants of the public association "Victory Volunteers" and students of the historical profile of the pedagogical institute. The instrumentation used is O.I. Motkov's method "Self-analysis of personality."

Established statistically significant differences in all scales of the methodology the activity of moral position, collectivism, citizenship in work, hard work, volitional qualities.

Assistance to society in the form of volunteer activity as gaining experience of independent public participation in an open social environment can contribute to the development of socially significant personal qualities and the formation of the subject of social activity. There is a need to continue research in a longitudinal format.

Ключевые слова: общественные объединения, волонтерство, волонтерская деятельность, социальная активность, доброволец, волонтер Победы, социально значимые качества, личность, субъект, учащаяся молодежь, юношеский возраст.

Keywords: public associations, volunteering, volunteer activities, social activity, volunteer, Victory volunteer, socially significant qualities, personality, subject, students, adolescence.

Введение

Актуальность. В современных условиях жизни российского общества велика значимость социально ценностной активности человека. Обществу важно иметь возможности направленного формирования социальной активности личности и эффективного осуществления ее социальных функций и ролей, присвоения и реализации общественных ценностей и идеалов реализации в поведении, труде, образе жизни.

Основной человеческий ресурс развития общества — юношество. Как социальная группа это составляет 24 % населения РФ (около 35 млн человек). Юношеский возраст — возраст самоопределения (социального, профессионального, личностного) — сенситивен к развитию ответственности за себя и других, формированию ценностей, становлению теоретического мировоззрения, самовоспитанию.

Не только через традиционные социальные институты, но и через активность в развивающихся гражданских практиках возможно влияние на становление субъекта, социального деятеля, гражданина.

Волонтерство как безвозмездная социально значимая деятельность имеет большую историю в России. Волонтерство как безвозмездная социально значимая деятельность имеет большую историю в России [1, 2].

В настоящее время в России наблюдается рост добровольческих инициатив, а основными векторами развития волонтерских молодежных организаций являются образование, спорт, социальная работа, культура, экология и т. д. Движение объединяет в своих рядах более 4 млн человек [3].

Просоциальная направленность волонтерской деятельности закреплена законодательно. Участвуя в волонтерской деятельности, человек на безвозмездной основе стремится положительно воздействовать на социальные трансформационные процессы [4].

Необходимость усовершенствования политики государства в части волонтерства обозначена Президентом РФ В. В. Путиным в Послании к Федеральному собранию 2016 г. [5].

Изученность проблемы. Социологические аспекты феномена волонтерства изучают Зборовский Г. Е., Кисленко А. В., Певная М. В., Ульянова Е. В.

Психологические детерминанты добровольческой активности представлены в работах Азаровой Е. С., Бессоновой Т. И.

Целесообразность разработки темы обоснована, с одной стороны, большим потенциалом волонтерского движения, с другой, недостаточным участием юношества в добровольческой деятельности.

Научная новизна заключается в установлении различий в выраженности социально значимых качеств у юношей — участников волонтерского движения и юношей, не участвующих в волонтерском движении.

Целью исследования стало сравнение выраженности социально значимых качеств личности у юношей, состоящих в общественном объединении «Волонтеры Победы» и не состоящих в данном объединении.

Теоретическая значимость. Обзор литературы не дал возможности обнаружить исследования социально значимых качеств участников волонтерского движения.

Практическая значимость Результаты исследования могут иметь значение для педагогов высших учебных учреждений, руководителей общественных объединений с целью оптимизации системы воспитательной работы (создание и поддержка волонтерских движений, грамотное мотивирование и рекрутирование).

Волонтерство как предмет научного поиска находится на стыке разных отраслей знания. В социологии разрабатываются методологические основания феномена волонтерства как социального института, особой общественной деятельности и социальной общности [6; 7].

Социологическая оценка добровольчества позволила описать проблемы и особенности феномена в России с учетом социокультурного контекста. Как социальный институт волонтерство проживает стадию нарастающей активности. При этом в России не сформированы национальная традиция волонтерства и социальная норма волонтерской деятельности как норма долга перед обществом, основанной на жертвенности личности в интересах общества. Отсутствие единой идеологии для всех видов и форм добровольческой активности вызывает сегментированность волонтерской общности. Существенно, что потребность россиян быть включенными в данные формы социальной активности выше, потенциальных волонтеров существенно больше, причинами чего могут быть недостаток информированности, некорректность рекрутирования, протестный характер некоторых добровольческих движений [3, 8].

Теория и практика педагогики нуждаются в разработке теоретических оснований и методического обеспечения обновленной системы сопровождения развития личности современного ребенка на всех уровнях образования, в волонтерском движении усматривается высокий педагогический, воспитательный, социализирующий потенциал [9, 10].

В психологии выверена дефиниция волонтерства — это специфический продукт сознания личности, коллективного сознания и культуры, но усваиваемого в той или иной мере отдельными людьми [11].

Анализ теорий позволил Бессоновой Т. И. уточнить основания, объясняющие истоки психологических изменений участников волонтерского движения. Эволюционная теория (Ч. Дарвин, Л. Гринберг, Дж. Ф. Раштон и др.) желание помогать людям, изменяя себя и общество, считает генетически обусловленной потребностью. Исследования гуманистической психологии устанавливают: жизнь волонтеров наполнена смыслом, организованным системой высших ценностей и позитивных мотивов; это часть самоактуализации. Психологическая культура доверия в волонтерском движении — доверия себе, обществу, миру, желание его преобразовать — описывается теорией

доверия (С. Н. Айзенштадт, Э. Аронсон и др.). Исследованиями в рамках теории филантропии (благотворительности) констатируются две группы мотивов у добровольцев: мотив благотворительности (альтруистический) и мотив прагматизма (практической пользы, PR и т. п.). Эмпатией как способностью к сочувствию, побуждающей к соучастию и помощи другому, обуславливается волонтерство в теории сочувствия (Т. П. Гаврилова, И. М. Юсупов и др.). В теории альтруизма в социальной психологии высказано предположение, что в ходе эволюции альтруизм стал частью культурной системы; проявлениями альтруистического поведения являются безвозмездность, жертвенность, ответственность, приоритетность, свобода выбора, удовлетворение; акты альтруизма связаны со снижением уровня депрессии, стресса, улучшением состояния психического и физического здоровья человека, удовлетворением жизнью, повышением самооценки [11].

Значительная часть исследований сосредоточена на изучении мотивации волонтеров [11—14]. Описаны ведущие мотивы волонтерства: социально значимый позитивный характер, широкая распространенность, соотнесенность с общечеловеческими ценностями, поддержка индивидуальных различий участников [11].

Включаются в волонтерскую деятельность по разным причинам: для приобретения опыта взаимодействия с разными людьми; для исполнения долга христианина; для получения командного опыта; для установления деловых связей и личных контактов; для развития специальных умений и навыков [2].

Азаровой Е. С. системно разработаны психологические аспекты добровольчества. Описаны три группы психологических детерминант, обеспечивающих развитие личности и деятельности волонтера: личностные (система мотивов, потребность в заботливости, эмпатия, ценностно-смысловая сфера, эмоциональные особенности, склонность к деятельности, направленность, свойства личности, самооценка); коммуникативно-деятельные (успешность деятельности, стиль общения, содержание и процесс обучения, стратегическое целеполагание, планирование и руководство); социально-психологические (система поощрения, влияние общественного внимания, общественное признание, содержание добровольческой деятельности, социально-психологический климат добровольческой организации). Установлены функции добровольческой деятельности, проявляющиеся на общем (интегративная, стабилизирующая, стимулирующая, нормообразующая) и личностном уровнях (функции познания, самопознания, социализации, самоутверждения) [15].

Опыт волонтерства, по Азаровой Е. С., формирует личностные новообразования: социальную и интеллектуальную активность, социальную компетентность и умение действовать в нестандартных жизненных ситуациях [15].

Развитие личности под влиянием волонтерской деятельности описано Долговой В. И., Шаяхметовой В. К. в модели профессионально важных качеств (ПВК) волонтера русскоязычных программ [16]. ПВК — многоуровневая динамическая система; качества поддаются развитию в ходе овладения волонтерской деятельностью. ПВК распределяются на компоненты (эмоциональный, коммуникативный, гностический, мотивационный, практический, рефлексивный). Состояние психологических качеств в модели формирования ПВК оценивается через систему уровней (желаемого, приемлемого, критического, недопустимого). Соответствие психологических особенностей личности выполняемой деятельности достигается на приемлемом

уровне ПВК при условии дальнейшего совершенствования в осуществлении обязанностей [16].

При том, что исследовательский поиск в части психологических особенностей волонтеров и их заданного формирования идет, Бессонова Т. И. отмечает недостаточную разработанность вопроса индивидуально-психологических и личностных особенностей волонтеров, социально-психологических качеств личности волонтера [11], что и определяет актуальность данного исследования.

С 2015 года функционирует общественное движение «Волонтеры Победы». Согласно Уставу, целями данного движения являются: «сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне и обеспечение эффекта сопричастности молодого поколения с великими историческими событиями; содействие в гражданско-патриотическом, духовно-нравственном воспитании граждан Российской Федерации...» [17]. Участники помогают ветеранам, занимаются благоустройством памятных мест и захоронений и др.

Методология исследования

Инструментарием исследования стала методика «Самоанализ личности», разработанная О. И. Мотковым [18]. Под социально значимыми качествами личности автором понимаются те, которые способствуют достижению общественно значимых целей [19] Структура социально значимых качеств личности стала конструктом методики.

Методика является самооценочным личностным опросником, состоящим из 24 вопросов. Она содержит шкалы (факторы): активность нравственной позиции, коллективизм, гражданственность, трудолюбие, творческая активность, волевые качества. Каждый фактор разбит на два подфактора. Оценочная шкала пятибалльная. В нормах теста представлены интервалы уровней проявления фактора (качества): низкий — 1,00—3,65, средний — 3,66—4,32, высокий — 4,33 — 5,00.

Гипотеза исследования: у юношей, состоящих в общественном объединении «Волонтеры Победы», выраженность социально значимых качеств личности выше, чем у их сверстников, не участвующих в данном общественном объединении.

Выборку исследования составили участники общественного движения «Волонтеры Победы» г. Владимира (n = 15) (группа 1). Возраст испытуемых — от 17 до 20 лет. Членство в движении — от 6 мес. до 2 лет. Кроме того, в исследовании участвовали студенты педагогического направления профиля «История. Обществознание» ВлГУ (n = 15) (группа 2). Возраст испытуемых — от 19 до 20 лет.

Результаты

Средние значения по факторам и субфакторам в каждой группе представлены в табл. 1 и графически на рис. 1.

Таблица 1

Средние значения групп испытуемых по методике О. И. Моткова «Самоанализ личности»

Факторы	Средние значения		Подфакторы	Средние значения	
	Группа 1	Группа 2		Группа 1	Группа 2
Активность нравственной позиции	4,67	3,815	Уважение к людям, совестливость	4,77	3,83
			Стремление к нравственному самовоспитанию	4,57	3,8
Коллективизм	4,65	3,765	Ответственность перед коллективом	4,63	3,73
			Чуткость и взаимопомощь	4,67	3,8
Гражданственность в труде	4,77	3,965	Осознание значимости своего труда для общества	4,67	4,2
			Бережное отношение к результатам труда, к природе	4,87	3,73
Трудолюбие	4,52	3,93	Добросовестность	4,57	3,83
			Самостоятельность в преодолении трудностей	4,47	4,03
Творческая активность	4,25	3,665	Стремление к улучшению процесса работы	3,83	3,5
			Стремление к новому, инициатива	4,67	3,83
Волевые качества	4,43	3,8	Целеустремленность	4,73	3,87
			Настойчивость и самообладание	4,13	3,73

Средние значения шкал (факторов) группы 1 выше средних значений группы 2. Самые низкие средние значения в обеих группах — по фактору «Творческая активность» (4,25 и 3,665 соответственно), самые высокие — по фактору «Гражданственность в труде» (4,77 и 3,965 соответственно).

Наибольшие различия в средних значениях групп установлены по факторам «Активность нравственной позиции» (4,67 и 3,815 соответственно) и «Коллективизм» (4,65 и 3,765 соответственно). Наименьшие различия в средних значениях групп — по фактору «Трудолюбие» (4,52 и 3,93).

На высоком уровне норм методики средние значения группы 1 по факторам: «Активность нравственной

позиции», «Коллективизм», «Гражданственность в труде», «Трудолюбие», «Волевые качества», лишь «Творческая активность» — на среднем уровне, тогда как средние значения всех факторов методики у группы 2 на среднем уровне.

Использование U-критерия Манна — Уитни выявило статистически достоверные различия между средними значениями групп 1 и 2 по всем субшкалам методики на уровне 5%-й значимости, кроме субфактора «Стремление к улучшению процесса работы» (табл. 2). Поэтому дополнительно подвергнуты анализу средние значения шкалы «Творческая активность», различия на уровне шкалы (фактора) статистически достоверны ($U_{эмп.} = 39; p \leq 0,05$).

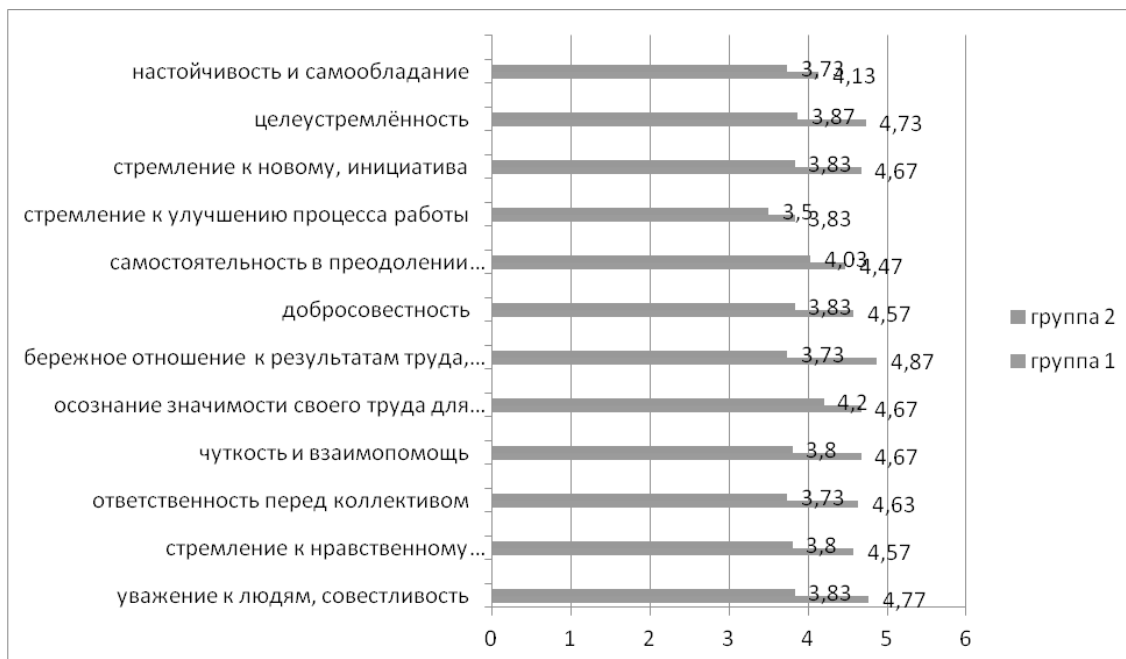


Рис. 1. Средние значения групп испытуемых по методике О. И. Моткова «Самоанализ личности»

Таблица 2

Уровень значимости различий результатов групп

Шкалы	Субшкалы	$U_{эмп.}$	$U_{крит.}$	Уровень значимости
Активность нравственной позиции	Уважение к людям, совестливость	17	64	$p \leq 0,05$
	Стремление к нравственному самовоспитанию	47,5	64	$p \leq 0,05$
Коллективизм	Ответственность перед коллективом	16,5	64	$p \leq 0,05$
	Чуткость и взаимопомощь	17,5	64	$p \leq 0,05$
Гражданственность в труде	Осознание значимости своего труда для общества	49,5	64	$p \leq 0,05$
	Бережное отношение к результатам труда, к природе	6,5	64	$p \leq 0,05$
Трудолюбие	Добросовестность	28,5	64	$p \leq 0,05$
	Самостоятельность в преодолении трудностей	56	64	$p \leq 0,05$
Творческая активность	Стремление к улучшению процесса работы	69	64	Не значимо
	Стремление к новому, инициатива	34	64	$p \leq 0,05$
Волевые качества	Целеустремленность	15	64	$p \leq 0,05$
	Настойчивость и самообладание	17,5	64	$p \leq 0,05$

Заявленная гипотеза доказана.

Заключение

Установленные различия позволяют констатировать, что группа волонтеров характеризуется более высоким уровнем социально значимых качеств личности, а именно: активностью нравственной позиции, коллективизмом, гражданственностью в труде, трудолюбием, инициативой, волевыми качествами. Несмотря на обобщения теоретического анализа,

было бы некорректно утверждать, что данные результаты обусловлены влиянием собственной социальной активности. Возможно, именно высокий уровень социально значимых качеств стал причиной их добровольного выбора.

Для утверждения, что волонтерство может стать социальной технологией с прогнозируемым в виде социально психологических качеств личности результатом, целесообразно продолжение данного пилотажного исследования через организацию лонгитюда.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Горбушова С. М. К вопросу о генезисе волонтерского движения в России // АНИ: педагогика и психология. 2016. Т. 5. № 4 (17). С. 101—104.
2. Синяева М. И., Могиленец О. И. Волонтерство как социальное явление современного общества // Коллекция гуманитарных исследований. Электрон. журн. 2017. № 2 (5). URL: www.j-chr.com
3. Ульянова Е. В. Социально-культурные векторы развития волонтерской деятельности в современном российском обществе // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2016. № 6(74). С. 127—131.

4. Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (ред. от 02.06.2016) // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. URL: <http://legalacts.ru/doc/FZ-ob-obwestvennyh-obedinenijah>
5. Послание Президента Федеральному собранию 1 декабря 2016 года. URL: <https://kremlin.ru › events › president › news>
6. Зборовский Г. Е. Проблема волонтерства в структуре социологического знания // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Серия социально-экономические науки. 2017. № 3. С. 8—23.
7. Кисиленко А. В. Волонтерство как форма самоорганизации российской молодежи в условиях риска : автореф. дис... канд. социол. наук. Ростов н/Д., 2018. 37 с.
8. Певная М. В. Развитие волонтерства в России: проблемы и противоречия // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2014. № 2. С. 230—237.
9. Богданова Е. В., Лысенко Е. С. Волонтерская деятельность как ресурс социального воспитания школьников // Социальная педагогика в социальных практиках: материалы Международного симпозиума «Социальная педагогика: актуальные проблемы и перспективы» (г. Вильнюс, 27—28 марта 2014 г.) / науч. ред. А. В. Мудрик, Т. Т. Щелина ; Арзамасский филиал ННГУ. Арзамас : Арзамасский филиал ННГУ, 2014. С. 50—58.
10. Маркеева М. В., Маркеева М. С., Яцина К. И. Социализирующий потенциал общественных объединений в развитии социальной активности учащейся молодежи // Социальная педагогика в социальных практиках: материалы Международного симпозиума «Социальная педагогика: актуальные проблемы и перспективы» (г. Вильнюс, 27—28 марта 2014 г.) / науч. ред. А. В. Мудрик, Т. Т. Щелина ; Арзамасский филиал ННГУ. Арзамас : Арзамасский филиал ННГУ. 2014. С. 135—140.
11. Бессонова Т. И. К проблеме исследования истинного добровольчества (волонтерства) // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия «Педагогические науки». 2016. Т. 11. № 5. С. 93—106.
12. Кретова У. П. Модель волонтерской деятельности // Вестник КРАУНЦ: Серия «Гуманитарные науки». 2014. № 2(24). С. 37—45.
13. Сушко Н. Г., Серга Е. Д. Особенности мотивации волонтерской деятельности // Ученые заметки ТОГУ. 2017. Т. 8. № 1. С. 363—368.
14. Ганюшкина Е. К. Исследование ведущих мотивов и личностных качеств волонтеров // Студенческая наука XXI века. Психологические науки. 2015. № 2(5). С. 135—137.
15. Азарова Е. С., Яницкий М. С. Психологические детерминанты добровольческой деятельности // Вестник Томского государственного университета: Психология и педагогика. 2008. № 1(306). С. 120—125.
16. Долгова В. И., Шаяхметова В. К. Модель профессионально важных качеств волонтера русскоязычных программ // Концепт. 2017. Т. 8. С. 48—52. URL: <http://e-koncept.ru/2017/770009.htm>
17. Устав всероссийского общественного движения «Волонтеры Победы». URL: https://xn--90abhd2amfbbjkx2jf6f.xn--plai/public/files/users/1/content/files/%D0%A3%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2_%D0%92%D0%9F_2017_1.pdf
18. Мотков О. И. Личность и психика. Сущность, структура и развитие. М. : ИД «БАХРАМ-М», 2008. 162 с.
19. Мотков О. Н. Психология самопознания личности : практич. пособие. М. : УМЦ ЮОВО Москвы — Треугольник, 1993. 182 с.

REFERENCES

1. Gorbushova S. M. On the issue of genesis of volunteer movement in Russia. *ANI: pedagogy and psychology*, 2016, 5(4), pp. 101—104. (In Russ.).
2. Sinyayeva M. I., Mogilenets O.I. Volunteering as a social phenomenon of modern society. *Collection of humanitarian researches. Electronic journal*, 2017, no. 2 (5). (In Russ.). URL: www.j-chr.com
3. Ulyanova E. B. Socio-cultural vectors of volunteer activity in modern Russian society. *Bulletin of the Moscow State University of Culture and Arts*, 2016, no. 6, pp. 127—131. (In Russ.).
4. Federal Law of 19.05.1995 No. 82-FZ “On Public Associations” (ed. on 02.06.2016). (In Russ.). URL: <http://legalacts.ru/doc/FZ-ob-obwestvennyh-obedinenijah>
5. The President’s message to the Federal Assembly on December 1, 2016. (In Russ.). URL: <https://kremlin.ru › events › president › news>
6. Zborovskiy G. E. Problem of volunteering in the structure of sociological knowledge. *Bulletin of the Perm National Research Polytechnic University. Series of Socio-Economic Sciences*, 2017, no. 3, pp. 8—23. (In Russ.).
7. Kisilenko A. V. *Volunteering as a form of self-organization of Russian youth in conditions of risk*. Abstract of the thesis of the candidate of sociology. Rostov-on-Don, 2018. 37 p. (In Russ.).
8. Pevnaya M. V. Development of volunteering in Russia: problems and contradictions. *Bulletin of the Surgut State Pedagogical University*, 2014, no. 2, pp. 230—237. (In Russ.).
9. Bogdanova E. V., Lysenko E. C. Volunteer activities as a resource of social education of schoolchildren. *Social pedagogy in social practices*. Materials of the Int. Symposium “Social pedagogy: current problems and prospects” (Vilnius, March 27—28, 2014). Arzamas, Arzamas branch of Novosibirsk State University. 2014. Pp. 50—58. (In Russ.).
10. Markeeva M. V., Markeeva M. S., Yatsina K. I. Socializing potential of public associations in the development of social activity of students. *Social pedagogy in social practices*. Materials of the Int. Symposium “Social pedagogy: current problems and prospects” (Vilnius, March 27—28, 2014). Arzamas, Arzamas branch of Novosibirsk State University. 2014. Pp. 135—140. (In Russ.).
11. Bessonova T. I. To the problem of research of true volunteering (volunteering). *Scientists’ notes of Transbaikal State University. Series “Pedagogical sciences”*, 2016, 11(5), pp. 93—106. (In Russ.).
12. Kretova U. P. Model of volunteer activity. *Vestnik KRAUNTS: Series “Humanitarian sciences”*, 2014, no. 2 (24), pp. 37—45. (In Russ.).

13. Sushko N. G., Serga E. D. Features of volunteering motivation. *Scientific notes of TOGU*, 2017, 8(1), pp. 363—368. (In Russ.).
14. Ganyushkina E. K. Research of leading motives and personal qualities of volunteers. *Student science of the XXI century. Psychological sciences*, 2015, no. 2, pp. 135—137. (In Russ.).
15. Azarova E. S., Yanitsky M. S. Psychological determinants of volunteering. *Tomsk State University Bulletin: Psychology and Pedagogy*, 2008, no. 1, pp. 120—125. (In Russ.).
16. Dolgova V. I., Shayakhmetova V. K. Model of professionally important qualities of a volunteer of Russian-language programs. *Concept. Electronic journal*, 2017, vol. 8, pp. 48—52. (In Russ.). URL: <http://e-koncept.ru/2017/770009.htm>
17. Charter of the All-Russian public movement “Victory Volunteers”. (In Russ.). URL: https://xn--90abhd2amfbjbx2j6f.xn--p1ai/public/files/users/1/content/files/%D0%A3%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2_%D0%92%D0%9F_2017_1.pdf
18. Motkov O. N. *Personality and psychics: essence, structure and development*. Moscow, PH “BAKHRAM-M”, 2008. 162 p. (In Russ.).
19. Motkov O. N. *Psychology of personality self-knowledge*. Moscow, 1993. 182 p. (In Russ.).

Как цитировать статью: Малова Е. Н. Социально значимые качества личности участников объединения «Волонтеры Победы» // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 4 (49). С. 435–441. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.471.

For citation: Malova E. N. Socially significant personality features of the members of association «Victory Volunteers». *Business. Education. Law*, 2019, no. 4, pp. 435–441. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.471.

УДК 796:351.74
ББК 75

DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.403

Kuznetsova Elizaveta Sergeevna,
Rostov Law Institute
of the Ministry of Internal Affairs
of the Russian Federation,
Rostov-on-Don, Russia,
e-mail: dom.kuznetzovy@yandex.ru

Кузнецова Елизавета Сергеевна,
курсант 3-го курса 723 учебной группы,
Ростовский юридический институт
МВД России,
Ростов-на-Дону, Россия,
e-mail: dom.kuznetzovy@yandex.ru

Nikiforov Sergey Viktorovich,
Senior Lecturer of Physical Training Department,
Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs
of the Russian Federation,
police lieutenant colonel
Rostov-on-Don, Russia,
e-mail: dom.kuznetzovy@yandex.ru

Никифоров Сергей Викторович,
старший преподаватель кафедры физической подготовки,
Ростовский юридический институт
МВД России,
подполковник полиции,
Ростов-на-Дону, Россия,
e-mail: dom.kuznetzovy@yandex.ru

ПОЛИЦЕЙСКОЕ САМБО КАК ИНСТРУМЕНТ СПЕЦИАЛЬНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

POLICE SAMBO AS A TOOL OF SPECIAL PHYSICAL TRAINING OF EMPLOYEES OF THE INTERNAL AFFAIRS OF THE RUSSIAN FEDERATION

- 13.00.04 — Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры
13.00.04 — Theory and methods of physical education, sports training, recreational and adaptive physical culture

Исследование направлено на выявление степени допустимого применения технических правил и тактики ведения самостоятельной борьбы в системе физической подготовки сотрудников органов внутренних дел с целью изучения приемов борьбы. На современном этапе развития самбо в России является одним из ведущих и наиболее распространенных в общественной среде видов единоборств. Высокая степень прикладного характера, которая характеризует данный вид боевого искусства, наделяет его определенными преимуществами, и, возможно, именно поэтому самбо завоевало популярность и за рубежом. Своим появлением самбо обязано еще советскому прошлому, когда оно было разработано для нужд армии и правоохранительных органов. Приемы и навыки, входящие в самбо, при их умелом использовании сотрудниками полиции могут быть использованы в качестве способов защиты от различных захватов, ударов ножа или тяжелого предмета,

защиты от нападения безоружного противника, защиты от угрозы применения оружия. Авторы приходят к выводу, что физическая подготовка российских полицейских должна включать в себя обновленную версию стиля самбо советской эпохи. Недавно разработанное полицейское самбо предлагается в качестве адекватной системы боевых искусств для принятия служащими МВД России. Поскольку главное предназначение полиции состоит в обезоруживании и задержании преступника, техника этого вида единоборств сводится в основном к захватам, броскам, болевым рычагам и выкручиваниям, удушениям. Самбо представляет собой исконно русский и «самый полицейский» вид спорта. Данный вид единоборств способствует скорейшему формированию таких нужных полицейскому свойств, как смелость, отвага, сообразительность, учит принимать обдуманные, взвешенные решения в условиях ограниченного времени. Очень важно, чтобы сотрудники