

УДК 332.142:338.48
ББК 65.20

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.436

Zaytsev Andrey Aleksandrovich,
Doctor of Economics,
Professor of the Higher School
of Engineering and Economics,
Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University,
Russian Federation, Saint Petersburg,
e-mail: andrey_z7@mail.ru

Dubanevich Lyudmila Eduardovna,
Candidate of Economics,
Associate Professor of the Department of Economics,
Moscow Institute of Economics,
Russian Federation, Moscow,
e-mail: ldubanevich@mail.ru

Dmitriev Nikolay Dmitrievich,
Post-graduate student of the Higher School
of Engineering and Economics,
Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University,
Russian Federation, Saint Petersburg,
e-mail: ndmitriev1488@gmail.com

Зайцев Андрей Александрович,
д-р экон. наук,
профессор Высшей инженерно-экономической школы,
Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого,
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург,
e-mail: andrey_z7@mail.ru

Дубаневич Людмила Эдуардовна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры экономики,
Московский экономический институт,
Российская Федерация, г. Москва,
e-mail: ldubanevich@mail.ru

Дмитриев Николай Дмитриевич,
аспирант Высшей инженерно-экономической школы,
Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого,
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург,
e-mail: ndmitriev1488@gmail.com

РОЛЬ ТУРИЗМА В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

THE ROLE OF TOURISM IN THE CONTEXT OF ECONOMIC SECURITY

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством

08.00.05 — Economics and management of national economy

Экономическая безопасность является значительной составляющей общей национальной безопасности, от которой напрямую зависит успешное развитие государства. Для достижения экономической безопасности необходимо минимизировать риски и факторы, оказывающие негативное воздействие на экономическую сферу, за счет оптимального использования потенциала различных отраслей народного хозяйства. В данной работе рассматривается экономическая значимость туризма и туристской отрасли в обеспечении экономической защищенности субъектов разных уровней. С авторской точки зрения, использование туризма в качестве экономического инструмента позволит оказать положительное воздействие на общество, предприятия и территориальные объединения за счет диверсификации рисков, развития инфраструктуры, повышения имиджа регионов и других аспектов. В то же время возникает опасность появления различного вида экстерналий вследствие экологических и социальных проблем, связанных со спецификой туристской деятельности. Цель работы состоит в рассмотрении значимости всех уровней туризма в контексте экономической безопасности. Для достижения цели авторами были выделены уровни экономической безопасности туризма, рассмотрен вклад туризма в экономическое развитие, определены основные последствия от развития туристской отрасли, а также предложены основные направления для более качественного обеспечения экономической безопасности. Исследование строится на основе анализа научной литературы в области экономики региона, предпринимательского сектора и экономической безопасности, а также на основе статистических данных. В результате работы были выявлены

основные ключевые аспекты, определяющие роль туризма и его развития для экономической безопасности, что дает возможность собрать необходимую базу, позволяющую в дальнейшем более полно проработать данную проблему и выявить влияние отдельных компонентов туризма и туристской отрасли на экономическую безопасность.

Economic security is a significant component of the overall national security, which directly affects the successful development of the state. To achieve economic security, it is necessary to minimize the risks and factors that have a negative impact on the economic sphere by making optimal use of the potential of various sectors of the national economy. This paper considers the economic importance of tourism and the tourism industry in ensuring economic security of subjects at different levels. From the author's point of view, the use of tourism as an economic tool will make it possible to have a positive impact on society, enterprises and territorial associations by diversifying risks, developing infrastructure, improving the image and other aspects. At the same time, there is a risk of different types of externalities due to environmental and social problems associated with the specifics of tourism activities. The purpose of this work is to consider the importance of all levels of tourism in the context of economic security. To achieve this goal, the authors identified the levels of economic security of tourism, considered the contribution of tourism to economic development, identified the main consequences of development of the tourism industry, and proposed the main directions for better ensuring economic security. The research is based on the analysis of scientific literature in the field of enterprise Economics and economic security, as well as on statistical data. As a result, the main key aspects

that determine the importance of tourism and its development for economic security were identified, which allows us to collect the necessary base that allows us to further study the problem under study and identify the impact of individual components of tourism and the tourism industry on economic security.

Ключевые слова: экономическая безопасность, индустрия туризма, значимость туризма, устойчивое развитие, экономическая стабильность, экономика региона, экономика туризма, социально-экономическая система, стратегия развития, инновационные процессы.

Keywords: economic security, tourism industry, importance of tourism, sustainable development, economic stability, regional economy, tourism economy, socio-economic system, development strategy, innovation processes.

Введение

Актуальность темы. Обеспечение экономической безопасности является важнейшим направлением достижения национальных интересов в области устойчивого развития государства и общества. Именно создание благоприятных условий для успешного функционирования экономических субъектов под влиянием внутренних и внешних угроз, а также труднопрогнозируемых факторов позволяет говорить о возможности достижения экономической стабильности и благоприятных стратегических перспектив.

В современных тенденциях международной интеграции и глобализации все большее значение с точки зрения экономической безопасности территориальных объединений приобретает индустрия туризма и связанные с ней смежные отрасли. Туристический бизнес оказывает качественное влияние на социально-экономическую стабильность территорий, а обеспечение экономической безопасности позволяет сформировать у бизнес-субъектов в данной отрасли комплексное воздействие на потенциальные и реальные угрозы.

Туристская отрасль обеспечивает экономическую стабильность не только островных и курортных южных стран, как это принято считать. Так, за счет туризма происходит значительное развитие и многих европейских государств, к которым относится, например, Австрия, Хорватия, Исландия. В то же время развитие туризма в России происходит медленными шагами, что не позволяет получать дополнительные поступления в бюджет и активизировать инновационные процессы региональных структур [1].

Вышесказанное обуславливает актуальность проблемы по определению роли индустрии туризма в контексте экономической безопасности.

Изученность проблемы. Для проведения исследования были проанализированы труды по обеспечению экономической безопасности, а также по проблемам в области развития индустрии туризма. С точки зрения рассматриваемой тематики особый интерес представляют работы А. Н. Полухиной с коллегами [1], Д. Г. Родионова [2, 3], Е. В. Козловой с коллегами [4], В. В. Гончаровой с коллегами [5], М. Чорна с коллегами [6] и др.

Для рассмотрения вопросов в сфере предпринимательского сектора функционирования индустрии туризма были проработаны материалы Д. В. Буньковского [7], Н. Д. Дмитриева и Л. Э. Дубаневич [8] и Н. Н. Трофимовой [9]. Для анализа вопросов конкуренции и риска были рассмотрены работы М. В. Кошкарева [10, 11], А. А. Зайцева и Н. Д. Дмитриева [12], а также Н. В. Афанасьева с коллегами [13].

Совокупность проанализированных трудов позволяет сформировать базу исследования для определения роли туризма в контексте экономической безопасности субъектов разного уровня.

Целесообразность разработки темы. Несмотря на высокую значимость туристско-рекреационной сферы в стратегии обеспечения экономической безопасности на национальном уровне, проработанность отдельных отраслевых аспектов, данная сфера отстает от потребностей современной практики. Необходимо более подробно изучить вопросы обеспечения безопасного развития отрасли с целью разрешения многочисленных проблем как отрасли, так и территориальных структур. В частности, имеется целое множество теоретических проблем и нехватка эмпирических данных, проработка которых позволит разработать мероприятия по повышению эффективности функционирования отрасли туризма и сокращению множества существующих угроз, препятствующих устойчивому развитию экономических субъектов. Таким образом, расширение уровня проработанности взаимосвязи туризма с экономической безопасностью даст возможность открыть новые пути к развитию экономической науки.

Цель исследования — выявление значимости туризма в контексте экономической безопасности хозяйствующих субъектов и территориальных структур. Для этого предлагается решить следующие **задачи**: рассмотреть уровни экономической безопасности туризма; определить роль индустрии туризма в экономике; рассмотреть последствия развития туристской отрасли.

Научная новизна заключается в выявлении отдельных уровней туризма с позиции экономической безопасности, а также определении основных проблем инфраструктуры туристического сектора в контексте экономической безопасности. Важность исследования заключается в том, что туристская отрасль зачастую игнорируется другими исследователями, тогда как авторами были рассмотрены отдельные ее элементы как возможность сокращения макроэкономических рисков и получения не только экономического, но и «социального» эффекта. **Теоретическая значимость** работы заключается в проработке авторского понимания уровней экономической безопасности туризма и рассмотрении последствий от развития туризма. **Практическая значимость** проведенного исследования состоит в возможности адаптации авторских положений для построения моделей зависимости экономической безопасности регионов от туризма, а также изыскания способов недопущения перечисленных негативных последствий на всех рассмотренных уровнях туризма.

Основная часть

Укрепление международного авторитета и экономического суверенитета страны находится под влиянием как усиления уже сложившихся угроз экономической безопасности, так и принципиально новых вызовов национальным интересам. Принимаемые меры на государственном уровне не позволяют повысить в достаточном объеме восприимчивость большинства отраслей экономики к инновационному развитию и отойти от иностранных технологий. В таких условиях имеется возможность искать пути обеспечения возрастания экономической безопасности путем развития отраслей, слабо зависящих от иностранных технологий [1, 2], а также конъюнктуры на мировые рентные ресурсы, такие как нефть и газ [3, 4].

Такой отраслью является туристская, поскольку индустрия туризма способна диверсифицировать экономические риски и создать экономическую «подушку» безопасности за счет реализации потенциала территорий с минимальным использованием инновационных технологий и без истощения природных ресурсов [7].

Туризм направлен на удовлетворение потребностей людей и повышение качества жизни населения за счет создания социально-экономической инфраструктуры и

увеличения дохода бюджетов всех уровней. Данная сфера является экспортоориентированной, следовательно, ей присуща большая стабильность по сравнению с другими отраслями в условиях неустойчивой ситуации на мировых рынках [5, 8].

Рассмотрение роли туризма в контексте экономической безопасности предлагается на основе уровней экономической безопасности туризма, учитывающих основные взаимосвязанные и взаимообусловленные элементы (рис. 1).

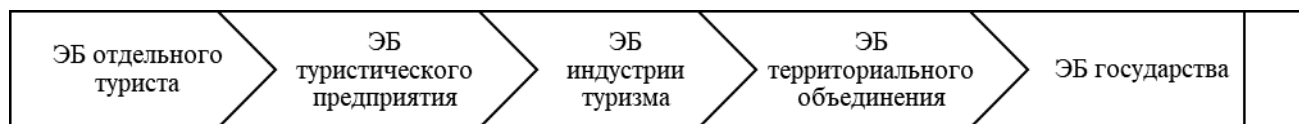


Рис. 1. Уровни экономической безопасности туризма: ЭБ — экономическая безопасность

На первом (низшем) уровне выделяют экономическую безопасность отдельного туриста, которая заключается в предоставлении гарантии защиты жизненных интересов отдельного индивидуума, предоставлении ему социально-экономической защиты. Данный уровень оказывает влияние на количество туристических потоков на определенной территории или количество клиентов у компании в зависимости от качества предоставляемых ею услуг. Таким образом, предоставление более качественных социально-экономических услуг позволит повысить туристические потоки и благоприятно скажется на экономической безопасности более высоких уровней.

На втором уровне рассматривается экономическая безопасность хозяйствующего субъекта, осуществляющего деятельность в туристской отрасли. На данном этапе наибольшую значимость играет рациональное использование имеющихся ресурсов и потенциала компании. Для компании в индустрии туризма огромное значение имеет именно интеллектуальный потенциал [1, 14]. Необходимо наиболее полно использовать корпоративные интеллектуальные ресурсы и развивать интеллектуальный капитал, позволяющий привлекать новые туристические потоки.

В работе [8] определено, что экономическая безопасность туристской компании позволяет обеспечивать устойчивое развитие за счет стабильной продуктивной и эффективной деятельности под влиянием внешней среды на фоне внутренних изменений и охватывает три направления: обеспечение экономической безопасности отдельного туриста (связано с первым уровнем); обеспечение функционирования компании и ее защищенность от негативных условий окружающей среды (правовая защищенность, поддержание финансово-экономической стабильности, маркетинг, кадровая политика и т. д.); обеспечение условий для недопущения возникновения негативных последствий от туристических потоков (предотвращение экологических и социальных конфликтов). Учет перечисленных направлений позволит повысить эффективность превентивных управленческих мер по обеспечению безопасности от возможных экономических потерь, однако требует значительных инвестиционных вложений, которые необходимо учитывать при разработке стратегических перспектив хозяйствующих субъектов [10, 14].

Рассматривая корпоративный уровень, следует отметить необходимость внедрения современных технологий в производственные процессы, в частности бережливые технологии. Существует мнение, что применение таких технологий возможно только на производственных предприятиях, однако использование бережливого менеджмента в индустрии

туризма позволит организациям быть более подготовленными к повышающимся требованиям клиентов, а также снизить затраты за счет более качественного и быстрого выполнения услуг [15, 16]. Возрастание эффективности деятельности компаний в сфере туризма приведет к сокращению хозяйственных рисков, а также благоприятно скажется на экономических результатах отрасли и социальной стороне качества жизни населения территорий, в том числе и не связанных напрямую с туристской деятельностью, но имеющих общее экономическое пространство. Данная отрасль представляет собой эффективный инструмент для диверсификации макроэкономических рисков [9, 11].

Несмотря на множество положительных сторон туризма, необходимо учитывать сложность стратегического прогнозирования туристской отрасли. В случае наступления неблагоприятных последствий и особенностей факта сезонности имеется возможность резкого ухудшения финансово-экономических показателей. Для более эффективного использования финансового планирования деятельности бизнес-субъекта можно использовать многие методы, например стресс-тестирование [10, 17].

На третьем уровне выделяется экономическая безопасность индустрии туризма, объединяющая в себе текущее состояние и развитие отдельных взаимосвязанных направлений хозяйственной деятельности, например гостиничный бизнес, транспортная сеть, объекты предоставления питания, лечебно-оздоровительные комплексы, спортивные и развлекательные центры и т. д. Таким образом, развитие туризма оказывает сильное воздействие на множество направлений потребительского сектора, что позволяет говорить не только о формировании дополнительных поступлений в бюджет, но и создает «социальный» эффект в обществе. Именно данный эффект дает возможность более эффективно реализовывать человеческий потенциал и сокращает негативное проявление на население.

Несомненно, в таких условиях огромную значимость для развития индустрии туризма играют информационные потоки. Необходимость формирования информационной базы управления экономической безопасностью территорий была рассмотрена в работе [2]. В таком аспекте наиболее важными с позиции туристской отрасли являются неофициальные источники информации, необходимые для принятия управленческих решений.

На четвертом уровне необходимо рассмотреть экономическую безопасность территориального объединения, где функционируют организации, предоставляющие туристические услуги, а также наблюдается потенциал

для привлечения туристических потоков. На данном уровне требуется выявить множество факторов, отражающих стабильность региона в предоставлении туристических услуг. К таким факторам относится географическое положение региона, доступность информационных потоков, экологическая обстановка, социально-экономическое положение и т. д.

В статье [7] оценено влияние туристского сектора на инновационный рост территории. Была выявлена взаимосвязь между динамикой туризма и инновационной деятельностью вследствие дополнительных поступлений в бюджет и развития инфраструктуры региона. Таким образом, можно утверждать, что туризм является важным элементом с позиции экономического роста и стратегических приоритетов национального развития.

Тем не менее для развития туристской отрасли в рамках территориального объединения необходимо не только уделить внимание экономическим аспектам, но и подготовить профессиональные инновационные кадры, в частности государственных служащих. Формирование инновационного потенциала в процессе профессиональной подготовки государственных служащих позволит учитывать современные тенденции отраслевого развития экономики [18, 19].

Также для повышения экономической эффективности отрасли имеет смысл осуществить создание специальных межведомственных комиссий в регионах, направленных на координацию деятельности по организации и функционированию зон сервисной и туристской специализации, а также закрепить ее в нормативно-правовом законодательстве [5].

На пятом уровне (вышем) рассматривается туризм в контексте экономической безопасности государства. Данный уровень характеризует множество макроэкономических факторов, на которые оказывает влияние туризм. Например, доля туризма в ВВП страны, влияние на качество и уровень жизни населения, количество занятых в туристской отрасли,

влияние на смежные отрасли, совокупные траты въездных туристов и т. д.

Роль индустрии туризма в экономике можно рассмотреть за счет выявления динамики отдельных показателей. В табл. 1 представлена «чистая» динамика вклада индустрии туризма в ВВП страны. Однако, по другим данным, полный вклад туризма в ВВП страны доходит до 5 %, что связано с учетом косвенных притоков от туризма. Полный вклад учитывает еще и дополнительное развитие смежных отраслей за счет туристических потоков в страну.

Таблица 1

«Чистая» динамика вклада индустрии туризма в ВВП Российской Федерации

Год	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
% от ВВП	2,90	3,00	3,20	3,30	3,30	3,40	3,80

Доля туризма в ВВП России хоть и возрастает с каждым годом, но остается малозначительной, однако отечественная экономика является весьма крупной, и постоянно происходит развитие многих других отраслей. Следовательно, рекомендуется рассматривать не относительную долю в ВВП, а количественный объем поступлений и объемы туристических потоков. Точный объем таких поступлений практически невозможно рассчитать в силу высокой косвенности положительных эффектов от возрастания туристических потоков. В качестве примера в табл. 2 рассмотрен объем оказания туристических услуг и прибыль гостиничного бизнеса за счет размещения туристов в денежном выражении. Имеется отчетливая тенденция возрастания денежных потоков в отрасли, однако динамику нельзя назвать значительной, так как Россия обладает большим территориальным и культурным потенциалом, который на сегодняшний день практически не развит с позиции индустрии туризма.

Таблица 2

Денежные притоки от туризма

Показатель	Год							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Объем платных туристских услуг, оказанных населению, млрд руб.	112,8	121,5	145,8	147,5	158,3	161,3	166,5	150,3
Объем платных услуг гостиниц и аналогичных средств размещения, млрд руб.	125,5	141,0	162,4	175,7	189,0	213,3	219,9	248,2

Рассматривая отечественную практику, следует отметить, что существуют значительные проблемы с обоснованностью финансирования тех или иных мероприятий и программ. Данный факт приводит к барьерам перед ростом и без того небольшого объема внутренних туристских потоков. В таких условиях возникает необходимость в выявлении наиболее целесообразных статей финансирования развития туристской отрасли в стране [6].

Показатели индустрии туризма недостаточно высоки, что связано со слабой конкурентоспособностью отрасли и недостаточным объемом стимулирования со стороны государственных структур. Особенно данная проблема обостряется в условиях кризисов, которые характерны для отечественной экономики. Для обеспечения более качественного уровня экономической безопасности необходимо создать условия по развитию конкурентоспособности экономических субъектов в данной отрасли, поскольку туристические потоки способны защитить

регионы от рискованных ситуаций в случае экономических спадов производственного сектора [12, 13].

Тем не менее наблюдается стабильное возрастание количества людей, занимающихся как внутренним, так и внешним туризмом. В качестве примера в табл. 3 приведена динамика численности лиц, размещенных в коллективных средствах размещения на территории РФ. Можно заметить положительный тренд в данном направлении, что связано с развитием отечественного рынка туризма.

Отечественный как выездной, так и въездной туризм постоянно возрастает в своих объемах. Объем внутреннего туризма возрос с 33,2 млн чел. в 2011 г. до 73,7 млн в 2018 г. (в 2,2 раза), число размещенных в коллективных средствах размещения иностранцев выросло с 3,9 млн чел. до 11,5 млн чел. (почти в 3 раза). В 2019 г. наблюдалось незначительное сокращение въездных поездок в страну (менее 1 %). Наиболее часто посещаемые городами являются Москва, Санкт-Петербург, Казань, Новосибирск, Сочи,

другие прибрежные города Краснодарского края и Крыма. Данный факт свидетельствует о серьезных проблемах в области развития индустрии туризма территорий, поскольку происходит развитие в основном крупных городов и курортных зон, тогда как большинство территорий не получают достаточного уровня инфраструктурного развития. Несмотря на это, потоки денежных средств в привлекательных с позиции туризма регионах увеличиваются, что позво-

ляет получать дополнительные доходы в бюджет, однако сосредоточенность туристов в одних и тех же регионах говорит о неполном использовании туристского потенциала и позволяет искать возможности для дальнейшего роста.

Другим важным фактором в контексте экономической безопасности является создание рабочих мест. На рис. 2 приведена динамика возрастания количества лиц, работающих в коллективных средствах размещения.

Таблица 3

Численность лиц, размещенных в коллективных средствах размещения

Показатель	Год							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Численность лиц, размещенных в коллективных средствах размещения, млн чел.	33,18	36,01	37,00	38,41	49,28	54,45	61,62	73,69
В том числе:								
численность граждан РФ, размещенных в коллективных средствах размещения	29,31	31,80	32,56	33,80	43,66	48,36	53,60	62,21
численность иностранных граждан, размещенных в коллективных средствах размещения	3,87	4,21	4,44	4,61	5,63	6,09	8,03	11,48

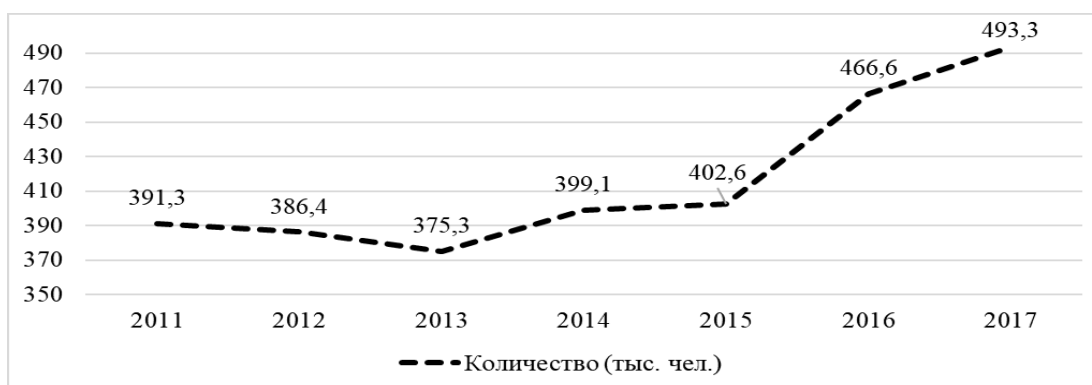


Рис. 2. Количество лиц, работающих в коллективных средствах размещения

Туристская отрасль создает рабочие места практически для полумиллиона трудоспособного населения за счет расширения коллективных мест размещения. В то же время непосредственно на туристские фирмы приходится около 50 тыс. человек, а количество туристских фирм на 2018 г. достигло 13 674. Таким образом, данная отрасль обеспечивает рабочими местами большой объем трудоспособного населения, а в перспективе позволит создать новые рабочие места и повысить благосостояние общества.

Несмотря на многие положительные моменты развития индустрии туризма, последствия могут быть и отрицательными, способными негативно повлиять на стабильность и уровень экономической безопасности. Предлагается выделить следующие группы последствий: 1) экономические; 2) социальные; 3) экологические.

1. Экономические.

1.1. Положительные:

– Расширение участия национальной экономики в международных интеграционных цепочках за счет активизации развития межотраслевого потребительского сектора.

– Привлечение иностранного капитала в виде инвестиций в организации индустрии туризма. Особенно данный факт играет высокое значение при формировании стратегических инвестиционных целей бизнес-субъектов отрасли в рамках стратегического развития территорий [10].

– Возрастание валютных резервов за счет получения дохода в иностранных валютах. Появляется возможность увеличить запасы международных валют и обеспечить экономическую безопасность страны в случае возникновения макроэкономических проблем.

– Возрастание делового оборота на территориях. Данные последствия приведут к сокращению территориальных экономических диспропорций за счет активизации туристической деятельности в слаборазвитых регионах.

– Развитие потребительского сектора. Туристические потоки способствуют повышению доходов населения и росту совокупного потребления, что благоприятно сказывается на всех субъектах экономических отношений.

– Происходит повышение уровня занятости населения, и возрастают налоговые поступления в бюджеты разных уровней.

1.2. Отрицательные:

– Имеется возможность дестабилизировать национальную валюту. Особенно данное условие может возникнуть в случае высокой зависимости региона от туристических потоков. В случае непродуманной эмиссионной политики Центрального банка излишние валютные потоки в регионы приведут к неоднозначному положению монетаризации в стране и вызовут финансовые проблемы на территориях, что может угрожать местному населению и предпринимательскому сектору [20].

– Отток из традиционных сфер занятости, сокращение производства, рост сезонной занятости и зависимость от импорта. Имеется возможность несбалансированного развития экономики территорий вплоть до возникновения кризисных состояний на отдельных регионах.

– Экономически отрицательным последствием также становится зависимость от политических аспектов и ситуаций на международном рынке, которые могут сказываться на туристических потоках.

2. Социальные.

2.1. Положительные:

– С позиции экономической безопасности на социальном уровне происходит повышение образованности населения. Причем образованность может быть «вынужденной» и «спонтанной». Вынужденная связана с необходимостью обладать специфическими навыками для достижения эффективности, а спонтанная напрямую зависит от туристических потоков. Так, для поддержания работы индустрии туризма необходимы специализированные сотрудники, а население территорий может спонтанно развивать навыки, необходимые для контакта с туристами (торговля, языки, культурные особенности).

– Повышение имиджа страны за границей, который можно назвать «культурный бренд». Именно от него происходит развитие интеллектуального капитала страны, ее репутация и обеспечение качественного доступа к информации.

2.2. Отрицательные:

– Возможность появления социальных конфликтов на территории излишних туристических потоков, что может сказаться на снижении производительности региона и социально-экономической нестабильности.

– Излишняя коммерциализация культуры, религии и искусства приведет к потере их ценности, созданию несправедливых стереотипов и дестабилизации общественных отношений.

– Имеется риск возникновения подражания в потреблении (эффект демонстрации) и изменения потребительских предпочтений населения.

3. Экологические.

3.1. Положительные:

– Происходит создание национальных парков и заповедников, которые можно использовать как объекты туризма. Данные последствия благоприятно влияют на социально-экономические отношения.

3.2. Отрицательные:

– Излишние туристические потоки угрожают деградацией окружающей среды и природных ландшафтов. Данные последствия могут привести к сокращению биологического разнообразия целых территорий вследствие застройки уникальных экосистем, разрушению биосферы и возрастанию объемов пребывания людей на определенных территориях [21].

Перечисленные выше последствия могут оказать серьезное влияние на экономическую безопасность всех уровней туризма.

Стоит отметить, что обеспечение экономической безопасности и стабильности зачастую достигается путем экстенсивного развития за счет привлечения большего количества населения к работам и расширения сфер деятельности. К сожалению, такой путь не самый эффективный в долгосрочной перспективе и требует привлечения миграционных потоков. Осложняется ситуация тем, что миграционные потоки направляются в основном в развитые регионы и

большие города [22]. Данная проблема касается и развития индустрии туризма, которая также развивается в основном на развитых с инфраструктурной точки зрения территориях, игнорируя удаленные регионы.

В России планируется наращивать туристические потоки, для чего происходит открытие новых культурных центров, гостиниц и рекреационных зон. Согласно стратегическим перспективам, в контексте экономической безопасности планируется увеличить совокупную доходность индустрии туризма практически в два раза. Так, в сфере экскурсионных услуг прогнозируется увеличение доходов с 600 млн руб. в 2016 г. до 1000 млн руб. в 2025 г., доходы гостиниц возрастут с 270 млн руб. в 2016 г. до 400 млн руб. в 2025 г. Разумеется, в связи с нестабильной эпидемиологической обстановкой 2020 г. рынок туризма сильно пострадал, что не позволило получить дополнительные доходы в бюджеты регионов и поставило в тяжелое финансовое положение многие компании. Однако прогнозируемая нормализация ситуации позволяет строить на конец года планы на развитие отрасли и повышение социально-экономических показателей всех участников отношений в сфере туризма. Можно сделать вывод, что в ближайшее время после ликвидации последствий пандемии COVID-19 рынок индустрии туризма восстановится, а в перспективе есть возможность не только увеличить количество внутренних туристов, но и привлечь еще большее число зарубежных.

Заключение

Российская Федерация обладает богатым культурно-историческим потенциалом, что позволяет создать современную и качественную индустрию туризма, способную значительно увеличить потоки иностранных и отечественных туристов. Необходимо решить целый ряд экономических, организационных, социальных, правовых проблем, препятствующих подъему индустрии туризма. Стратегические перспективы данной отрасли позволят увеличить ее вклад в национальную экономику и повысить рейтинг в мировых показателях.

Такие аспекты положительно скажутся на экономической безопасности и обеспечат достаточный уровень социального, политического и оборонного существования и прогрессивного развития страны, независимость ее экономических интересов по отношению к эндогенным и экзогенным угрозам.

К сожалению, в экономической науке отсутствует достаточный комплекс методических подходов к индустрии туризма в условиях нестабильного российского рынка. Проработка значимости туризма в контексте экономической безопасности позволит рассмотреть данную отрасль как комплексную социо-эколого-экономическую систему, способную при оптимальном управлении стать «точкой роста» для экономики принимающих территорий.

В данной работе рассмотрена экономическая безопасность туризма с позиции пяти уровней, каждый из которых оказывает влияние на вышестоящий. Также была проанализирована роль туризма в национальной экономике и выявлены возможные положительные и отрицательные последствия для экономического развития.

Изучение туризма в контексте экономической безопасности может стать детерминантом развития всех уровней туризма, на что планируется направить дальнейшие исследования. В частности, имеется возможность построить модель зависимости инвестиционных вложений в туристическую сферу на внутренние и внешние туристические потоки, а также развитие инфраструктуры и налоговых поступлений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Инновационные подходы к обеспечению экономической безопасности туристско-рекреационной сферы : моногр. / А. Н. Полухина, В. П. Рукомойникова, Е. Е. Шарафанова, Т. И. Безденежных, М. С. Оборин. Йошкар-Ола : ПГТУ, 2018. 216 с.
2. Родионов Д. Г. Информационное обеспечение управления экономической безопасностью региона // Мир экономики и права. 2011. № 5. С. 37—43.
3. Зайцев А. А. Рента монополии и монополия рента в управлении устойчивостью аграрных отношений // Известия Санкт-Петербург. гос. аграр. ун-та. 2012. № 26. С. 284—289.
4. Ефимова Г. А., Зайцев А. А. Абсолютная рента в управлении устойчивостью аграрных отношений // Известия Санкт-Петербург. гос. аграр. ун-та. 2012. № 27. С. 233—237.
5. Родионов Д. Г. К формированию в городах России зон туристско-рекреационной и сервисной специализации // Проблемы современной экономики. 2004. № 1-2. С. 150—151.
6. Козлова Е. В., Завьялов А. А., Солод Т. В. Креативность — основная компонента развития туристской отрасли на современном этапе? // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 4. С. 231—237.
7. Tourism clusters and innovation security: dialectics in the western border regions of Russia / V. V. Gorochnaya, A. S. Mikhaylov, A. P. Plotnikova, A. A. Mikhaylova // Geojournal of Tourism and Geosites. 2020. Vol. 28. No. 1. Pp. 127—139.
8. Assessment of economic security of the tourism sector under the influence of external and internal threats / M. Chorna et al. // 33rd IBIMA Conference. 2019. Pp. 8054—8063.
9. Буньковский Д. В. Методы минимизации рисков предприятия // Вопросы управления. 2018. № 5(35). С. 125—129.
10. Дмитриев Н. Д., Дубаневич Л. Э. Генерирование базовых инвестиционных целей предприятия в стратегической перспективе // Вестник Сургут. гос. ун-та. 2020. № 1. С. 33—41.
11. Трофимова Н. Н. Современные проблемы менеджмента российских компаний // Актуальные проблемы экономики и управления. 2015. № 2. С. 42—45.
12. Кошкарев М. В. Конкуренция и конкурентная политика в условиях кризиса // Финансовые рынки и банки. 2020. № 2. С. 11—14.
13. Кошкарев М. В. Экономическая безопасность крупных хозяйствующих субъектов в условиях конкурентной борьбы // Экономическая безопасность личности, общества, государства: проблемы и пути обеспечения. 2019. С. 197—201.
14. Afanasieva N. V., Rodionov D. G., Vasilev Y. N. System of indicators of coal enterprise competitiveness assessment // Espacios. Sociacion de Profesionales y Tecnicos del CONICIT. 2018. Vol. 39. No. 36. P. 10.
15. Дмитриев Н. Д., Зайцев А. А. Разработка инструментального подхода для оценки преимуществ от внедрения бережливого производства // Цифровые технологии в экономике и промышленности (ЭКОПРОМ-2019) : сб. тр. нац. науч.-практ. конф. с междунар. участием. СПб., 2019. С. 647—654.
16. Шибанов К. С., Лосев А. Н., Жильцов С. А. Совершенствование методов оценки эффективности бережливого производства // Экономика и предпринимательство. 2019. № 7. С. 991—993.
17. Зайцев А. А., Дмитриев Н. Д. Использование стресс-тестирования для повышения эффективности финансового планирования на предприятии // Цифровая экономика и Индустрия 4.0: тенденции 2025 : сб. тр. науч.-практ. конф. с междунар. участием / Под ред. А. В. Бабкиина. СПб., 2019. С. 362—368.
18. Чевтаева Н. Г., Никитина А. С. Формирование инновативного потенциала в процессе профессиональной подготовки государственных служащих как социально-профессиональной группы // Вопросы управления. 2012. № 1. С. 71—79.
19. Никитина А. С., Чевтаева Н. Г. Профессиональная деятельность государственных служащих: традиции и инновации : моногр. Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 2018. 176 с.
20. Кулин А. А., Жильцов С. А. Эмиссионная политика Центрального банка Российской Федерации как сдерживающий фактор повышения уровня монетизации экономики // Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. Т. 3. № 7. С. 75—81.
21. Legal rationale of biodiversity regulation as a basis of stable ecological policy / N. V. Zakharchenko et al. // Journal of Environmental Management and Tourism. 2018. Vol. 9. No. 3. Pp. 510—523.
22. Родионов Д. Г., Дегтерева В. А. Проблемы обеспечения экономической безопасности Северо-Западного федерального округа, вызванные миграцией населения // Глобальный научный потенциал. 2015. № 1. С. 104.

REFERENCES

1. Polukhina A. N., Rukomoinikova V. P., Sharafanova E. E., Bezdenzhnykh T. I., Oborin M. S. *Innovative approaches to ensuring economic security of the tourist and recreational sphere. Monograph.* Yoshkar-Ola, PSTU, 2018. 216 p. (In Russ.)
2. Rodionov D. G. Information support of economic security management in the region. *World of economics and law*, 2011, no. 5, pp. 37—43. (In Russ.)
3. Zaitsev A. A. Rent of monopsony and monopoly rent in management of stability of agrarian relations. *News of the Saint Petersburg State Agrarian University*, 2012, no. 26, pp. 284—289. (In Russ.)
4. Efimova G. A., Zaitsev A. A. Absolute rent in managing the stability of agricultural relations. *News of the Saint Petersburg State Agrarian University*, 2012, no. 27, pp. 233—237. (In Russ.)

5. Rodionov D. G. Towards formation of the tourist-recreational and service specialization zones in Russian cities. *Problems of modern economics*, 2004, no. 1-2, pp. 150—151. (In Russ.)
6. Kozlova E. V., Zavyalov A. A., Solod T. V. Creativity is the main component of development of the tourist industry at the present stage, isn't it? *Business. Education. Law*, 2019, no. 4, pp. 231—237. (In Russ.)
7. Gorochnaya V. V., Mikhaylov A. S., Plotnikova A. P., Mikhaylova A. A. Tourism clusters and innovation security: dialectics in the western border regions of Russia. *Geojournal of Tourism and Geosites*, 2020, vol. 28, no. 1, pp. 127—139.
8. Chorna M. et al. Assessment of economic security of the tourism sector under the influence of external and internal threats. *33rd IBIMA Conference*, 2019, pp. 8054—8063.
9. Bunkovsky D. V. Methods of enterprise risk minimization. *Issues of management*, 2018, no. 5(35), pp. 125—129. (In Russ.)
10. Dmitriev N. D., Dubanevich L. E. Generating basic investment goals of an enterprise in a strategic perspective. *Bulletin of the Surgut State University*, 2020, no. 1, pp. 33—41. (In Russ.)
11. Trofimova N. N. Modern problems of management of Russian companies. *Actual problems of economics and management*, 2015, no. 2, pp. 42—45. (In Russ.)
12. Koshkarev M. V. Competition and competitive policy in the crisis. *Financial markets and banks*, 2020, no. 2, pp. 11—14. (In Russ.)
13. Koshkarev M. V. Economic security of large economic entities in the conditions of competitive struggle. *Economic security of the individual, society, and state: problems and ways to ensure*, 2019. Pp. 197—201. (In Russ.)
14. Afanasieva N. V., Rodionov D. G., Vasilev Y. N. System of indicators of coal enterprise competitiveness assessment. *Espacios. Sociacion de Profesionales y Tecnicos del CONICIT*, 2018, vol. 39, no. 36, p. 10.
15. Dmitriev N. D., Zaitsev A. A. Development of an instrumental approach for evaluating the benefits of introduction of lean production. In: *Digital technologies in economics and industry (ECOPROM-2019). Coll. of works of the national sci. and pract. conf. with int. involvement*. Saint Petersburg, 2019. Pp. 647—654. (In Russ.)
16. Shibanov K. S., Losev A. N., Zhiltsov S. A. Improving methods for evaluating the effectiveness of lean production. *Economics and entrepreneurship*, 2019, no. 7, pp. 991—993. (In Russ.)
17. Zaitsev A. A., Dmitriev N. D. Using stress testing to improve the efficiency of financial planning at the enterprise. In: *Digital economy and industry 4.0: trends 2025. Coll. of works of the national sci. and pract. conf. with int. involvement*. Ed. by A. V. Babkin. Saint Petersburg, 2019. Pp. 362—368. (In Russ.)
18. Chevtaeva N. G., Nikitina A. S. Formation of innovative potential in the process of professional training of civil servants as a socio-professional group. *Issues of management*, 2012, no. 1, pp. 71—79. (In Russ.)
19. Nikitina A. S., Chevtaeva N. G. *Professional activity of civil servants: traditions and innovations. Monograph*. Yekaterinburg, Publ. house of the Ural State Pedagogical University, 2018. 176 p. (In Russ.)
20. Kulin A. A., Zhiltsov S. A. The issue policy of the Central Bank of the Russian Federation as a deterrent of increasing the level of monetization of the economy. *Economics and management: problems, solutions*, 2018, vol. 3, no. 7, pp. 75—81. (In Russ.)
21. Zakharchenko N. V. et al. Legal rationale of biodiversity regulation as a basis of stable ecological policy. *Journal of Environmental Management and Tourism*, 2018, vol. 9, no. 3, pp. 510—523.
22. Rodionov D. G., Degtereva V. A. Problems of ensuring economic security of the North-Western Federal district caused by population migration. *Global scientific potential*, 2015, no. 1, p. 104. (In Russ.)

Как цитировать статью: Зайцев А. А., Дубаневич Л. Э., Дмитриев Н. Д. Роль туризма в контексте экономической безопасности // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 4 (53). С. 33–40. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.436.

For citation: Zaytsev A. A., Dubanevich L. E., Dmitriev N. D. The role of tourism in the context of economic security. *Business. Education. Law*, 2020, no. 4, pp. 33–40. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.436.