

УДК 336.22
ББК 65.261.4

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.429

Tishchuk Marina Olegovna,
Assistant of the Department of Economics and Management,
Immanuel Kant Baltic
Federal University,
Russian Federation, Kaliningrad,
e-mail: mtishchuk@kantiana.ru

Тищук Марина Олеговна,
ассистент кафедры экономики и менеджмента,
Балтийский федеральный университет
имени Иммануила Канта,
Российская Федерация, г. Калининград,
e-mail: mtishchuk@kantiana.ru

Bairamkulov Biaslan Aytekovich,
Student of the Department of Economics and Management,
Immanuel Kant Baltic
Federal University,
Russian Federation, Kaliningrad,
e-mail: bairamkulov.biaslan@yandex.ru

Байрамкулов Биаслан Айтекович,
студент кафедры экономики и менеджмента,
Балтийский федеральный университет
имени Иммануила Канта,
Российская Федерация, г. Калининград,
e-mail: bairamkulov.biaslan@yandex.ru

Nazymok Artem Aleksandrovich,
Student of the Department of Economics and Management,
Immanuel Kant Baltic
Federal University,
Russian Federation, Kaliningrad,
e-mail: kobe277@mail.ru

Назымок Артем Александрович,
студент кафедры экономики и менеджмента,
Балтийский федеральный университет
имени Иммануила Канта,
Российская Федерация, г. Калининград,
e-mail: kobe277@mail.ru

Shchepkova Irina Vladimirovna,
Senior Lecturer of the Department of Economics and Management,
Immanuel Kant Baltic
Federal University,
Kaliningrad, Russian Federation,
e-mail: rina2171@mail.ru

Щепкова Ирина Владимировна,
старший преподаватель кафедры экономики и менеджмента,
Балтийский федеральный университет
имени Иммануила Канта,
Российская Федерация, г. Калининград,
e-mail: rina2171@mail.ru

ИССЛЕДОВАНИЕ ПЕРСПЕКТИВ ВВЕДЕНИЯ ДОБРОВОЛЬНОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ТУРИСТКОГО СБОРА В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

THE RESEARCH OF PERSPECTIVES OF INTRODUCING VOLUNTARY TOURIST TAX IN KALININGRAD REGION

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством

08.00.05 — Economics and national economy management

Курортный сбор — актуальная тема для исследования среди экономистов и юристов в российской практике развития туризма. В текущих условиях мирового кризиса, вызванного пандемией, приостановления туристического сезона и приема туристов во многих регионах РФ, финансовой дестабилизации туристской отрасли курортный сбор представляется деструктивным. В качестве альтернативного варианта решения проблемы финансирования развития туристской инфраструктуры в регионах РФ предлагается исследовать перспективы введения добровольного регионального туристского сбора. Зарубежная практика показывает, что современные туристы и резиденты готовы добровольно вносить свой финансовый вклад в развитие туризма, и степень готовности туристов и значимость этих финансовых потоков не стоит недооценивать. Цель данного исследования — изучение перспектив введения добровольного туристского сбора в Калининградской области на основе выявления степени готовности туристов добровольно уплачивать сбор, расходующийся на восстановление и развитие туристской инфраструктуры Калининградской области. Для выполнения данной цели проведен опрос более 1000 туристов Калининградской области в 2019 г. В результате исследования выявлено: 1) туристы Калининградской области готовы платить добровольный туристский сбор (66,3 %), и объемы собираемых средств не

стоит недооценивать (туристы готовы вносить даже больше заявленного размера сбора); 2) характеристика сбора «добровольность» решает сразу множество проблем функционирующего в РФ курортного сбора, а скептическое отношение к добровольности сбора полностью опровергается данным исследованием и зарубежной практикой; 3) добровольный туристский сбор можно в полной мере рассматривать как полноценную перспективную альтернативу функционирующему в РФ курортному сбору.

In Russian practice of tourism development the resort fee is an actual topic for research among economists and lawyers. Nowadays, the resort fee seems to be a destructive tax, due to the current world crisis caused by COVID-19 pandemic and consequent stopping of the touristic season and decreasing of touristic flow in many of Russian regions. As an alternative solution for financing of the tourism infrastructure in Russian regions, it is proposed to examine prospects of a volunteer regional tourist tax. Foreign practice shows that the modern tourists and local residents are ready for making voluntary contribution for development of tourism, and thus neither the tourists' willingness degree nor the importance of these financial flows should be underestimated. The purpose of this study is to examine the prospects of introducing voluntary tourist tax in Kaliningrad region, based on identifying the degree of willingness of

tourists to voluntarily pay the tax for restoration and development of the tourism infrastructure of Kaliningrad region. A survey of more than 1000 tourists visited Kaliningrad region in 2019 was done for the research. The study revealed: 1) tourists of Kaliningrad region are willing to pay a voluntary tourist tax (66.3 %) and the amount of funds collected should not be underestimated (tourists are willing to make even more than the stated amount of fee); 2) the characterization of collection as “voluntariness”, immediately solves many problems of the resort collection functioning in the Russian Federation, and the skepticism about the voluntary collection is completely refuted by this study and foreign practice; 3) voluntary tourist tax can be fully considered as a full-fledged promising alternative to the resort tax in the Russian Federation.

Ключевые слова: курортный сбор, устойчивое развитие туризма, туристская отрасль, развитие туризма, туристский сбор, добровольность, добровольный сбор, туризм, туристская инфраструктура, готовность платить.

Keywords: resort tax, sustainable tourism development, tourism industry, tourism development, touristic fee, voluntariness, voluntary fee, tourism, tourism infrastructure, willingness to pay.

Введение

Актуальность. С 1 мая 2018 г. на территории четырех российских регионов проводится эксперимент по взиманию курортного сбора в соответствии с Федеральным законом № 214-ФЗ [1]. Данный сбор вводится с целью финансового обеспечения курортной инфраструктуры Ставропольского края, Алтайского края, Краснодарского края, Республики Крым [2]. В случае положительного результата эксперимент будет распространен на всю территорию страны. Однако эксперимент вызвал достаточно серьезную негативную реакцию со стороны общественности [3] и научного сообщества [4, 5]. В текущих условиях мирового кризиса, вызванного пандемией, приостановления туристского сезона и приема туристов во многих регионах в РФ [6], финансовой дестабилизации туристской отрасли [7] курортный сбор представляется еще более деструктивным, чем в прежних благоприятных условиях. В Краснодарском крае с 1 июня 2020 г. до 1 января 2021 г. уже приостановили взимание курортного сбора [8], остальные регионы могут и имеют право присоединиться к подобному решению [9]. В сложившихся условиях необходима разработка принципиально нового подхода к выполнению, безусловно, важной цели — финансового обеспечения курортной инфраструктуры и восстановления использованных туристских ресурсов регионов.

Объективно актуальным и уже показавшим свою эффективность в зарубежной практике инструментом выполнения схожих целей является добровольный туристский региональный сбор, формирующий общий фонд восстановления и развития туристских объектов региона, предполагающий стимулирование туристов к уплате, принятие ими решения о расходовании средств, с последующим общественным контролем расходования собранных средств. Такая характеристика сбора, как добровольность, решает сразу несколько проблем курортного сбора в РФ, описанных многими экспертами: законность и налоговый характер, экономическую нецелесообразность, сложность процедуры администрирования и т. д.

Поиск дополнительных финансовых ресурсов для развития устойчивого туризма становится ключевой проблемой современного государственного менеджмента. Зарубежная практика показывает, что современные туристы и резиденты

готовы даже добровольно вносить свой финансовый вклад в развитие туризма и рекреационной местности, а степень готовности (на примере Замбии [10] значительно больше официально установленных тарифов) туристов и значимость данных финансовых потоков не стоит недооценивать.

Зарубежный опыт подтверждает готовность туристов платить дополнительные и добровольные сборы за негативные последствия туризма в Германии, Мексике, Перу и Китае [11]. Инициативу введения добровольных сборов поддерживает губернатор Калининградской области, который в июне 2018 г. предложил создать краундфандинговую платформу для сбора средств на восстановление исторических объектов Калининградской области, по которым уже готова проектно-сметная документация [12].

Следовательно, перспектива введения добровольного сбора взамен обязательного курортного сбора в таком достаточно развитом туристском регионе, как Калининградская область, представляется довольно актуальной темой для исследования.

Изученность проблемы. Стоит отдельно подчеркнуть высокую степень изученности данной темы в зарубежных исследованиях, особенно такого аспекта туристского сбора, как «добровольность» и «готовность платить»: Б. Витт [13] изучает степень готовности туристов оплатить увеличенные сборы за посещения национальных парков в Мексике; Р. М. Робертс, К. В. Джонс, А. Сейдл, Х. Смит [14] изучают готовность туристов платить компенсационные добровольные платежи для спасения национальных парков в Перу; А. Серегрстедт и У. Гроте [11] исследуют степень принятия туристами добровольных сборов за компенсацию углерода при авиаперелетах; У. Синпачвонг [15] рассматривает высокую степень готовности туристов платить дополнительные сборы для улучшения пляжей в Таиланде; Н. Коши [16] — готовность платить повышенные сборы за вход в тропические леса Малайзии для их сохранения и восстановления; А. Брунер, Б. Кейси, Дж. Вакибара, Дж. Мная [17] — готовность туристов дополнительно платить за сохранение лесов Танзании. Отдельно изучается готовность туристов платить больше или дополнительно, в том числе различные сборы за «экологичность туризма» — М. Меледу, М. Пулина [18], Х. Магнус, А. Каземиния [19]. А. Баез-Монтенегро, А. М. Бедате, Л. С. Эрреро, Х. А. Санс [20] изучают степень готовности туристов добровольно оплачивать сборы и пожертвования на восстановление конкретных туристских объектов, а также зависимость между эмоциональным восприятием данного объекта туристами и размером добровольно внесенных средств. В российской научной литературе курортный сбор является достаточно разработанной темой исследования: Г. Ф. Цельникер, Т. В. Мавринская [2], Е. В. Евсикова [21], С. М. Миронова [22] и другие изучали правовые, юридические и организационно-экономические аспекты введения и использования курортного сбора в 2018 и 2019 гг.

Такая возможная характеристика сбора, как добровольность, и готовность туристов его платить отечественными исследователями на данный момент не рассматривается ни в рамках курортного сбора, ни в рамках любой подобной инициативы.

Целесообразность разработки темы. Тема перспектив введения добровольных туристских взносов для финансирования восстановления и поддержания объектов туристской инфраструктуры малоизучена в российской научной литературе и практике, а также актуальна не только для Калининградской области, но и для остальных туристически привлекательных регионов, особенно для регионов-участников эксперимента.

Добровольный вариант сбора можно рассматривать как достойную альтернативу текущему курортному сбору, разрешающую его противоречия и дающую возможность развития более мягкого варианта подобного целевого сбора.

Научная новизна исследования состоит в проведении опроса туристов Калининградской области на предмет выявления степени готовности оплачивать добровольный туристский сбор, анализе и оценке его результатов. Подобных опросов на данный момент в Калининградской области не проводилось. Результаты исследования раскрывают новые возможности развития и пересмотра туристской политики региона и дают объективные оценки степени готовности туристов материально участвовать в развитии и восстановлении туристских ресурсов региона.

Цель данного исследования — изучение перспектив введения добровольного туристского сбора в Калининградской области, на основе степени готовности туристов добровольно уплачивать сбор, расходующийся на восстановление и развитие туристской инфраструктуры Калининградской области.

В соответствии с целью исследования можно выделить следующие **задачи**: проведение опроса туристов Калининградской области с соблюдением методологии и выявлением степени готовности туристов платить добровольный туристский сбор; аккумулярование и обработка результатов опроса; анализ и оценка результатов опроса туристов; оценка перспектив введения добровольного регионального туристического сбора на территории Калининградской области.

Теоретическая значимость исследования состоит в изучении перспектив введения альтернативы текущему курортному сбору — добровольного варианта туристского сбора — до окончания проводимого в РФ эксперимента и формировании базы для дальнейшего исследования проблем курортного и туристского сбора в РФ, а также любых добровольных инициатив в туристской отрасли.

Исследование также имеет **практическую значимость**, так как сформулированные результаты исследования могут

служить ориентиром для изменения региональной туристской политики, принятия региональных решений в области развития туризма, а также для совершенствования практики взимания курортного сбора в РФ.

Основная часть

Методология. В период с июня по октябрь 2019 г. проведен опрос туристов в Калининградской области. Опрос направлен на выявление поведенческих особенностей туристов Калининградской области и степени их удовлетворенности туристской инфраструктурой региона.

Цель проводимого опроса: установление степени готовности туристов оплачивать добровольный туристский сбор, расходующийся на развитие и восстановление туристической инфраструктуры Калининградской области. Дополнительно: установить степень удовлетворенности туристов туристской инфраструктурой Калининградской области.

Генеральная совокупность опрашиваемых: туристы Калининградской области. Число опрошенных: 1066 чел., исходя из числа туристов в 2019 г. [23], доверительной вероятности в 95 % и погрешности 3 %. Время проведения опроса: с 10-00 до 17-00, будние и выходные дни. Формат проведения опроса: устный и письменный, электронный. Длительность опроса: 1 минута.

Места проведения опроса: Калининградский областной музей янтаря, Железнодорожный вокзал «Калининград-Южный», площадь Победы г. Калининграда, Информационный туристический центр г. Калининграда, Информационный туристический центр Светлогорска и Зеленоградска, Остров Канта, Национальный парк «Куршская коса», клуб «Народный экскурсовод», крупнейшие гостиницы Калининградской области: гостиница «Турист», гостиница «Калининград», парк-отель «Ангел» (г. Черняховск), гостиница «Амалиенау Хостел и Апартаменты».

Анкета, представленная для заполнения туристам Калининградской области, представлена на рис. 1.

Анкета туриста

Опрос в рамках диссертационного исследования на выявление поведенческих особенностей туристов Калининградской области и степени их удовлетворенности туристической инфраструктурой региона

1. Готовы ли Вы добровольно внести 100 рублей в развитие туристических объектов Калининградской области?

- Да
 Нет

2. Было бы для Вас важно проголосовать за проект, который, по Вашему мнению, должен получить финансирование за счет внесенных Вами и другими туристами средств?

- Да
 Нет

3. Готовы ли вы внести более 100 рублей?

- Да, 150 рублей
 Да, 200 рублей
 Да, более 200 рублей
 Нет

4. Как Вы полагаете, какова доля туристов, готовых добровольно внести сбор в целевой фонд - на восстановление, реконструкцию, воссоздание, реставрацию и развитие объектов, привлекательных для туристов (замков,

парков, музеев и т.д.) Калининградской области?

- 1%
 10%
 20%
 30%
 Более 50%
 Более 70%
 Более 90%

5. Удовлетворены ли вы уровнем развития туристической инфраструктуры Калининградской области?

- Да, очень
 Да, вполне
 В общем, неплохо
 Нет, ожидал большего
 Нет, категорически

6. Готовы ли Вы вернуться, как турист, в Калининградскую область спустя некоторое время?

- Да
 Да, возможно
 Нет, скорее всего
 Нет

Рис. 1. Анкета опроса туристов

Результаты. Полученные в ходе исследования результаты показали в целом картину положительного отношения туристов Калининградской области к введению добровольного туристского сбора.

Необходимо подробно рассмотреть полученные результаты опроса:

1. 66,3 % опрошенных туристов добровольно готовы внести сумму в 100 рублей в целевой фонд на развитие туристских объектов Калининградской области (рис. 2).

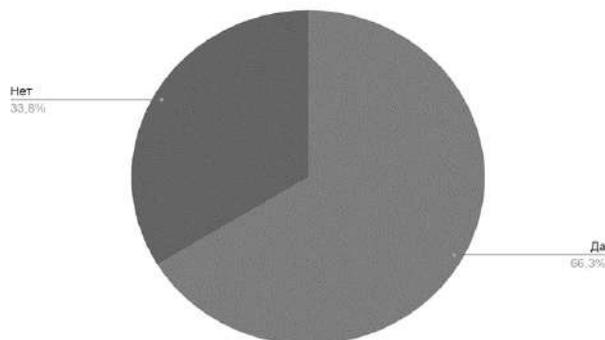


Рис. 2. Результаты ответа на вопрос: «Готовы ли Вы добровольно внести 100 рублей в развитие туристических объектов Калининградской области?»

2. 60,6 % опрошенных туристов считают важным процесс голосования за объект, который получит финансирование за счет накопленных в специальном целевом финансовом фонде средств, собранных за счет добровольных сборов всех туристов (рис. 3). Респонденты отмечают важность такого инструмента распределения средств и готовы

участвовать в голосовании за распределение средств. Голосование может быть оформлено в разных формах.

3. 47,9 % респондентов готовы вложить больше заявленной первоначально суммы (размером в 100 рублей), а именно 20,8 % от всего числа опрошенных готовы внести 150 рублей, 18,6 % — 200 рублей, а 8,5 % — даже более 200 рублей (рис. 4). Данные результаты подтверждают высокую степень готовности туристов Калининградской области к добровольному материальному участию в развитии туристских объектов, подчеркивают большую эффективность альтернативных гибких инструментов привлечения финансирования, выявляют новые перспективы привлечения больших объемов средств на добровольной основе без фиксированных размеров и ставок.

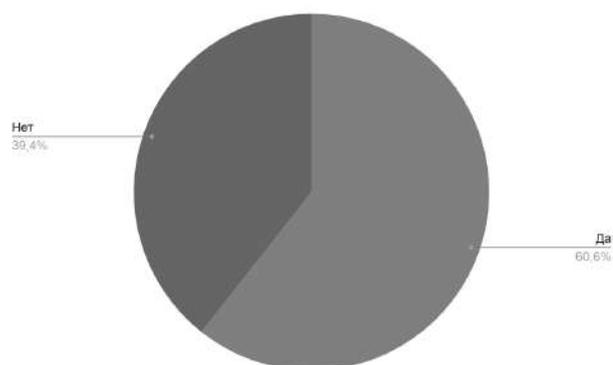


Рис. 3. Результаты ответа на вопрос: «Было бы для Вас важно проголосовать за проект, который, по Вашему мнению, должен получить финансирование за счет внесенных Вами и другими туристами средств?»

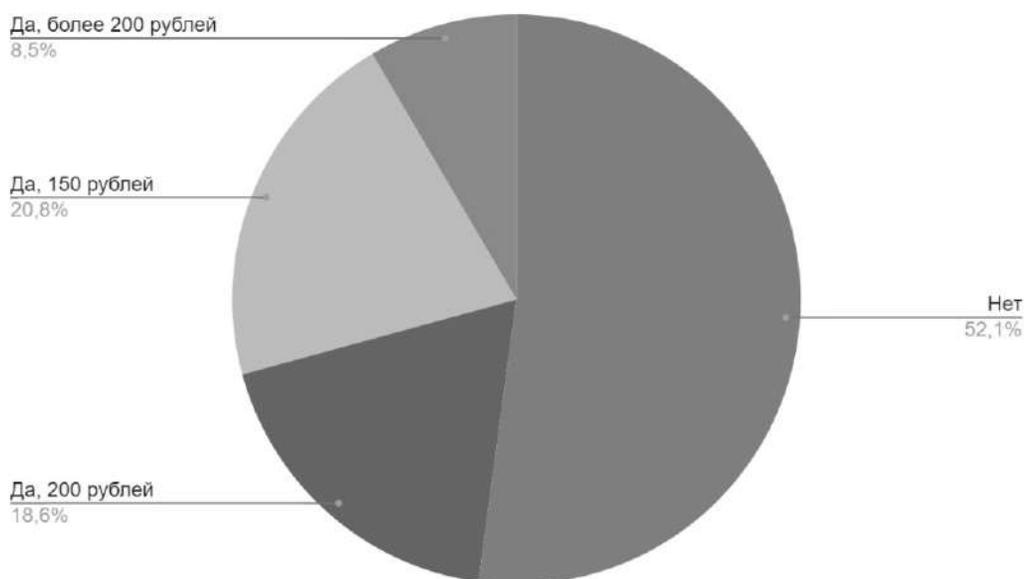


Рис. 4. Результаты ответа на вопрос: «Готовы ли вы внести более 100 рублей?»

4. По мнению большинства, только 10 % туристов будут готовы добровольно жертвовать средства для улучшения туристской инфраструктуры Калининградской области (рис. 5). Практически одинаковое количество респондентов (19 и 20,8 %) считает, что платить добровольный сбор готово 20 и 30 % от числа приезжих тури-

стов. Однако данные предыдущего вопроса показывают, что более 66 % всех опрошенных туристов готовы внести добровольно средства самостоятельно. Сопоставляя эти противоречивые результаты, можно сделать вывод о том, что туристы Калининградской области недостаточно позитивно оценивают друг друга, предполагают,

что таких же туристов, как они, или мало, или немного. Именно данная выявленная связь достаточно ярко показывает поведенческие особенности туристов Калининградской области (и не только). Можно предположить, что

в результате подобных особенностей добровольные инициативы в области туризма (предположительно, и в других отраслях) предварительно встречают негативную критику и скептическое отношение.

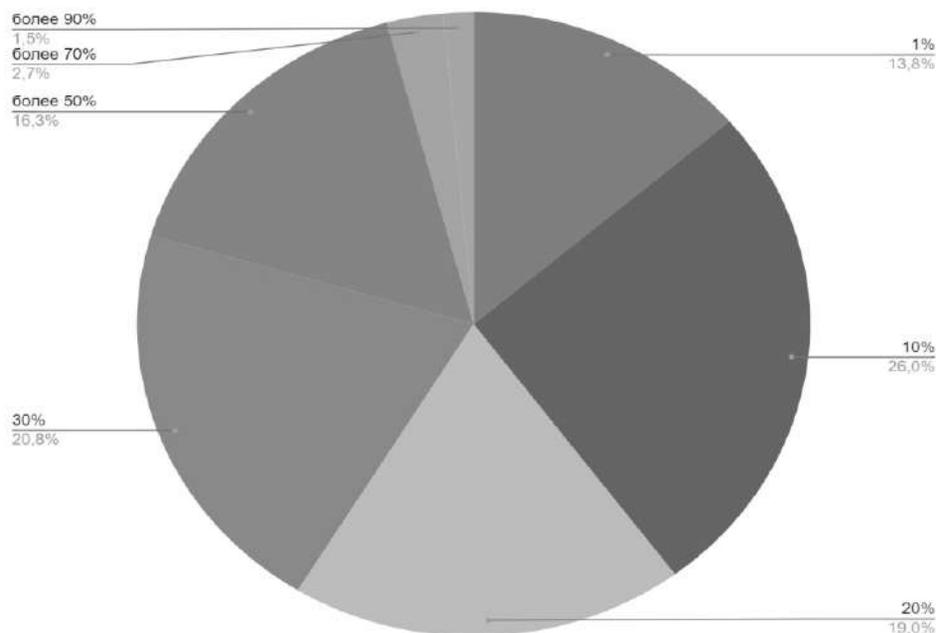


Рис. 5. Результаты ответа на вопрос: «Как Вы полагаете, какова доля туристов, готовых добровольно внести сбор в целевой фонд — на восстановление, реконструкцию, воссоздание, реставрацию и развитие объектов, привлекательных для туристов (замков, парков, музеев и т. д.) Калининградской области?»

5. Большинство из опрошенных туристов Калининградской области довольны уровнем туристской инфраструктуры региона, примерно 82,3 % (из них очень — 12,3 %), а при этом всего лишь около 20 % респондентов остались недовольны туристской инфраструктурой региона (рис. 6).

Данные показывают достаточно высокий уровень привлекательности области для туристов, говорят об устойчивом и эффективном развитии данной отрасли экономики и однозначно о высоких перспективах именно добровольного туристического сбора.

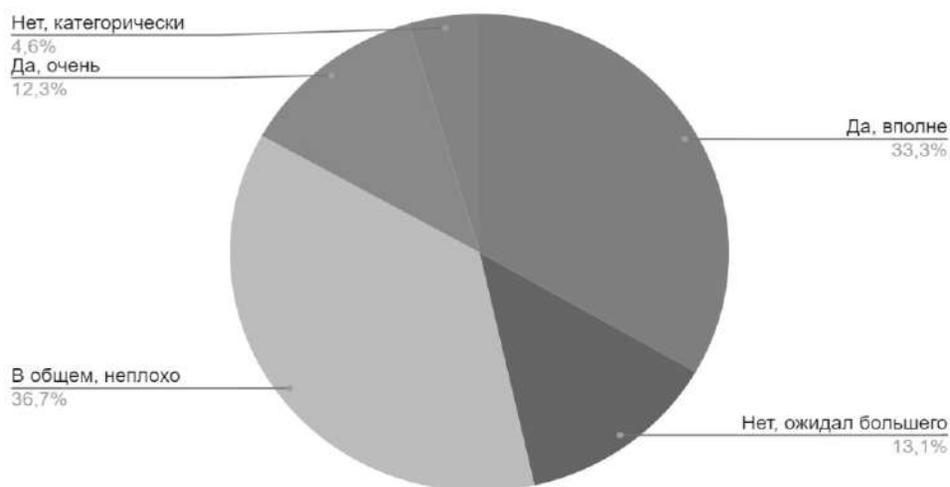


Рис. 6. Результаты ответа на вопрос: «Удовлетворены ли Вы уровнем развития туристической инфраструктуры Калининградской области?»

6. 85 % опрошенных туристов готовы вернуться, и, возможно, вернуться в Калининградскую область, что однозначно можно рассматривать как положительный результат усилий, вложенных в развитие туристской отрасли региона

(рис. 7). Данные результаты свидетельствуют о необходимости уже в ближайшем горизонте планирования решения проблем, связанных с исчерпанием туристских ресурсов и поиском финансовых источников для их восполнения и развития.

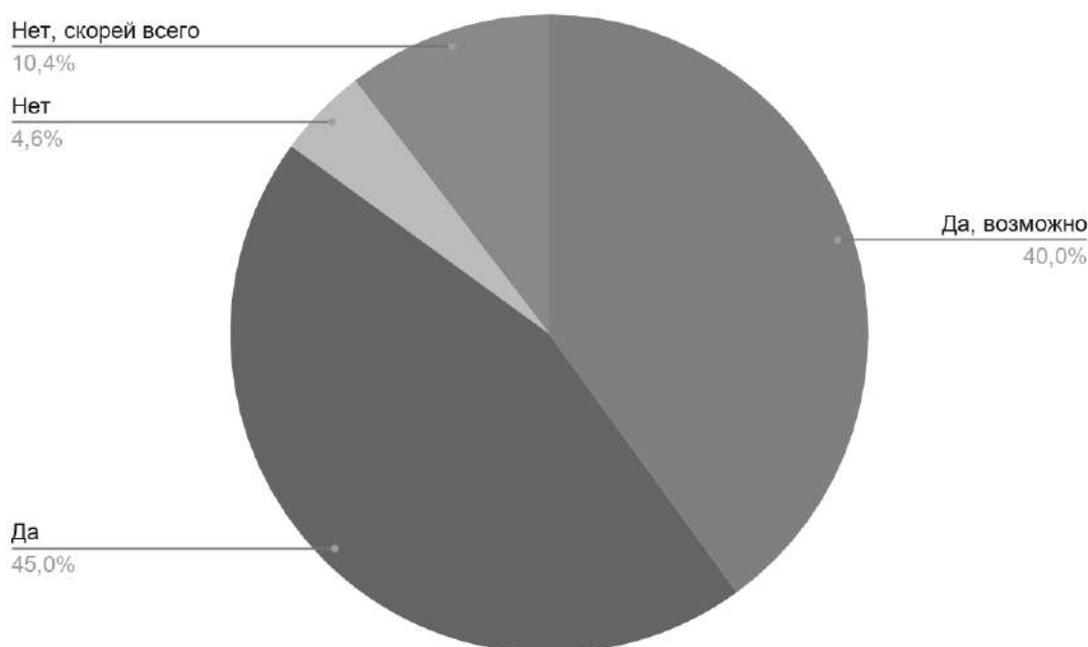


Рис. 7. Результаты ответа на вопрос: «Готовы ли Вы вернуться, как турист, в Калининградскую область спустя некоторое время?»

Выводы

1. 66,3 % опрошенных туристов добровольно готовы внести сумму в 100 рублей в целевой фонд на развитие туристских объектов Калининградской области, соответственно, можно с уверенностью говорить о высоких перспективах добровольного туристского сбора.

60,6 % опрошенных туристов считают важным процесс голосования за объект, который получит финансирование за счет накопленных в специальном целевом финансовом фонде средств, собранных за счет добровольных сборов всех туристов, соответственно, можно сделать вывод о необходимости включения системы голосования в организационно-экономический механизм добровольного туристского сбора.

47,9 % респондентов готовы вложить больше заявленной первоначально суммы (размером в 100 рублей), а именно 20,8 % от всего числа опрошенных готовы внести 150 рублей, 18,6 % — 200 рублей, а 8,5 % — даже более 200 рублей, соответственно, можно сделать вывод о достаточном уровне аккумулирования финансовых ресурсов.

47,9 % респондентов готовы вложить больше заявленной первоначально суммы (размером в 100 рублей), а именно 20,8 % от всего числа опрошенных готовы внести 150 рублей, 18,6 % — 200 рублей, а 8,5 % — даже более 200 рублей, соответственно, объемы собираемых ресурсов могут быть значительно больше заявленных.

По мнению большинства, только 10 % туристов будут готовы добровольно жертвовать средства для улучшения туристской инфраструктуры Калининградской области, что говорит об изначально скептическом отношении к добровольному сбору среди туристов (так и общественности в целом), которое опровергается данным же опросом.

Большинство из опрошенных туристов Калининградской области довольны уровнем туристской инфраструктуры региона, примерно 82,3 % (из них очень — 12,3 %), что подчеркивает еще раз достаточно большие перспективы добровольного туристского сбора, который необходимо направить на восстановление и развитие объектов

туристской инфраструктуры, которые привлекут еще большее количество туристов.

85 % опрошенных туристов готовы вернуться, и, возможно, вернуться в Калининградскую область, соответственно, рекреационные ресурсы будут с достаточно большой скоростью истощаться, и Калининградская область в ближайшем будущем столкнется с серьезной проблемой восстановления туристской инфраструктуры, на которое потребуются финансовые ресурсы.

Заключение

Как видно, поведенное исследование в достаточной мере подчеркивает перспективы введения добровольного туристского сбора на примере Калининградской области.

Такая характеристика сбора, как добровольность, решает сразу несколько проблем функционирующего в РФ курортного сбора: легитимность, правовой статус, негативное отношение общественности и туристов, высокие затраты на администрирование, малая эффективность.

Необходимо преодолевать скептическое отношение к такому параметру сбора, как добровольность, поскольку проведенный опрос показывает реальную готовность туристов платить сбор при одновременной низкой оценки подобной готовности у других туристов, а также многолетний зарубежный опыт показывает успешность функционирования разнообразных добровольных туристских сборов в регионах по всему миру.

Проведенное исследование показывает, что не стоит недооценивать готовность туристов добровольно вкладывать финансовые средства в развитие объектов туризма и возможные объемы аккумулируемых финансовых ресурсов могут быть даже больше изначально заявленных.

Добровольный туристический сбор стоит рассматривать как полноценную перспективную альтернативу курортному сбору, которую можно без существенных организационных и административных проблем в качестве эксперимента ввести в Калининградской области.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный закон «О проведении эксперимента по развитию курортной инфраструктуры в Республике Крым, Алтайском крае, Краснодарском крае и Ставропольском крае» от 29.07.2017 г. № 214-ФЗ (ред. от 24.04.2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Целникер Г. Ф., Мавринская Т. В. Перспективы взимания курортного сбора в республике Крым, Алтайском, Краснодарском и Ставропольском краях // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. 2018. № 12-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-vzimanija-kurortnogo-sbora-v-respublike-krym-altayskom-krasnodarskom-i-stavropolskom-krayah>.
3. Джанджугазова Е. А. Курортный сбор в фокусе общественной дискуссии // *Российские регионы: взгляд в будущее*. 2018. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kurortnyy-sbor-v-fokuse-obschestvennoy-diskussii>.
4. Тищук М. О., Щепкова И. В. Анализ предварительных итогов эксперимента по взиманию курортного сбора в регионах РФ // *Бизнес. Образование. Право*. 2019. № 4(49). С. 289—296.
5. Создатова С. Э., Тищук М. О. Перспективы курортного сбора в РФ // *Вестник БФУ им. И. Канта. Сер. : Гуманитар. и обществ. науки*. 2018. № 2. С. 52—60.
6. Михаил Мишустин поручил временно приостановить размещение в санаториях, работу курортных объектов массового отдыха и деятельность организаций общественного питания. URL: <http://government.ru/orders/selection/401/39288>.
7. Потери туристической отрасли России из-за пандемии достигли 1,5 трлн рублей. URL: <https://regnum.ru/news/economy/2961179.html>.
8. Курортный сбор в Сочи и в других городах Кубани обнулили до конца 2020 года. URL: <https://www.interfax.ru/russia/710504>.
9. Регионы смогут временно отменить курортный сбор. URL: <https://pravo.ru/news/220587>.
10. Thapa B., Parent G. Tourists' willingness to accept/pay increased entry fees for park improvement projects // *Current Issues on Tourism*. 2020. Vol. 23. Iss. 3. Pp. 265—269. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13683500.2018.1533928>.
11. Segerstedt A., Grote U. Increasing adoption of voluntary carbon offsets among tourists // *Journal of Sustainable Tourism*. 2016. Vol. 24. Iss. 11. Pp. 1541—1554. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09669582.2015.1125357>.
12. Алиханов предложил устроить сбор средств на восстановление исторических объектов. URL: <https://kgd.ru/news/society/item/73310-alihanov-predlozhit-ustroit-sbor-sredstv-na-vostanovlenie-istoricheskikh-obektov>.
13. Witt B. Tourists' Willingness to Pay Increased Entrance Fees at Mexican Protected Areas: A Multi-Site Contingent Valuation Study // *Sustainability*. 2019. URL: https://www.mdpi.com/2071-1050/11/11/3041?type=check_update&version=1.
14. Conservation finance and sustainable tourism: the acceptability of conservation fees to support the Tambopata National Reserve, Peru / R. M. Roberts, K. W. Jones, A. Seidl, H. Smith // *Journal of Sustainable Tourism*. 2017. Vol. 25. Iss. 10. Pp. 1353—1366. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09669582.2016.1257630?src=recsys>.
15. Seenprachawong U. Valuing Tourist's Willingness Pay for Beach Improvement: A Case Study of Ko Samed, Thailand // *School of Development Economic*. 2015. Vol. 8. Iss. 1. Pp. 118—122. URL: https://www.researchgate.net/publication/309400468_Valuing_Tourists's_Willingness_Pay_for_Beach_Improvement_A_Case_Study_of_Ko_Samed_Thailand.
16. Koshy N. Willingness to pay // *Journal of Tropical Forest Science*. 2018. Vol. 30. Iss. 1. Pp. 354—361. URL: https://www.researchgate.net/publication/326695788_Willingness_to_pay.
17. Tourists' Willingness to Pay to Visit Tanzania's National Parks: A Contingent Valuation Study / A. Bruner, B. Kessy, J. Mnaya, J. Wakibara. URL: https://www.researchgate.net/publication/312501020_Tourists'_Willingness_to_Pay_to_Visit_Tanzania's_National_Parks_A_Contingent_Valuation_Study.
18. Pulina M., Meleddu M. Evaluation of individuals' intention to pay a premium price for ecotourism: an exploratory study // *Journal of Behavioral and Experimental Economics*. 2016. Vol. 65. Pp. 67—78. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S221480431630088X?via%3Dihub>.
19. Magnus H., Kazemina A., Ghasemi V. Intention to visit and willingness to pay premium for ecotourism: The impact of attitude, materialism, and motivation // *Journal of Business Research*. 2015. Vol. 68. Iss. 9. Pp. 587—163. URL: https://www.researchgate.net/publication/273478082_Intention_to_visit_and_willingness_to_pay_premium_for_ecotourism_THE_impact_of_attitude_materialism_and_motivation.
20. Inhabitants' Willingness to Pay for Cultural Heritage: A Case Study in Valdivia, Chile, Using Contingent Valuation / A. Báez-Montenegro, A. M. Bedate, L. C. Herrero, J. Á. Sanz // *Journal of Applied Economics*. 2019. Vol. 15. Iss. 2. Pp. 235—258. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1016/S1514-0326%2812%2960011-7>.
21. Евсикова Е. В. Курортный сбор в системе налогов и сборов Российской Федерации // *Юридический вестник ДГУ*. 2018. № 2. С. 83—91.
22. Миронова С. М. Курортный сбор или гостиничный сбор: перспективы изменения законодательства // *Финансовое право*. 2019. № 9. С. 27—32.
23. Турпоток в Калининградскую область в 2019 году увеличится на 14 %. URL: <https://tourism.interfax.ru/ru/news/articles/64792/#:~:text=КАЛИНИНГРАД,и%20туризма%20региона%20Андрей%20Ермак>.

REFERENCES

1. Federal Law "On conducting an experiment on development of resort infrastructure in the Republic of Crimea, Altai Territory, Krasnodar Territory and Stavropol Territory" dated 29.07.2017 no. 214-FZ (as amended on April 24, 2020). *RLS "ConsultantPlus"*. (In Russ.)

2. Tselniker G. F., Mavrinskaya T. V. Prospects of collecting resort tax in the Republic of Crimea, Altai, Krasnodar and Stavropol territories. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*, 2018, no. 12-2. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-vzimaniya-kurortnogo-sbora-v-respublike-krym-altayskom-krasnodarskom-i-stavropolskom-krayah>.
3. Dzhandzhugazova E. A. Resort tax in the focus of public discussion. *Russian regions: a look into the future*, 2018, no. 1. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kurortnyy-sbor-v-fokuse-obschestvennoy-diskussii>.
4. Tishchuk M. O., Shchepkova I. V. Analysis of the preliminary results of the experiment on collection of the resort tax in the regions of the Russian Federation. *Business. Education. Law*, 2019, no. 4(49), pp. 289—296. (In Russ.)
5. Soldatova S. E., Tishchuk M. O. Prospects of resort tax in the Russian Federation. *Bulletin of Immanuel Kant Baltic Federal University. Series: Humanities and Social Sciences*, 2018, no. 2, pp. 52—60. (In Russ.)
6. Mikhail Mishustin instructed to temporarily terminate accommodation in sanatoriums, operation of resort facilities for mass recreation and activities of public catering organizations. (In Russ.) URL: <http://government.ru/orders/selection/401/39288>.
7. Losses of the Russian tourism industry reached 1.5 trillion rubles due to the pandemic. (In Russ.) URL: <https://regnum.ru/news/economy/2961179.html>.
8. The resort fee in Sochi and other cities of the Kuban was zeroed until the end of 2020. (In Russ.) URL: <https://www.interfax.ru/russia/710504>.
9. The regions will be able to temporarily cancel the resort tax. (In Russ.) URL: <https://pravo.ru/news/220587>.
10. Thapa B., Parent G. Tourists' willingness to accept/pay increased entry fees for park improvement projects. *Current Issues on Tourism*, 2020, vol. 23, iss. 3, pp. 265—269. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13683500.2018.1533928>.
11. Segerstedt A., Grote U. Increasing adoption of voluntary carbon offsets among tourists. *Journal of Sustainable Tourism*, 2016, vol. 24, iss. 11, pp. 1541—1554. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09669582.2015.1125357>.
12. Alikhanov suggested organizing fundraising for restoration of historical sites. (In Russ.) URL: <https://kgd.ru/news/society/item/73310-alihanov-predlozhit-sbor-sredstv-na-vostanovlenie-istoricheskikh-obektov>.
13. Witt B. Tourists' Willingness to Pay Increased Entrance Fees at Mexican Protected Areas: A Multi-Site Contingent Valuation Study. *Sustainability*, 2019. URL: https://www.mdpi.com/2071-1050/11/11/3041?type=check_update&version=1.
14. Roberts R. M., Jones K. W., Seidl A., Smith H. Conservation finance and sustainable tourism: the acceptability of conservation fees to support the Tambopata National Reserve, Peru. *Journal of Sustainable Tourism*, 2017, vol. 25, iss. 10, pp. 1353—1366. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09669582.2016.1257630?src=recsys>.
15. Seenprachawong U. Valuing Tourist's Willingness Pay for Beach Improvement: A Case Study of Ko Samed, Thailand. *School of Development Economic*, 2015, vol. 8, iss. 1, pp. 118—122. URL: https://www.researchgate.net/publication/309400468_Valuing_Tourists's_Willingness_Pay_for_Beach_Improvement_A_Case_Study_of_Ko_Samed_Thailand.
16. Koshy N. Willingness to pay. *Journal of Tropical Forest Science*, 2018, vol. 30, iss. 1, pp. 354—361. URL: https://www.researchgate.net/publication/326695788_Willingness_to_pay.
17. Bruner A., Kessy B., Mnaya J., Wakibara J. *Tourists' Willingness to Pay to Visit Tanzania's National Parks: A Contingent Valuation Study*. URL: https://www.researchgate.net/publication/312501020_Tourists'_Willingness_to_Pay_to_Visit_Tanzania's_National_Parks_A_Contingent_Valuation_Study.
18. Pulina M., Meleddu M. Evaluation of individuals' intention to pay a premium price for ecotourism: an exploratory study. *Journal of Behavioral and Experimental Economics*, 2016, vol. 65, pp. 67—78. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S221480431630088X?via%3Dihub>.
19. Magnus H., Kazeminia A., Ghasemi V. Intention to visit and willingness to pay premium for ecotourism: The impact of attitude, materialism, and motivation. *Journal of Business Research*, 2015, vol. 68, iss. 9, pp. 587—163. URL: https://www.researchgate.net/publication/273478082_Intention_to_visit_and_willingness_to_pay_premium_for_ecotourism_THE_impact_of_attitude_materialism_and_motivation.
20. Báez-Montenegro A., Bedate A. M., Herrero L. C., Sanz J. A. Inhabitants' Willingness to Pay for Cultural Heritage: A Case Study in Valdivia, Chile, Using Contingent Valuation. *Journal of Applied Economics*, 2019, vol. 15, iss. 2, pp. 235—258. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1016/S1514-0326%2812%2960011-7>.
21. Evsikova E. V. Resort tax in the system of taxes and duties of the Russian Federation. *Legal Bulletin of the DSU*, 2018, no. 2, pp. 8—91. (In Russ.)
22. Mironova S. M. Resort tax or hotel tax: prospects of changes in legislation. *Financial Law*, 2019, no. 9, pp. 27—32. (In Russ.)
23. The tourist flow to the Kaliningrad region will increase by 14 % in 2019. (In Russ.) URL: <https://tourism.interfax.ru/ru/news/articles/64792/#:~:text=КАЛИНИНГРАД.,и%20туризма%20региона%20Андрей%20Ермак>.

Как цитировать статью: Тишук М. О., Байрамкулов Б. А., Назымок А. А., Щепкова И. В. Исследование перспектив введения добровольного регионального туристского сбора в Калининградской области // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 4 (53). С. 148—155. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.429.

For citation: Tishchuk M. O., Bairamkulov B. A., Nazymok A. A., Shchepkova I. V. The research of perspectives of introducing voluntary tourist tax in Kaliningrad region. *Business. Education. Law*, 2020, no. 4, pp. 148—155. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.429.