

Dymova Irina Albertovna,
Candidate of Economics,
Associate Professor of the Department
of Managerial Accounting and Analysis,
T. F. Gorbachev Kuzbass State Technical University,
Russian Federation, Kemerovo,
e-mail: i-dymova@mail.ru

Дымова Ирина Альбертовна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры управленческого учета и анализа,
Кузбасский государственный технический
университет имени Т. Ф. Горбачева,
Российская Федерация, г. Кемерово,
e-mail: i-dymova@mail.ru

АУДИТОРСКИЕ ПРОЦЕДУРЫ В АУДИТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БИЗНЕСА

AUDIT PROCEDURES IN THE AUDIT OF ECONOMIC SECURITY OF BUSINESS

08.00.12 — Бухгалтерский учет, статистика

08.00.12 — Accounting, statistics

Статья посвящена проблеме особенности применения и эффективности использования аудиторских процедур в рамках аудита экономической безопасности бизнеса. Автор связывает решение данной проблемы с разработкой методического инструментария комплексного использования аудиторских процедур с учетом расширения их состава. Актуальность исследования вызвана наличием глубокого кризиса аудиторской деятельности, как в России, так и во всем мире, что требует выработки новых направлений аудита. Одним из таких направлений может стать аудит экономической безопасности бизнеса, что, в свою очередь, вызывает необходимость исследования вопросов применения соответствующих аудиторских процедур. Целью работы является развитие теоретических и методических основ использования аудиторских процедур в ходе аудита экономической безопасности бизнеса. Для достижения указанной цели в статье последовательно решается ряд задач, в том числе: рассмотрен перечень аудиторских процедур в соответствии с международными стандартами аудита; обоснована необходимость расширения состава аудиторских процедур в целях аудита экономической безопасности бизнеса; предложен методический инструментарий комплексного использования аудиторских процедур в рамках аудита экономической безопасности бизнеса. Проведенное исследование позволило определить комплекс аудиторских процедур, использование которых не только обеспечит достаточный уровень эффективности аудита экономической безопасности бизнеса, но и будет способствовать получению объективной и достоверной информации об уровне систем внутреннего контроля и экономической безопасности бизнеса аудируемого лица. Применение рассмотренных в статье аудиторских процедур обеспечит наиболее рациональный подход к предупреждению, выявлению и локализации внешних и внутренних угроз стабильности бизнеса и нарушения принципа непрерывности деятельности экономического субъекта.

The article is devoted to the problem of application and effectiveness of audit procedures in the framework of business economic security audit. The author connects the solution of this problem with the development of methodological tools for the integrated use of audit procedures, taking into account the expansion of their composition. The relevance of the research is caused by the presence of a deep crisis of audit activity, both in Russia and around the world, which requires the develop-

ment of new areas of audit. One of these areas may be the audit of business economic security, which, in turn, makes it necessary to study the application of appropriate audit procedures. The purpose of this work is to develop the theoretical and methodological foundations for the use of audit procedures in the audit of business economic security. To achieve this goal, the article consistently solves a number of tasks, including: the list of audit procedures in accordance with international standards on auditing is considered; the necessity of expanding the scope of audit procedures for the purpose of business economic security audit is justified; the methodological tools for complex use of audit procedures in the framework of business economic security audit are proposed. The conducted research allowed us to determine a set of audit procedures, the use of which will not only ensure a sufficient level of effectiveness of the audit of business economic security, but will also contribute to obtaining objective and reliable information about the level of internal control systems and economic security of the audited entity's business. The application of the audit procedures discussed in the article will provide the most rational approach to preventing, identifying and localizing external and internal threats to business stability and violations of the business continuity principle of an economic entity.

Ключевые слова: аудиторские процедуры, аудиторские доказательства, аудит, аудируемое лицо, экономическая безопасность, бизнес, экономический субъект, ресурсы, стабильность, угрозы, непрерывность деятельности.

Keywords: audit procedures, audit evidence, audit, audited entity, economic security, business, economic entity, resources, stability, threats, business continuity.

Введение

Актуальность. В нарастающих угрозах современного мира все более остро встают вопросы защищенности бизнеса и своевременного получения достоверной информации о состоянии ресурсов экономического субъекта, эффективности финансово-хозяйственной деятельности, финансовой устойчивости и уровне экономической безопасности бизнеса. В решении данной проблемы участвуют аудиторы, работа которых сопровождается выполнением аудиторских процедур, способствующих выявлению ошибок, злоупотреблений, искажений отчетных данных, на основе которых принимаются управленческие решения.

Степень научной разработанности проблемы. Исследованием вопросов применения аудиторских процедур для получения объективной и достоверной информации в ходе аудиторской проверки занимались ведущие отечественные и зарубежные ученые-экономисты. При этом в данных научно-исследовательских работах не нашли своего отражения проблемы использования аудиторских процедур в процессе аудита экономической безопасности бизнеса.

Научная новизна исследования заключается в теоретическом и методическом обосновании вопросов, связанных с расширением перечня аудиторских процедур и комплексным их использованием для достижения цели аудита экономической безопасности — выявления внешних и внутренних угроз нарушения принципа непрерывности деятельности экономического субъекта.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является развитие теоретических и методических основ использования аудиторских процедур в ходе аудита экономической безопасности бизнеса.

В соответствии с целью исследования поставлены следующие задачи, определяющие логику и содержание статьи, а именно:

- рассмотреть перечень аудиторских процедур в соответствии с международными стандартами аудита (МСА);
- обосновать необходимость расширения состава аудиторских процедур в целях аудита экономической безопасности бизнеса;
- предложить методический инструментарий комплексного использования аудиторских процедур в рамках аудита экономической безопасности бизнеса.

Теоретическая значимость данного исследования заключается в развитии теоретических и методических основ использования аудиторских процедур в ходе аудита экономической безопасности бизнеса.

Практическая значимость данного исследования заключается в том, что предлагаемый комплекс аудиторских процедур позволит обеспечить:

- достаточный уровень эффективности аудита экономической безопасности бизнеса;
- получение объективной и достоверной информации об уровне экономической безопасности бизнеса аудируемого лица;
- наиболее рациональный подход к выявлению внешних и внутренних угроз нарушения принципа непрерывности деятельности экономического субъекта.

Методология. Исследование проведено с помощью общенаучных и специальных приемов: методов наблюдения и изучения накопленного опыта, системного подхода к объекту исследования. В качестве материалов исследования использованы нормативные акты в области аудиторской деятельности, научная литература.

Основная часть

Аудиторские процедуры являются основным инструментом получения достаточных и релевантных аудиторских доказательств, подтверждающих объективность и точность мнения аудиторов о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности.

МСА 500 «Аудиторские доказательства» (МСА 500) содержит перечень аудиторских процедур, необходимых для сбора релевантных и достаточных аудиторских доказательств, служащих основанием для выражения мнения о том, что бухгалтерская (финансовая) отчетность представлена достоверно

во всех существенных отношениях [1]. К данным процедурам относятся: инспектирование, наблюдение, запрос, внешнее подтверждение, пересчет, аналитические процедуры, повторное проведение.

Инспектирование является наиболее востребованной аудиторской процедурой и представляет собой проверку бухгалтерских записей, первичных и сводных документов, а также установление фактического наличия активов. При этом инспектирование может проводиться совместно с наблюдением, представляющим собой процесс отслеживания приемлемости совершаемых действий руководством и персоналом аудируемого лица. Однако следует учитывать, что процесс наблюдения за работой других лиц может приводить к напряжению сотрудников, выполняющих те или иные функции, и, соответственно, результаты выполнения данной процедуры могут быть необъективными.

Процедура запроса используется аудиторами в случае необходимости получения письменного подтверждения как финансовой, так и нефинансовой информации. Запрос может быть адресован как сотрудникам аудируемого лица, так и третьим лицам и должен быть оформлен таким образом, чтобы в ответ было получено полное и достоверное подтверждение. При этом считается, что внешнее подтверждение, как информация, полученная из внешних источников (от третьих лиц), является более надежной, чем та, которую представило аудируемое лицо [2, 3]. Запрос обычно проводится как дополнение к инспектированию в случае возникновения сомнения в достоверности представленных аудируемым лицом данных. Например, при сомнительности факта поступления или продажи материальных ценностей следует сделать запрос в адрес контрагентов.

Необходимость выполнения процедуры пересчета связана с утверждением, что аудиторские доказательства, полученные самим аудитором, являются наиболее надежными, чем доказательства, полученные от аудируемого лица. Следовательно, аудиторы на выборочной основе самостоятельно проводят арифметическую проверку точности расчетов в первичных учетных документах и учетных регистрах аудируемого лица.

Выполнение аналитических процедур позволяет аудиторам сопоставить между собой финансовую и нефинансовую информацию, например количество проданной продукции, цены продажи и объема выручки [4, 5].

В случае расхождения мнений аудиторов и представителей аудируемого лица в трактовке того или иного факта хозяйственной жизни возможно проведение повторной проверки. Согласно МСА 500, повторное проведение предусматривает независимый контроль уже проведенных действий на этапе оценки системы внутреннего контроля.

Аудит экономической безопасности бизнеса не преследует цель выражения мнения о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности, а направлен на выявление и пресечение различного рода угроз стабильного функционирования экономического субъекта [6]. Целью аудита экономической безопасности бизнеса — выявление внешних и внутренних угроз нарушения принципа непрерывности деятельности экономического субъекта. При этом необходимо отметить, что в процессе аудита первоначально происходит выявление угроз потери ресурсов, а в дальнейшем принимаются локальные и превентивные меры пресечения негативных факторов в отношении собственности экономического субъекта, что в конечном итоге должно привести к росту стабильности и эффективности бизнеса [7, 8].

Аудиторские процедуры в аудите экономической безопасности бизнеса представляют собой совокупность организационно-технических и фактических приемов и способов осуществления аудиторской проверки. Исходя из цели и задач аудита экономической безопасности бизнеса, следует разрабатывать методический инструментарий использования аудиторских процедур [9, 10]. Конечно, необходимо отталкиваться от перечня аудиторских процедур, предложенных МСА, действующих на территории Российской Федерации, но следует учитывать специфические особенности проведения аудита в целях обеспечения экономической безопасности бизнеса. На наш взгляд, состав аудиторских процедур необходимо расширить и дополнить процедурами обследования и экспертизы [11].

В результате обследования проводится осмотр складских помещений, кабинетов и средств коммуникаций, передачи информации. Это позволит выявить угрозы потери материальных и информационных ресурсов, а также неэффективное использование персонала экономического субъекта. Наибольший эффект будет получен при совместном использовании процедур обследования и наблюдения. В результате обследования собирается информация о материальных объектах и их соответствии видам деятельности экономического субъекта, объему и специфике совершаемых фактов хозяйственной жизни. В процессе наблюдения устанавливается соблюдение нормативных требований, регулирующих правила осуществления финансово-хозяйственной деятельности [12, 13]. Например, при приемке материальных ценностей на склад должны присутствовать материально-ответственное лицо, представитель поставщика и сотрудник бухгалтерской службы. Наличие или отсутствие данного факта устанавливается процессом наблюдения. Но нельзя говорить о сохранности материальных ценностей даже при точном соблюдении инструкций при их поступлении, если само помещение склада не обеспечивает защиту материалов, товаров, готовой продукции от угрозы негативного воздействия природных условий, кражи, пожара и т. п. Вот для этих целей и используется обследование складских помещений.

Когда мы говорим о потере трудовых ресурсов, то следует учитывать фактор текучести кадров, который может происходить в результате неудовлетворенности персонала условиями труда. Обследование кабинетов, офисных помещений позволит выявить указанные недостатки и указать на них руководству экономического субъекта. При этом в ходе наблюдения за работой персонала экономического субъекта устанавливаются нарушения технических, технологических и этических принципов работы, что может привести к возникновению социальной напряженности в коллективе, потере имиджа экономического субъекта, снижению качества выпускаемой продукции, уменьшению доходов и рентабельности, утечке конфиденциальной информации.

Экспертиза позволит рассмотреть широкий диапазон вопросов, касающихся всех аспектов функционирования экономического субъекта. Наиболее эффективно использовать экспертизу в комплексе с процедурами инспектирования, запроса и подтверждения, а также приемами формальной, юридической, логической и встречной проверок.

На начальном этапе экспертизы все документы подвергаются формальной проверке на предмет полного наличия и правильности заполнения требуемых реквизитов, а также установления подлинности подписей должностных лиц.

Далее способом юридической проверки определяется соответствие совершаемых фактов хозяйственной жизни

действующему законодательству. Аудиторские процедуры должны быть направлены не только на проверку содержания документов, но и на обоснованность бухгалтерских записей в учетных регистрах соответствующими первичными и оправдательными документами. Подвергать проверке первичные документы отдельно от их увязки с учетными регистрами нецелесообразно, так как возможны случаи неправильного отражения в учете первичных документов оформленных без каких-либо нарушений. Возможно и обратная ситуация, когда учетные записи искажаются в результате принятия к учету первичных документов, содержащих недостоверные сведения [14].

Логической проверкой подтверждается соответствие содержания факта хозяйственной жизни документально его оформлению и возможность реального осуществления данного события. Например, документально подтверждено списание 120 единиц товара и 10 коробок, в которые данный товар был упакован. При этом логической проверкой установлено, что товар может быть списан только в количестве 100 единиц, так как в одну коробку входит только 10 единиц товара. Следовательно, с помощью способа логической проверки было выявлено излишнее списание 20 единиц товара.

При расширении спектра применяемых аудиторских процедур в ходе аудита экономической безопасности бизнеса следует обратиться к опыту технологии проведения налоговых проверок. Налоговые органы в своей работе используют один из самых эффективных способов выявления фактов занижения налогооблагаемых показателей — встречную проверку [15]. Перекрестная взаимосверка одних и тех же документов у продавца и покупателя, подтверждающих проведение факта хозяйственной жизни между двумя экономическими субъектами, позволяет установить моменты сокрытия соответствующих операций у одной из сторон. Например, в целях снижения размера налога на добавленную стоимость и налога на прибыль продавец решает не отражать в книге продаж и на счетах бухгалтерского учета сумму выручки, полученной от продажи товаров, а покупатель, заинтересованный в принятии налога на добавленную стоимость к вычету, добросовестно отражает суммы, указанные в представленных продавцом счет-фактуре, в книге покупок и на соответствующих счетах бухгалтерского учета. В большинстве случаев только встречная проверка позволяет выявить данный факт незаконного снижения продавцом налогооблагаемых показателей.

В рамках проведения обследования и экспертизы следует не забывать использовать одну из эффективных контрольных процедур — устный опрос. Не секрет, что именно в устной беседе с персоналом экономического субъекта проверяющие могут получить интересующую их информацию, которая позволит выбрать правильное направление и стратегию проверки, позволит сохранить время и обеспечить эффективность используемых процедур.

Заключение

Таким образом, в целях аудита экономической безопасности бизнеса предлагается расширить спектр аудиторских процедур, представленных в МСА.

В качестве методического инструментария предлагается комплексное использование аудиторских процедур в рамках аудита экономической безопасности бизнеса. То есть аудит экономической безопасности должен быть комплексным, включающим в себя процедуры финансового, налогового и управленческого аудита.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Приказ Минфина России «О введении в действие международных стандартов аудита на территории Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых приказов Министерства финансов Российской Федерации» от 09.01.2019 г. № 2н // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_317185.
2. Бычкова С. М., Жидкова Е. А., Андреева О. О. Системные инструменты контроллинга для повышения эффективности управления в организациях АПК // Государство и бизнес. Экосистема цифровой экономики : материалы XI Междунар. науч.-практ. конф. Северо-Западный институт управления РАНХиГС при Президенте РФ, 2019. С. 11—19.
3. Колесник Н. Ф., Маняева В. А. Учетная модель управления рисками в системе контроллинга // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 2(51). С. 58—63. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.262.
4. Галиева Р. Р. Аналитические процедуры как аудиторские процедуры в ответ на риск мошеннических действий // Научный аспект. 2020. Т. 5. № 2. С. 705—709.
5. Лялюк А. В., Шадрин Ж. А., Кочьян Г. А. Аудиторские и контрольные процедуры по противодействию легализации преступных доходов и коррупции // Экономика и предпринимательство. 2016. № 11-2(76). С. 768—770.
6. Булыга Р. П. Аудит бизнеса: стратегическое направление реформирования аудита в XXI в. и ветвь научных исследований Финансового университета // Аудиторские ведомости. 2017. № 9. С. 5—11.
7. Макарова Н. Н. Формирование структуры учетно-аналитического обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта: системный подход // Аудит и финансовый анализ. 2018. № 2. С. 371—375.
8. Makarova N. N., Chusov I. A., Bestuzheva L. I. Assessment of information in the system of controlling of organization's economic security // *Advances in intelligent systems and computing*. 2019. Vol. 726. Pp. 529—536.
9. Воробьев Ю. Н., Порицкий Д. В. Финансово-экономическая безопасность: теоретический аспект // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2015. № 2(31). С. 34—43.
10. Financial and economic security of business as a primary element in the economic system / D. D. Burkaltseva, L. M. Borsch, O. G. Blazhevich, E. E. Frolova, I. V. Labonin // *Revista Espacios*. 2017. Vol. 38. No. 33. P. 3.
11. Дымова И. А. Особенности аудиторского задания по оценке уровня экономической безопасности бизнеса // Аудитор. 2019. Т. 5. № 12. С. 16—21.
12. Карпова О. С., Формулевич Я. В. Проблемы нормативно-правового регулирования российского внутреннего аудита: институциональный аспект // Аудитор. 2019. Т. 5. № 11. С. 19—22.
13. Поленова С. Н. Роль нормативно-правового регулирования бухгалтерского учета в обеспечении национальной экономической безопасности // Аудитор. 2018. Т. 4. № 5. С. 25—31.
14. Порядок формирования учетной политики компании в рамках управленческого учета / Т. О. Графова, А. Н. Мейтова, М. Л. Фейгель, О. А. Мищенко // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 3(52). С. 53—58. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.331.
15. Дмитриева И. М., Дятлова О. В. Российский и зарубежный опыт применения налогового учета // Аудитор. 2017. Т. 3. № 11. С. 30—35.

REFERENCES

1. Order of the Ministry of Finance of Russia “On putting in force of the international standards of the audit in the Russian Federation and on recognition as become invalid of some orders of the Ministry of Finance of the Russian Federation” dated 09.01.2019 No. 2n. *RLS “ConsultantPlus”*. (In Russ.) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_317185.
2. Bychkova S. M., Zhidkova E. A., Andreeva O. O. System controlling tools for improving management efficiency in agribusiness organizations. In: *Government and business. The ecosystem of the digital economy. Materials of the XI Int. sci. and pract. conf.* North-Western Institute of management RANEPa under the President of the Russian Federation, 2019. Pp. 11—19. (In Russ.)
3. Kolesnik N. F., Manyeva V. A. Accounting model of risk management in the controlling system. *Business. Education. Law*, 2020, no. 2(51), pp. 58—63. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.262. (In Russ.)
4. Galieva R. R. Analytical procedures as the audit procedures in response to the risk of fraud. *Scientific aspect*, 2020, vol. 5, no. 2, pp. 705—709. (In Russ.)
5. Lyalyuk A. V., Shadrina Zh. A., Kochyan G. A. Audit and control procedures for countering money laundering and corruption. *Economy and entrepreneurship*, 2016, no. 11-2(76), pp. 768—770. (In Russ.)
6. Bulyga R. P. Audit of business: strategic direction of the audit reform in the XXI century and a branch of scientific research of the Financial University. *Audit bulletin*, 2017, no. 9, pp. 5—11. (In Russ.)
7. Makarova N. N. Development of the structure of accounting and analytical support of economic security of an economic entity: systematic approach. *Audit and financial analysis*, 2018, no. 2, pp. 371—375. (In Russ.)
8. Makarova N. N., Chusov I. A., Bestuzheva L. I. Assessment of information in the system of controlling of organization's economic security. *Advances in intelligent systems and computing*, 2019, vol. 726, pp. 529—536.
9. Vorobyev Yu. N., Poritsky D. V. Financial and economic security: theoretical aspect. *Scientific Bulletin: finance, banks, investments*, 2015, no. 2(31), pp. 34—43. (In Russ.)
10. Burkaltseva D. D., Borsch L. M., Blazhevich O. G., Frolova E. E., Labonin I. V. Financial and economic security of business as a primary element in the economic system. *Revista Espacios*, 2017, vol. 38, no. 33, p. 3.
11. Dymova I. A. Features of the audit task for assessing the level of economic security of business. *Auditor*, 2019, vol. 5, no. 12, pp. 16—21. (In Russ.)
12. Karpova O. S., Formulevich Ya. V. Problems of regulatory and legal regulation of the Russian internal audit: institutional aspect. *Auditor*, 2019, vol. 5, no. 11, pp. 19—22. (In Russ.)

13. Polenova S. N. The role of legal regulation of accounting in ensuring national economic security. *Auditor*, 2018, vol. 4, no. 5, pp. 25—31. (In Russ.)

14. Grafova T. O., Meitova A. N., Feigel M. L., Mishchenko O. A. Procedure of development of the company accounting policy within the framework of management accounting. *Business. Education. Law*, 2020, no. 3(52), pp. 53—58. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.331.

15. Dmitrieva I. M., Dyatlova O. V. Russian and foreign experience in applying tax accounting. *Auditor*, 2017, vol. 3, no. 11, pp. 30—35. (In Russ.)

Как цитировать статью: Дымова И. А. Аудиторские процедуры в аудите экономической безопасности бизнеса // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 4 (53). С. 170–174. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.451.

For citation: Dymova I. A. Audit procedures in the audit of economic security of business. *Business. Education. Law*, 2020, no. 4, pp. 170–174. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.451.

УДК 338.46
ББК 65.050

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.414

Petrov Sergey Valerevich,
Candidate of Economics,
Peter the Great St. Petersburg
Polytechnic University,
Russian Federation, Saint Petersburg,
Associate Professor of the Department of State Law
and Management of Customs Activity,
Vladimir State University
named after Alexander
and Nikolay Stoletovs,
Russian Federation, Vladimir,
e-mail: psv01@yandex.ru

Петров Сергей Валерьевич,
канд. экон. наук,
Санкт-Петербургский политехнический университет
Петра Великого,
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург,
доцент кафедры государственного права
и управления таможенной деятельностью,
Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича
и Николая Григорьевича Столетовых,
Российская Федерация, г. Владимир,
e-mail: psv01@yandex.ru

КОМАНДООБРАЗОВАНИЕ В СФЕРЕ УСЛУГ SERVICE TEAMWORK

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 — Economics and management of national economy

Данная статья посвящена анализу командообразования в сфере услуг. В ходе работы была выявлена актуальность рассматриваемой проблемы, изучены работы различных авторов относительно данной тематики, исследовано понятие командообразования и команды, определены ключевые элементы командной работы на предприятиях сферы услуг, исследованы базовые критерии, от которых зависит эффективность командообразования, изучены основные методы сплоченности коллектива на предприятиях сферы услуг. Определены важнейшие принципы командообразования, которыми признаны: добровольность вхождения в команду каждого ее члена, коллективное исполнение работы, коллективная ответственность за результаты совместной деятельности, ориентированность оплаты труда на конечный результат общекомандной работы, достойная значимость (стимул) стимулирования команды за конечный результат, автономное самоуправление команды, повышенная исполнительская дисциплина. Дана классификация команд в зависимости от типа и целеполагания: они могут подразделяться на функциональные (консультативно-экспертные и производственные) и творческие (проектные и действующие). Проведена диагностика команд в зависимости от особенностей внутреннего взаимодействия ее членов. По этому критерию выделены: рабочие группы, псевдокоманды, а также потенциальные,

реальные и высокоэффективные команды. Сделаны выводы о том, что командообразование имеет важное значение в системе управления персоналом предприятия по причине того, что совместное достижение целей улучшает клиентоориентированность сервисных организаций, совместная трудовая деятельность позволяет достигнуть более прогрессивных результатов. Командообразование является одним из самых перспективных методов повышения эффективности предприятий сферы услуг.

This article is devoted to the analysis of team formation in the service sector. During the work, the relevance of the problem was identified, the works of various authors on this topic were studied, the concept of team formation and the team was studied, the main elements of team work at service enterprises were defined, the main criteria, on which the effectiveness of team formation depends, were studied, and the main methods of team cohesion at service enterprises were studied. The fundamental principles of team formation are determined, which are the following: voluntary entry into the team of each of its members, collective performance of work, collective responsibility for the results of joint activities, orientation of remuneration to the final result of team work, worthy significance (incentive) of stimulating the team for the final result, autonomous self-government of the team, increased performance discipline.