

УДК 338.436:330.34(470.13)  
ББК 65.321.8(Рос.Ком)

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.440

**Maltseva Irina Stanislavovna**,  
Candidate of Economics, Senior Researcher,  
Institute of Socio-Economic  
and Energy Problems of the North,  
Komi Scientific Center of the Ural Branch  
of the Russian Academy of Sciences,  
Russian Federation, Syktyvkar,  
e-mail: maltseva@iespn.komisc.ru

**Мальцева Ирина Станиславовна**,  
канд. экон. наук, старший научный сотрудник,  
Институт социально-экономических  
и энергетических проблем Севера,  
ФИЦ Коми научный центр Уральского отделения  
Российской академии наук,  
Российская Федерация, г. Сыктывкар,  
e-mail: maltseva@iespn.komisc.ru

## СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ КООПЕРАЦИЯ — ВАЖНОЕ ЗВЕНО УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ СЕВЕРНОГО РЕГИОНА

### AGRICULTURAL COOPERATION IS AN IMPORTANT LINK OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE RURAL ECONOMY OF THE NORTHERN REGION

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством  
08.00.05 — Economics and management of national economy

*Сельское хозяйство и сельские территории северного региона на протяжении более четверти века продолжают оставаться в кризисе. При этом государство не имеет возможности кардинально изменить ситуацию в связи со строгой рыночной направленностью экономического курса, а также недостатком финансовых ресурсов. В этой связи при реализации целей устойчивого развития важным является формирование инициативы на местах, изыскание локальных резервов для развития сельской экономики, чему способствует сельскохозяйственная потребительская кооперация, являющаяся предметом данного исследования.*

*Проведенный анализ показал, что сельскохозяйственная кооперация северного региона (на материалах Республики Коми) развита слабо и в современном состоянии, даже с учетом реализуемых мер государственной поддержки, не способна решать проблемы сельского развития. Для решения проблем развития сельскохозяйственной кооперации в статье использован подход, определяющий кооперативы как радикально альтернативный экономический проект с четко выраженными общественными и общинными целями и последствиями, как часть экономического разнообразия, который стремится повторно политизировать экономику и опровергнуть капиталоцентрическую модель организации. При этом кооперативы тесно связаны с движениями гражданского общества, основанного на альтернативном сельском хозяйстве и продовольственных сетях, а также развитию сельских территорий.*

*Предложено усиление социальной и локальной направленности в деятельности кооперативов. Представляется верным, что особенности развития северного сельского хозяйства и сельских территорий определяют целесообразность применения кооперативной модели, направленной на вовлечение в кооперативную деятельность предпринимателей различных отраслей и хозяйств населения и формирование открытых кооперативов. Полученные результаты могут быть использованы при разработке региональной программы развития сельскохозяйственной кооперации.*

*Agriculture in the Northern region, as well as rural areas, has been in crisis for more than a quarter of a century. At the same time, the state does not have the opportunity to radically change the situation due to the strict market orientation of the*

*economic course, as well as the lack of financial resources. In this regard, when implementing the sustainable development goals, it is important to form local initiatives and find local reserves for development of the rural economy, which is facilitated by agricultural consumer cooperation, which is the subject of this study.*

*The analysis showed that the agricultural cooperation of the Northern region is poorly developed and in the current state, even with the state support measures implemented, is not able to solve the problems of rural development. To solve the problems of agricultural cooperation development, the article uses an approach that defines cooperatives as a radically alternative economic project with clearly defined social and community goals and consequences, as part of economic diversity, which seeks to re-politicize the economy and refute the capital-centric model of the organization. At the same time, cooperatives are closely linked to civil society movements based on alternative agriculture and food networks, as well as rural development.*

*It is proposed to strengthen the social and local orientation in the activities of cooperatives. It seems true that the peculiarities of development of the Northern agriculture and rural areas determine the feasibility of using a cooperative model aimed at involving entrepreneurs in various industries and farms of the population in cooperative activities and forming open cooperatives. The results obtained can be used in development of a regional program for development of agricultural cooperation.*

*Ключевые слова: сельская экономика, сельскохозяйственный потребительский кооператив, малые формы хозяйствования, личные подсобные хозяйства, северный регион, инструменты, устойчивое развитие, социальная и справедливая экономика, открытые кооперативы, экологические и социальные программы.*

*Keywords: rural economy, agricultural cooperative, small businesses, personal subsidiary farms, Northern region, tools, sustainable development, social and fair economy, open cooperatives, environmental and social programs.*

#### Введение

Кооперативная экономика в глобальном масштабе объединяет более одного миллиарда членов и создает рабочие

места для 10 % занятого населения мира. Сельскохозяйственные кооперативы перерабатывают и торгуют примерно половиной всей продукции сельскохозяйственного сектора, обеспечивая фермерам лучший доступ к рынкам и более высокую прибыль.

Поскольку 13 из 17 целей устойчивого развития (ЦУР) связаны с сельским и лесным хозяйством [1], сельскохозяйственные кооперативы могут сыграть важную роль в их достижении. Повестка дня ООН на период до 2030 г. признает взаимосвязь между поддержкой устойчивого сельского хозяйства, расширением прав и возможностей мелких фермеров, искоренением сельской бедности, обеспечением социальной интеграции и здорового образа жизни и поддержанием климата и биоразнообразия. **Актуальность** темы исследования определяется ролью кооперативной экономики в устойчивом развитии сельских территорий и сельского хозяйства.

В работах российских ученых сельскохозяйственная потребительская кооперация исследуется как элемент рыночной экономики, без связи с ЦУР, кооперативы изучаются в основном с точки зрения факторов и условий развития, масштабов деятельности [2, 3], экономической эффективности, конкурентоспособности [4]. Ряд работ посвящен рассмотрению государственной аграрной и кооперативной политики [5, 6]. При этом исследователи отмечают, что кооперативное законодательство противоречиво [7], инструменты господдержки не демонстрируют ожидаемой эффективности их применения [8], а сама кооперация развивается медленно [9]. Вместе с тем исследователи показывают важную роль сельскохозяйственных кооперативов в развитии сельской экономики, особенно в депрессивных регионах [10]. Развитие сельскохозяйственной кооперации в России в целом, и в северном регионе в частности, в условиях реализации ЦУР исследовано не полно, что и определило **целесообразность** разработки предлагаемой в статье темы.

**Новизна исследования** заключается в переосмыслении сущности кооперации и выработке на этой основе предложений по развитию кооперации в северном регионе. **Цель работы** — исследование современных взглядов на развитие кооперации в условиях реализации ЦУР и выработка направлений развития сельскохозяйственной кооперации в северном регионе. Исходя из поставленной цели в работе были решены следующие **задачи**:

- на основе изучения работ российских и зарубежных исследователей обобщить особенности развития сельхозкооперации в современных условиях;
- провести анализ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации северного региона на материалах Республики Коми;
- предложить направления развития сельскохозяйственных кооперативов в целях устойчивого развития сельской экономики.

**Теоретическая** значимость результатов состоит в уточнении сущности и тенденций устойчивого развития сельскохозяйственной кооперации в современных условиях. **Практическая значимость** состоит в предложении направлений развития сельскохозяйственной кооперации, которые могут быть использованы при разработке региональной кооперативной программы. **Методическую основу** исследования составили монографический метод, анализ и синтез, систематизация и обобщение, количественные методы обработки статистической информации.

## Результаты и обсуждение

Сельскохозяйственная потребительская кооперация служит важным элементом развития сельской экономики, при этом и российские и зарубежные исследователи отмечают значимую роль кооперативов в реализации как экономических, так и социальных функций. Сельскохозяйственные кооперативы реализуют цели своей деятельности в следующих сферах:

1) в производственной — обеспечение потребителей безопасными и здоровыми, качественными пищевыми и непродовольственными товарами и развитие своей конкурентной позиции на мировом рынке, основанные на методах устойчивого производства;

2) в территориальной — защита и укрепление сельской местности и предоставление экологических услуг, оцениваемые общественностью в целом; поддержка инфраструктуры, экономики и занятости в огромном количестве деревень на всей территории и для предотвращения депопуляции и опустынивания в отдаленных и труднодоступных районах;

3) в социальной — содействие укреплению экономической и социальной сплоченности между группами сельхозпроизводителей и регионами — сокращение диспропорциональности между богатыми и бедными регионами [11];

4) в технологической — содействие внедрению новых технических и технологических средств производства, биотехнологий [12, 13].

Современные взгляды на кооперативы определяют их как радикально альтернативный экономический проект с четко выраженными общественными и общинными целями и последствиями [14], как часть экономического разнообразия, которая пытается повторно политизировать экономику и опровергнуть капиталоцентрическую модель организации. Деятельность сельскохозяйственных кооперативов многогранна. Наряду с традиционными услугами по обслуживанию сельхозтоваропроизводителей и продовольственного рынка кооперативы в рамках реализации ЦУР осуществляют экологические и энергоэффективные программы, реализуют модели построения социальной и справедливой экономики.

UIREVI, кооперативный союз в Кот-д’Ивуаре, состоящий из 42 кооперативов, выращивает общинные леса, чтобы помочь восстановить треть утраченного лесного покрова. Rede CataSampra представляет сеть из 22 кооперативов и ассоциаций рабочих в Бразилии, которые собирают перерабатываемые отходы, сокращают объем отходов на свалках на 500 т в месяц, превращая эти материалы в биодизельное топливо и другие полезные продукты. Swedish Cooperative Union, федерация из 48 потребительских кооперативов, на долю которых приходится 21,4 % всего сектора розничной торговли продуктами питания в Швеции, за счет программы энергоэффективности и зеленой модернизации в период с 2008 по 2012 г. сократила выбросы парниковых газов на 52 % [15].

Социальная и солидарная экономика включает организации и предприятия, которые: 1) имеют явные экономические и социальные (и часто экологические) цели; 2) предполагают различные степени и формы кооперативных, ассоциативных и солидарных отношений между работниками, производителями и потребителями; 3) практикуют демократию на рабочем месте и самоуправление [16]. Примером такой организации является потребительский кооператив в Афинах (Греция), который рационализировал

закупку продуктов питания, оптимизировал соотношение затрат и доходов, повысил качество продуктов питания и осведомленность населения и в конечном счете оказал взаимное преобразующее воздействие на мелких фермеров и потребителей, связав потребителей и производителей напрямую [17].

Не так давно появились общинные кооперативы как многофункциональные кооперативы с участием многих заинтересованных в развитии сельских территорий сторон [18].

Открытые кооперативы в области продовольствия и сельского хозяйства, в отличие от обычных сельскохозяйственных кооперативов, состоящих только из членов-фермеров, представляют модель с участием многих заинтересованных сторон, объединяя производителей, потребителей и/или рестораторов в рамках единого предприятия. Данная модель является сложной и отражает искреннюю попытку реализовать все критерии многомерной устойчивости, связывая проблемы окружающей среды и здоровья с призывом к социальной справедливости [19].

В целом по Российской Федерации сельскохозяйственные потребительские кооперативы имеют тенденцию к сокращению: за период 2013—2018 гг. их количество уменьшилось на 23 %. Произошло сокращение всех видов кооперативов, в наибольшей степени — кредитных (на 37 %), прочих (на 33 %) и сбытовых (на 25 %). Незначительный рост на 0,4 % произошел по перерабатывающим кооперативам [20]. Около половины сельскохозяйственных потребительских кооперативов сосредоточены только в 12 субъектах РФ, преимущественно в Липецкой области и Якутии, где наиболее активно осуществляются меры по их поддержке.

Российские экономисты отмечают, что слабое развитие сельскохозяйственной кооперации связано как с внутрикооперативными проблемами, так и с проблемами, носящими макроэкономический характер. На формирование кооперативов влияют уровень первоначальных вложений пайщиков, разный потенциал и взаимное доверие членов кооператива, реальные выгоды и стратегия развития организации; а также государственная политика и кооперативное законодательство.

Макроэкономические проблемы, которые мешают реализовать потенциал кооперации, включают: неурегулированность земельных отношений, недоступность для многих фермеров кредитных ресурсов, трудности с реализацией произведенной продукции, приобретением сельхозтехники и ресурсов. В сложившихся условиях для мелких аграрных производителей необходимы сильные рыночные позиции, что возможно, прежде всего, через кооперацию, так как экономическая теория и мировая практика не предложили пока никакой другой организационной формы бизнеса, которая бы работала не на капитал, а на производителя [21].

Однако, как показывает мировая история, жизнеспособный кооператив может быть создан лишь определенным типом производителя, во-первых, имеющим высокую мотивацию к сельскохозяйственному производству, во-вторых, хорошо информированным о процедурах создания кооператива и основных принципах его функционирования, в-третьих, доверяющим другим потенциальным членам кооператива и готовым к инициативным и активным действиям [22]. В России, в условиях высокой экономической и социальной нестабильности, низкого уровня

доверия сельских жителей не только к правительству и местной власти, но и к односельчанам, соседям, создание кооперативов «снизу» (по инициативе фермеров) происходит очень сложно. Созданию аграрных кооперативов могут также препятствовать (кроме вышеперечисленных) следующие обстоятельства: 1) потеря культурных традиций ведения коллективной деятельности на принципах демократии, солидарности и доверия; 2) отсутствие у потенциальных кооперативных членов опыта вовлеченности в эту деятельность; 3) сложности в подборе хорошо подготовленных профессиональных менеджеров; 4) финансовые проблемы, возникающие как из-за отсутствия накоплений, так и в силу слабого развития кредитного рынка; 5) специфическое состояние рынка, означающее высокую степень монополизации многих его структур.

По мнению И. Н. Буздalова, возрождение сельскохозяйственной кооперации связано с преодолением серьезного отставания в разработке ее теоретических основ, формированием адекватной кооперативной политики с соответствующим радикальным обновлением кооперативного и общего аграрного законодательства. Требуется четкое определение субъектов социальной базы кооперации и условий создания в России их мощной развитой системы [23].

В Республике Коми кооперативные процессы происходят медленно и вяло. По данным Министерства сельского хозяйства и потребительского рынка Республики Коми, в 2018 г. в регионе функционировало семь сельскохозяйственных потребительских кооперативов, среди них — ни одного кредитного кооператива.

Общий объем реализации продукции, работ и услуг в 2018 г. по сельскохозяйственным потребительским кооперативам Республики Коми составил 78 200 тыс. руб., что в 1,5 раза выше показателя уровня 2013 г. Общий паевой фонд кооперативов увеличился до 311,0 тыс. руб. (рост по сравнению с 2013 г. в 1,9 раза). За пятилетний период объемы деятельности кооперативов выросли (показатели результативности улучшились, но, несмотря на получение чистой прибыли, убыточность продаж сохранилась (табл.)). Объем государственной поддержки остается незначительным: например, в 2020 г. в размере 9 млн руб.

Сельскохозяйственные потребительские кооперативы в 2018 г. имели основные средства на сумму 18,9 млн руб. (рост за пять лет более чем в шесть раз). Обеспечение деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов потребовало в 2018 г. 3505 тыс. руб. внешних заимствований (в том числе 2000 тыс. руб. — от членов кооперативов), из бюджетов всех уровней было получено 8072 тыс. руб. субсидий. В Республике нет ни одного кредитного кооператива, тогда как крайне остро стоит проблема получения кредитных средств для малого аграрного бизнеса.

Важность развития сельхозкооперации в регионе связана особенностями функционирования и ролью мелкого и среднего сельхозпроизводства, его мелкими масштабами и территориальной рассредоточенностью. Для устойчивого их развития необходимо наращивать численность членов кооператива; расширять перечень источников формирования фонда финансовой взаимопомощи; обеспечивать формирование резервов, адекватных объему деятельности; развивать кооперативную организацию и создавать общие кооперативные институты, обеспечивающие страхование вкладов [24].

**Результаты деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов Республики Коми  
в 2013—2018 гг. (в фактически действующих ценах), тыс. руб.**

Показатели	Год						Абсолютное изменение показателей за 2013—2018 гг.
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Количество кооперативов, ед.	6	6	8	9	8	7	1,0
Число пайщиков, лиц	39	39	123	128	94	89	50
Паевой фонд	163	163	292	314	311	311	148
Выручка	53 532	44 486	44 112	45 976	69 952	78 200	24 668
Чистая прибыль (убыток)	–5324	648	–1707	666	6642	1333	6657
Рентабельность (убыточность) продаж, %	–9,9	1,5	–3,9	1,4	9,5	–1,7	8
Объем выручки на один кооператив	8922	7414	5514	5108	8744	11174	2252
Количество членов на один кооператив, лиц	6	6	15	14	11	12	6
Средний размер паевого фонда	27,1	27,1	36,5	34,9	38,9	44,4	17

*Примечание.* Составлено автором по данным отчетности Министерства сельского хозяйства и потребительского рынка Республики Коми.

С 2019 г. в России начал работать Федеральный проект «Создание системы поддержки фермеров и развития сельской кооперации». В состав проекта входит: доработка региональных кооперативных программ; определение центров компетенций; новые меры финансовой поддержки (37,368 млрд руб. из федерального бюджета на 6 лет); меры поддержки сельскохозяйственных кооперативов по линии АО «Корпорация «МСП»; мероприятия по изменению нормативной базы.

Как считает А. В. Петриков, мерами по стимулированию сельскохозяйственной потребительской кооперации являются:

- 1) совершенствование кооперативного законодательства;
- 2) приоритетная поддержка малых и средних сельхозорганизаций и фермеров;
- 3) поддержка только кооперативных хранилищ и оптово-логистических центров;
- 4) формирование федеральной кооперативной товаропроводящей сети и общероссийской кооперативной торговой марки [25].

#### Заключение

Проведенный анализ показал, что сельскохозяйственная кооперация Республики Коми развита слабо и

в современном состоянии, даже с учетом реализуемых мер государственной поддержки, не способна решать проблемы сельского развития. Государственная поддержка кооперации (включая Федеральный проект) оставляет в стороне ЛПХ, что недопустимо, учитывая их экономическую и социальную значимость. Фермерский сектор северного региона характеризуется территориальной разобщенностью и малыми масштабами деятельности. Между тем на локальном уровне ЛПХ, фермеры и кооперативы взаимодействуют с предпринимателями, занятыми в лесном секторе, на транспорте, в торговле и других отраслях. В этой связи целесообразна организация моделей многофункциональных и открытых кооперативов (что потребует развития кооперативного законодательства), имеющих сильные горизонтальные связи и социальную направленность.

Программы кооперации целесообразно дополнить мерами по стимулированию экологической и социальной деятельности, что помогло бы диверсифицировать деятельность кооперативов и наряду с экологическими задачами решить социальные и экономические, увеличив рабочие места и доходы.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Sustainable Development Goals. 17 Goals to Transform Our World. United Nations. 2015. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-development-goals>.
2. Пашовкина Е. В. Современное состояние и тенденции развития сельскохозяйственной потребительской кооперации Волгоградской области // Инженерное обеспечение инновационных технологий в АПК : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. Мичуринск, 2018. С. 275—278.
3. Сельскохозяйственная потребительская кооперация в современной России: состояние, проблемы / Б. А. Воронин, Е. М. Кот, Я. В. Воронина, Н. Б. Фатеева, А. В. Маланичева // Аграрный вестник Урала. 2017. № 4(158). С. 62—68.
4. Мищенко Т. Л., Яковлев Н. А. Сельскохозяйственная потребительская кооперация — основа будущей экономики России // Ученые записки Орлов. гос. ун-та. 2015. № 4(67). С. 246—249.
5. Алтухов А. И., Силаева Л. П., Меньшова А. Е. Размещение и специализация сельскохозяйственного производства как фактор развития кооперативного движения // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2019. № 6. С. 3—8.
6. Липатова Н. Н., Мамай О. В. Модель развития сельскохозяйственной кооперации // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2020. № 1. С. 43—50.
7. Мальцева И. С. Сельскохозяйственная кооперация как механизм устойчивого развития аграрного производства // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера. Вестник Науч.-исслед. центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкар. гос. ун-та. 2012. № 1. URL: <http://koet.syktsu.ru/vestnik/2012/2012-1/9/9.html>.

8. Российское фермерство: от индивидуализма к кооперации / С. Г. Головина, Е. А. Мыльников, Л. Н. Смирнова, Е. Е. Лоретц // Вестник Сургут. гос. ун-та. 2019. № 1(23). С. 58—67.
9. Петриков А. В. Сельскохозяйственная кооперация в России: проблемы и решения // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2017. № 4. С. 3—5.
10. Доржиева О. Б. Создание системы сельскохозяйственной кооперации как механизм легализации скрытой экономики в аграрном секторе // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгогр. ин-та бизнеса. 2013. № 4(25). С. 127—130.
11. The European Model of Agriculture the Way ahead. 1999. URL: [trade.ec.europa.eu/doclib/html/122241.htm](http://trade.ec.europa.eu/doclib/html/122241.htm).
12. Impacts of extension access and cooperative membership on technology adoption and household welfare / T. Wossen, T. Abdoulaye, A. Alene, M. G. Haile, S. Feleke, A. Olanrewaju, V. Manyong // Journal of Rural Studies. 2017. Vol. 54. Pp. 223—233. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2017.06.022>.
13. Agricultural cooperative membership and technical efficiency of apple farmers in China: An analysis accounting for selectivity bias / W. Ma, A. Renwick, P. Yuan, N. Ratna // Food Policy. 2018. Vol. 81. Pp. 122—132. URL: <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2018.10.009>.
14. Ajates R. An integrated conceptual framework for the study of agricultural cooperatives: from repolitisation to cooperative sustainability // Journal of Rural Studies. 2020. Vol. 78. Pp. 467—479. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2020.06.019>.
15. Transforming our world: A cooperative 2030. Cooperative contributions to SDG 13. URL: [http://www.copac.coop/wp-content/uploads/2019/10/COPAC\\_TransformBrief\\_SDG13-final2.pdf](http://www.copac.coop/wp-content/uploads/2019/10/COPAC_TransformBrief_SDG13-final2.pdf).
16. UN Inter-Agency Task Force on Social and Solidarity Economy (UNTFSSSE). 2013. URL: <http://unsse.org>.
17. Implementing the Sustainable Development Goals: What Role for Social and Solidarity Economy? UNTFSSSE International Conference. 2019. URL: [https://www.unrisd.org/80256B3C005BCCF9/httpNetITFramePDF?ReadForm&parentunid=09940E13E1EC57B48025848D003080C5&parentdoctype=brief&netitpath=80256B3C005BCCF9/\(httpAuxPages\)/09940E13E1EC57B48025848D003080C5/\\$file/Conference-summary---UNTFSSSE-Conference-07.10.2019-Final.pdf](https://www.unrisd.org/80256B3C005BCCF9/httpNetITFramePDF?ReadForm&parentunid=09940E13E1EC57B48025848D003080C5&parentdoctype=brief&netitpath=80256B3C005BCCF9/(httpAuxPages)/09940E13E1EC57B48025848D003080C5/$file/Conference-summary---UNTFSSSE-Conference-07.10.2019-Final.pdf).
18. Fonte M., Cucco I. Cooperatives and alternative food networks in Italy. The long road towards a social economy in agriculture // Journal of Rural Studies. 2017. Vol. 53. Pp. 291—302. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.01.019>.
19. Gonzalez R. A. Going back to go forwards? From multi-stakeholder cooperatives to Open Cooperatives in food and farming // Journal of Rural Studies. 2017. Vol. 53. Pp. 278—290. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2017.02.018>.
20. Комитет Конгресса по развитию сельского хозяйства: сельхозкооперация для экономики поселений // Муниципальная Россия. 2018. № 5. С. 31.
21. Володина Н. Г., Головина С. Г. Эволюция кооперативных практик и экономическая теория кооперации. М. : Изд-во РГАУ — МСХА им. К. А. Тимирязева, 2008. 250 с.
22. James H. S., Sykuta M. E. Organizational Antecedents of Trust in Producer-Owned Firms. 2003. URL: SSRN: <https://ssrn.com/abstract=481783>.
23. Буздalov И. Н. ПСХ как субъект базы кооперации в сельском хозяйстве России // Никоновские чтения. 2018. № 23. С. 175—182.
24. Медведева Н. А. Системный подход к прогнозированию сельского хозяйства: механизмы и инструменты // Молочно-хозяйственный вестник. 2016. № 3(23). С. 100—110.
25. Петриков А. В. О приоритетных направлениях развития сельскохозяйственной кооперации в России : докл. на заседании Комитета по развитию сел. хоз-ва Общерос. конгр. муниципал. образований (ОКМО), 14.06.2019 г. URL: <http://www.viapi.ru/news/detail.php?ID=227816>.

## REFERENCES

1. *Sustainable Development Goals. 17 Goals to Transform Our World*. United Nations. 2015. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-development-goals>.
2. Pashovkina E. V. Current state and trends in the development of agricultural consumer cooperation in the Volgograd region. In: *Engineering support of innovative technologies in agriculture. Coll. of materials of the Int. sci. conf.* Michurinsk, 2018. Pp. 275—278. (In Russ.)
3. Voronin B. A., Kot E. M., Voronina Ya. V., Fateeva N. B., Malanicheva A. V. Agricultural cooperation in modern Russia: state, problems. *Agrarian Bulletin of the Urals*, 2017, no. 4(158), pp. 62—68. (In Russ.)
4. Mishhenko T. L., Yakovlev N. A. Agricultural cooperation is the basis of the future Russian economy. *Scientific Notes of the Orel State University*, 2015, no. 4(67), pp. 246—249. (In Russ.)
5. Altukhov A. I., Silaeva L. P., Men'shova A. E. Placement and specialization of agricultural production as a factor of development of the cooperative movement. *Fundamental and applied research of the cooperative sector of the economy*, 2019, no. 6, pp. 3—8. (In Russ.)
6. Lipatova N. N., Mamaj O. V. Model of agricultural cooperation development. *Intelligence. Innovations. Investment*, 2020, no. 1, pp. 43—50. (In Russ.)
7. Mal'tseva I. S. Agricultural cooperation as a mechanism for sustainable development of agricultural production. *Corporate governance and innovative development of the economy of the North: Bulletin of the Research Center for Corporate Law, Management and Venture Investment of Syktyvkar State University*, 2012, no. 1. (In Russ.) URL: <http://koet.syktsu.ru/vestnik/2012/2012-1/9/9.html>.
8. Golovina S. G., Myl'nikov E. A., Smirnova L. N., Lorets E. E. Russian farming: from individualism to cooperation. *Bulletin of Surgut State University*, 2019, no. 1(23), pp. 58—67. (In Russ.)

9. Petrikov A. V. Agricultural cooperation in Russia: problems and solutions. *Fundamental and applied research studies of the economics cooperative sector*, 2017, no. 4, pp. 3—5. (In Russ.)
10. Dorzhieva O. B. Creating a system of agricultural cooperation as a mechanism for legalizing the hidden economy in the agricultural sector. *Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Institute of Business*, 2013, no. 4(25), pp. 127—130. (In Russ.)
11. *The European Model of Agriculture the Way ahead*. 1999. URL: [trade.ec.europa.eu/doclib/html/122241.htm](http://trade.ec.europa.eu/doclib/html/122241.htm).
12. Wossen T., Abdoulaye T., Alene A., Haile M. G., Feleke S., Olanrewaju A., Manyong V. Impacts of extension access and cooperative membership on technology adoption and household welfare. *Journal of Rural Studies*, 2017, vol. 54, pp. 223—233. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2017.06.022>.
13. Ma W., Renwick A., Yuan P., Ratna N. Agricultural cooperative membership and technical efficiency of apple farmers in China: An analysis accounting for selectivity bias. *Food Policy*, 2018, vol. 81, pp. 122—132. URL: <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2018.10.009>.
14. Ajates R. An integrated conceptual framework for the study of agricultural cooperatives: from repolitisation to cooperative sustainability. *Journal of Rural Studies*, 2020, vol. 78, pp. 467—479. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2020.06.019>.
15. *Transforming our world: A cooperative 2030. Cooperative contributions to SDG 13*. URL: [http://www.copac.coop/wp-content/uploads/2019/10/COPAC\\_TransformBrief\\_SDG13-final2.pdf](http://www.copac.coop/wp-content/uploads/2019/10/COPAC_TransformBrief_SDG13-final2.pdf).
16. *UN Inter-Agency Task Force on Social and Solidarity Economy (UNTFSSSE)*. 2013. URL: <http://unsse.org>.
17. UNRISD. *Implementing the Sustainable Development Goals: What Role for Social and Solidarity Economy? UNTFSSSE International Conference*. 2019. URL: [https://www.unrisd.org/80256B3C005BCCF9/httpNetITFramePDF?ReadForm&parentid=09940E13E1EC57B48025848D003080C5&parentdoctype=brief&netitpath=80256B3C005BCCF9/\(httpAuxPages\)/09940E13E1EC57B48025848D003080C5/\\$file/Conference-summary---UNTFSSSE-Conference-07.10.2019-Final.pdf](https://www.unrisd.org/80256B3C005BCCF9/httpNetITFramePDF?ReadForm&parentid=09940E13E1EC57B48025848D003080C5&parentdoctype=brief&netitpath=80256B3C005BCCF9/(httpAuxPages)/09940E13E1EC57B48025848D003080C5/$file/Conference-summary---UNTFSSSE-Conference-07.10.2019-Final.pdf).
18. Fonte M., Cucco I. Cooperatives and alternative food networks in Italy. The long road towards a social economy in agriculture. *Journal of Rural Studies*, 2017, vol. 53, pp. 291—302. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.01.019>.
19. Gonzalez R. A. Going back to go forwards? From multi-stakeholder cooperatives to Open Cooperatives in food and farming. *Journal of Rural Studies*, 2017, vol. 53, pp. 278—290. URL: <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2017.02.018>.
20. Congress Committee on agricultural development: agricultural cooperation for settlement economy. *Municipal Russia*, 2018, no. 5, p. 31. (In Russ.)
21. Volodina N. G., Golovina S. G. *Evolution of cooperative practices and economic theory of cooperation*. Moscow, Publ. house of RGAU — MSHA named after K. A. Timirjazeva, 2008. 250 p. (In Russ.)
22. James H. S., Sykuta M. E. *Organizational Antecedents of Trust in Producer-Owned Firms*. 2003. URL: SSRN: <https://ssrn.com/abstract=481783>.
23. Buzdalov I. N. PSC as a subject of the base of cooperation in agriculture in Russia. *Nikonovsky readings*, 2018, no. 23, pp. 175—182. (In Russ.)
24. Medvedeva N. A. System approach to agricultural forecasting: mechanisms and tools. *Dairy Bulletin*, 2016, no. 3(23), pp. 100—110. (In Russ.)
25. Petrikov A. V. *The priority directions of development of agricultural cooperation in Russia. Report at the meeting of the Committee for agricultural development of the all-Russian Congress of municipalities (OKMO), 14.06.2019*. (In Russ.) URL: <http://www.viapi.ru/news/detail.php?ID=227816>.

**Как цитировать статью:** Мальцева И. С. Сельскохозяйственная кооперация — важное звено устойчивого развития сельской экономики северного региона // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 4 (53). С. 198–203. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.440.

**For citation:** Maltseva I. S. Agricultural cooperation is an important link of sustainable development of the rural economy of the northern region. *Business. Education. Law*, 2020, no. 4, pp. 198–203. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.440.