

УДК 343.98  
ББК 67.52

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.441

**Butyrskaya Anna Valeryevna,**  
Candidate of Law,  
Head of the Department of Criminology,  
Nizhny Novgorod branch of Saint Petersburg Academy  
of the Investigative Committee of the Russian Federation,  
Russian Federation, Nizhny Novgorod,  
e-mail: +79107983992@yandex.ru

**Lushin Eugene Alexandrovich,**  
Candidate of Law,  
Associate Professor of the Department of Criminology,  
Nizhny Novgorod branch of Saint Petersburg Academy  
of the Investigative Committee of the Russian Federation,  
Russian Federation, Nizhny Novgorod,  
e-mail: ev.lushin.@yandex.ru

**Бутырская Анна Валерьевна,**  
канд. юрид. наук,  
заведующий кафедрой криминалистики,  
Нижегородский филиал Санкт-Петербургской академии  
Следственного комитета Российской Федерации,  
Российская Федерация, г. Нижний Новгород,  
e-mail: +79107983992@yandex.ru

**Лушин Евгений Александрович,**  
канд. юрид. наук,  
доцент кафедры криминалистики,  
Нижегородский филиал Санкт-Петербургской академии  
Следственного комитета Российской Федерации,  
Российская Федерация, г. Нижний Новгород,  
e-mail: ev.lushin.@yandex.ru

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ НЕВЫПЛАТЫ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

### SOME ASPECTS OF THE USE OF SPECIAL KNOWLEDGE IN INVESTIGATION OF NON-PAYMENT OF WAGES

12.00.12 — Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

12.00.12 — Criminology; forensic activity; criminal intelligence operations

*В связи со сложившейся сложной экономической ситуацией в стране, вызванной эпидемией коронавируса, стала актуальной проблема невыплаты заработной платы. Задачи, стоящие перед правоохранительными органами, заключаются в соерживании данного негативного явления посредством повышения эффективности борьбы с этим явлением, привлечением виновных лиц к уголовной ответственности, защите конституционных прав граждан на достойную оплату труда. Существенную роль в достижении поставленных целей играет использование специальных знаний при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 145.1 УК РФ, следователями Следственного комитета Российской Федерации, привлечение специалистов в области экономики, финансов, бухгалтерского учета.*

*В статье рассмотрены отдельные проблемные вопросы, возникающие при взаимодействии следственных и экспертных органов в расследовании данной группы преступлений. В частности, касающиеся определения следователем вида назначаемой экспертизы, подготовки материалов для направления в экспертное учреждение. Показано, что в документах, содержащих перечни видов судебных экспертиз экспертных подразделений различных ведомств, приводятся различные классификации. Кроме того, иногда один и тот же вопрос может быть решен при проведении разных по виду экспертиз, выполняемых экспертами одного экспертного учреждения. По мнению авторов, существующие неоднозначности могут быть компенсированы в большинстве случаев своевременной консультацией следователя с экспертом или специалистом соответствующей специальности. Рассмотрены ситуации, при которых в практической деятельности следственных органов уголовные дела направляются в суд без экспертных исследований. Приведены положительные примеры использования специальных знаний при расследовании рассматриваемой категории уголовных дел.*

*Due to the current difficult economic situation in the country caused by the coronavirus epidemic, the problem of non-payment of wages has become urgent. The tasks facing law enforcement agencies are to contain this negative phenomenon by increasing the effectiveness of the fight against this negative phenomenon, bringing the perpetrators to criminal responsibility, and protecting the constitutional rights of citizens to decent pay. A significant role in achieving these goals is played by the use of special knowledge in the investigation of crimes under art. 145.1 of the Criminal Code by the investigators of the Investigative Committee of the Russian Federation, attracting specialists in the field of Economics, Finance, and accounting.*

*The article deals with some problematic issues arising from the interaction of investigative and expert bodies in the investigation of this group of crimes. In particular, they relate to the investigator's determination of the type of expertise to be assigned, and the preparation of materials for referral to an expert institution. It is shown that the documents containing lists of types of forensic examinations of expert divisions of different departments contain different classifications. In addition, sometimes the same issue can be resolved when conducting different types of expertise performed by experts from the same expert institution. According to the authors, the existing ambiguities can be compensated in most cases by timely consultation of the investigator with an expert or specialist of the relevant specialty. The article considers situations in which criminal cases are sent to the court without expert research in the practice of investigative bodies. Positive examples of the use of special knowledge in the investigation of this category of criminal cases are given.*

*Ключевые слова: невыплата заработной платы, расследование преступлений, предусмотренных ст. 145.1 УК РФ, использование специальных знаний при расследовании преступлений, специфика применения специальных знаний*

*при расследовании невыплаты заработной платы, судебно-экономическая экспертиза, судебно-бухгалтерская экспертиза, назначение экспертизы, использование специалиста в следственных действиях.*

*Keywords: unpaid wages, the investigation of crimes under article 145.1 of the RF Criminal Code, the use of special knowledge in investigation of crimes, the specifics of application of special knowledge during the investigation of the unpaid wages, judicial-economic examination, forensic accounting, appointment of expertise, the use of a specialist in the investigation.*

## Введение

**Актуальность** темы заключается в том, что в последнее время в связи с проблемами в экономическом положении страны, вызванными коронавирусом, участились случаи, когда работодатели, ссылаясь на сложную финансовую ситуацию, сложившуюся в их сфере деятельности, отказывали работникам в выплате заработной платы. Расследование подобных преступлений (ст. 145.1 УК РФ) в большинстве случаев невозможно без привлечения помощи лиц, обладающих специальными знаниями в сфере экономики.

**Изученность проблемы.** Вопросам использования специальных знаний при расследовании преступлений посвящено большое количество литературы. Так, проблемы использования специальных знаний исследовались Лубиным А. Ф., Ивановой Е. В., Поздняковым М. А., Васюковым В. Ф., однако некоторым вопросам использования помощи специалистов при расследовании невыплаты заработной платы уделено недостаточно внимания.

**Целесообразность разработки темы** обусловлена развитием различных отраслей знаний и необходимостью совершенствования методов и приемов их использования в расследовании невыплаты заработной платы.

**Научная новизна** предлагаемой работы заключается в рассмотрении конкретных проблем, касающихся взаимодействия следователя и специалистов при расследовании невыплаты заработной платы. Предложены направления их решения.

**Цель и задачи исследования.** Цель исследования состоит в предложении путей оптимизации процесса использования специальных знаний следователем при расследовании невыплаты заработной платы. Для достижения обозначенной цели в работе решаются следующие задачи: анализ проблемных вопросов, возникающих у следователя при назначении экономических и финансовых экспертиз; анализ возможных способов их разрешения.

**Теоретическая значимость** работы состоит в выявлении проблем использования специальных знаний при расследовании невыплаты заработной платы. **Практическая значимость** заключается в возможности использования результатов исследования в практической деятельности по расследованию преступлений.

## Основная часть

Сложная ситуация, сложившаяся в последние месяцы на территории России, не должна ухудшать положение работника, который «должен получать заработную плату с таким расчетом, чтобы ее размера было достаточно для поддержания трудовой функции» [1, с. 59—61]. Правительство Российской Федерации приняло пакет документов, направленных на поддержание бизнеса, который понес значительные убытки в период самоизоляции. Однако, несмотря

на принятые меры, увеличиваются факты невыплаты заработной платы в установленные сроки и в полном объеме. В связи с этим актуальность расследования уголовных дел по фактам невыплаты заработной платы возрастает.

Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации предусмотрены различные формы и виды использования знаний специалистов при расследовании. Их участие необходимо при проведении ревизий, документальных проверок, назначении судебных экспертиз, получении заключений специалистов, при проведении следственных действий.

В научной литературе вопросам использования специальных знаний учеными-криминалистами уделяется достаточное внимание. При этом учеными по-разному трактуется криминалистическое определение понятия «специальные знания». Иванова Е. В. полагает, что это «знания, используемые в целях получения информации об обстоятельствах, имеющих значение для дела» [2, с. 16—17]. Поздняков М. А. под специальными знаниями понимает «необщезвестные знания в области науки, техники, искусства, ремесла, полученные в результате профессионального образования или практической деятельности» [3, с. 12].

Одним из видов процессуальной формы использования специальных знаний является назначение судебной экспертизы [4, с. 88; 5, с. 41]. При назначении судебных экспертиз при расследовании данной категории преступлений необходимо помнить, что заключение эксперта оценивается судом так же, как и другие доказательства. «Эффективность использования заключения эксперта следователем и судом в качестве доказательств зависит от правильности поставленных вопросов перед экспертом, а также от качества проведенных исследований» [6, с. 5].

При назначении экспертизы по данной категории дел у следователей нередко возникают трудности с определением вида назначаемой экспертизы.

По некоторым родам экспертиз в настоящее время нет единой классификации. В экспертных учреждениях разных ведомств одни и те же экспертные исследования могут называться по-разному.

Подобное положение касается и экономических экспертиз [7, с. 144]. В соответствии с приказом МВД России [8] среди экономических экспертиз выделяются: бухгалтерская, налоговая, товароведческая, финансово-аналитическая, финансово-кредитная.

В Приказе Минюста России «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России» от 27.12.2012 г. № 237 (ред. от 13.10.2019 г.) [9] предусмотрены: бухгалтерская экспертиза, финансово-экономическая экспертиза, товароведческая экспертиза.

Подобные расхождения создают трудности для следственных работников при определении вида назначаемой экспертизы.

Определенную путаницу по экономическим экспертизам добавляет и то обстоятельство, что иногда один и тот же вопрос может быть решен при проведении разных по виду экспертиз. Например, правильность и полнота исчисления подлежащих уплате налогов могут быть определены в процессе проведения как бухгалтерской, так и налоговой экспертизы.

Как показывает практика, часто при назначении судебно-экономических экспертиз следователи не проводят тщательного отбора, систематизации и оформления передаваемых в экспертное учреждение объектов исследования. В результате эксперту-экономисту поступает вся первичная и бухгалтерская документация, изъятая на фирме или предприятии. В лучшем случае ее систематизация проводилась работниками бухгалтерии предприятия в процессе хозяйственного оборота, иногда следователь сам систематизирует полученные документы, приобщая к материалам дела лишь отдельные фрагменты документальных свидетельств фактов финансовых нарушений.

Это приводит к тому, что при проведении экспертизы экспертом могут быть допущены различные ошибки.

Например, это ошибки, которые могут быть допущены экспертом при самостоятельном определении достоверности информации, содержащейся в представленных на исследование документах. Как следует из ст. 87, 88 УПК РФ, оценка относимости, допустимости и достоверности доказательства — это компетенция следователя. На практике, в представленных на исследование финансовых документах часто отсутствуют самые различные реквизиты, например номер документа, подписи кассира, главного бухгалтера и других лиц, печати организаций, содержание операции. Более того, в первичных документах исправления нередко делаются рукописным способом путем простого перечеркивания или исправления «неправильных» цифр.

В подобных случаях решение вопросов о том, является ли каждый из подобных документов подлинным или нет, отражает ли он реальную финансовую операцию или нет, относится к прерогативе следователя, а не эксперта. И, если такой документ следователь включил в опись документов, представленных на экспертизу, он должен учитываться экспертом в процессе исследования.

Указанные выше трудности можно минимизировать, используя в процессе подготовки материалов к направлению в экспертное учреждение помощь соответствующих специалистов. В этой связи совершенно обоснованно мнение Лубина А. Ф. и Лубина С. А. о том, что «на всех этапах расследования преступлений между специалистом и следователем должен происходить постоянный обмен криминалистически значимой информацией» [10, с. 176—179].

Особенно актуально взаимодействие следователя и специалиста при использовании в расследовании электронных следов, что характерно и для невыплаты заработной платы: информация на электронных устройствах «может быть тщательно завуалирована либо вход к ней может быть оснащен системной защитой в виде пароля» [11, с. 150—151].

Наиболее распространенным видом экспертиз, проводимых при расследовании рассматриваемой группы преступлений, является судебно-бухгалтерская экспертиза. Назначение бухгалтерской экспертизы «вызывает у следователей значительные трудности», обусловленные недостаточной квалификацией следователей в вопросах бухгалтерского учета [12, с. 17]. Цель ее назначения заключается в проверке факта наличия задолженности организации перед работниками по заработной плате в исследуемом периоде, ее размера, сроков невыплаты заработной платы конкретным потерпевшим. В этом случае перед экспертом часто ставятся вопросы о наличии у организации денежных средств в период невыплаты заработной платы; о расходовании денежных ресурсов руководителями организации.

Одним из примеров использования специальных знаний при расследовании рассматриваемой группы преступлений является расследование уголовного дела в Оренбургской области [13].

Предварительным следствием установлено, что директором ООО «365 дней» в период с декабря 2015 г. по февраль 2016 г. было допущено образование задолженности перед четырьмя работниками общей суммой 214 199 руб. В процессе расследования по данному уголовному делу в помещении ООО «365 дней» был проведен обыск с участием специалиста-бухгалтера. С его помощью в ходе данного следственного действия были изъяты первичные бухгалтерские и организационно-правовые документы. Впоследствии по ним была назначена судебно-бухгалтерская экспертиза. По результатам проведенной экспертизы экспертом была установлена задолженность ООО «365 дней» по заработной плате (иным выплатам) перед двадцатью сотрудниками предприятия, установлен размер указанной задолженности перед каждым работником, сроки невыплаты заработной платы, а также на какие цели фактически были израсходованы денежные средства предприятия.

Таким образом, в ходе проведения судебно-бухгалтерской экспертизы были установлены иные работники организации ООО «365 дней», перед которыми также имелась задолженность по заработной плате в исследуемый период времени.

Практика расследования рассматриваемых преступлений свидетельствует о «частых внесении в официальные документы сфальсифицированных сведений с целью извлечения личных выгод» [14, с. 8]. Как следствие, при расследовании уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 145.1 УК РФ, нередко назначаются не только судебно-бухгалтерские, судебно-экономические экспертизы, но и судебно-почерковедческие экспертизы, например для подтверждения или опровержения получения работниками заработной платы. Так, по материалам одного из уголовных дел, возбужденных 28.09.2018 г. следственным отделом по городу Орску СУ СК России по Оренбургской области в отношении руководителя ООО «ГеоСтар» по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 145.1 УК РФ в период с декабря 2017 г. по март 2018 г., произошло образование задолженности по заработной плате перед работником ООО «ГеоСтар», гражданином А., на сумму 24 840 руб. Однако в платежных документах имелась подпись А., свидетельствующая о получении им заработной платы. В ходе предварительного расследования по данному уголовному делу была назначена судебно-почерковедческая экспертиза. В результате ее проведения экспертом было установлено, что подписи в первичных документах оставлены не гражданином А., а другим лицом. Это позволило доказать факт невыплаты работнику ООО «ГеоСтар» заработной платы свыше двух месяцев.

Как показывает практика, различные бухгалтерские и финансовые судебные экспертизы в большинстве случаев проводятся слишком долго (иногда до нескольких месяцев). Это существенно влияет на увеличение сроков следствия по указанной категории преступлений. С другой стороны, преступления, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 ст. 145.1 УК РФ, относятся к категории преступлений небольшой тяжести, и срок давности уголовного преследования по ним составляет 2 года после совершения преступления. Это приводит к тому, что в ряде случаев следственные органы вынуждены прекращать уголовное дело по п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

В целях соблюдения требований ст. 6.1 УПК РФ о разумном сроке уголовного судопроизводства следствием должна рассматриваться возможность окончания производства по данным делам без заключения финансовой или бухгалтерской судебной экспертизы [15, с. 49]. В последнее время складывается именно такая практика направления в суд уголовных дел без экспертных исследований.

Данный вариант возможен, если, например, в отношении работников имеются вступившие в законную силу судебные решения (по гражданским делам), которыми установлен факт невыплаты заработной платы. В другом случае это возможно при наличии акта ревизии, которая в основном проводится ревизорами органов внутренних дел в ходе доследственной проверки.

Опрос следователей Следственного комитета Российской Федерации показал, что допустимо направлять указанные уголовные дела без заключения эксперта, когда работодатель не оспаривает факт задолженности по заработной плате перед работниками, сотрудничает с органами следствия, признает свою вину и способствует расследованию преступления. В таких случаях следователь может провести осмотр бухгалтерских (финансовых) и иных документов, изъятых в ходе расследования уголовного дела, с участием специалистов (ревизоров, экспертов-экономистов и т. д.), руководителя организации

и других лиц, а также вместо экспертизы может назначить документальную ревизию.

Возможность направления уголовного дела в суд без производства экспертизы будет весьма проблематичной, когда лицо, привлекаемое к уголовной ответственности, свою вину не признает, либо когда периоды невыплаты заработной платы, количество работников, не получивших заработную плату, не могут быть определены без соответствующего экспертного исследования.

### Заключение

Использование специальных познаний при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 145.1 УК РФ, является необходимым условием успешного расследования уголовных дел по данной группе преступлений. В целях повышения эффективности их использования при расследовании невыплаты заработной платы необходимо обращаться к помощи специалистов в экономических, финансовых и иных отраслях знаний. Их помощь необходимо использовать не только в процессуальных, но и в непроцессуальных формах: при подготовке к следственным действиям, в ходе которых предполагается изымать финансовые документы, и при их проведении; при назначении экономических экспертиз, при подготовке для них объектов исследования, при определении вида экспертизы и формулировании вопросов экспертизы.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Климанов А. М., Пешков Д. В. Еще раз об уголовно-правовой норме о невыплате заработной платы // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2018. № 1(19). С. 59—63.
2. Иванова Е. В. Концептуальные основы использования специальных знаний при выявлении и расследовании преступлений, связанных с опасными для здоровья веществами : дис... д-ра юрид. наук. Коломна, 2016.
3. Поздняков М. А. Использование специальных знаний при расследовании незаконной добычи водных биоресурсов с использованием иностранных морских судов : автореф. дис... канд. юрид. наук. Краснодар, 2019.
4. Зуев Е. И. Сущность специальных познаний // Труды ВНИИОП МООН СССР. 1968. № 13. С. 88—90.
5. Эйсман А. А. Критерии и формы использования специальных познаний при криминалистическом исследовании в целях получения судебных доказательств // Вопросы криминалистики. 1962. Вып. 6-7. С. 41—44.
6. Анчабадзе Н. А., Маковецкая М. Н. Особенности исследования подписи на пластиковых картах при проведении почерковедческой экспертизы // Российский следователь. 2018. № 6. С. 3—6.
7. Судебные экспертизы / В. В. Колкуткин, С. М. Зосимов, Л. В. Пустовалов и др. М., 2001. 236 с.
8. Приказ МВД России «Вопросы организации производства судебных экспертиз» от 29.06.2005 г. № 11 (ред. от 27.06.2019 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
9. Приказ Минюста России «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России» от 27.12.2012 г. № 237 (ред. от 13.10.2019 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
10. Лубин А. Ф., Лубин С. А. Использование специальных знаний при расследовании преступлений: формы и функции // Вестник Нижегород. акад. МВД России. 2019. № 4(48). С. 176—179.
11. Васюков В. Ф. К вопросу о значении специальных знаний при проведении отдельных следственных действий с использованием электронных устройств // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2017. № 2(16). С. 150—154.
12. Чернышев Д. Б. О некоторых проблемах назначения и проведения судебных бухгалтерских экспертиз при расследовании преступлений, связанных с хищением денежных средств ресурсоснабжающих организаций в сфере ЖКХ // Российский следователь. 2018. № 10. С. 15—18.
13. УД № 57/122-2017, возбужденное Следственным отделом по городу Орск СУ СК России по Оренбургской области, 05.06.2017 г., по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 145.1 УК РФ.
14. Алиева Г. А., Кучин О. С., Приселкин А. В. Невыплата заработной и иных выплат: криминалистический обзор следственной и судебной практик // Российский следователь. 2018. № 10. С. 7—9.
15. Передерий В. А. Особенности межведомственного взаимодействия, возмещение ущерба потерпевшим и пути решения сложных следственных ситуаций по фактам невыплаты заработной платы и иных обязательных выплат (следственная и судебная практика) : учеб.-практ. пособие / Под ред. А. М. Багмета. М. : Изд-во Москов. акад. Следственного комитета РФ, 2018. С. 61.

## REFERENCES

1. Klimanov A. M., Peshkov D. V. Once again about the criminal law norm on non-payment of wages. *Crime investigation: problems and solutions*, 2018, no. 1(19), pp. 59—63. (In Russ.)
2. Ivanova E. V. *Conceptual bases of using special knowledge in detecting and investigating crimes related to substances dangerous to health. Diss. of the Doc. of Law*. Kolomna, 2016. (In Russ.)
3. Pozdnyakov M. A. *Use of special knowledge in investigation of illegal extraction of aquatic bioresources using foreign sea vessels. Abstract of Diss. of the Cand. of Law*. Krasnodar, 2019. (In Russ.)
4. Zuev E. I. Essence of special knowledge. *Proceedings of the VNIOP MOOP of the USSR*, 1968, no. 13, pp. 88—90. (In Russ.)
5. Eisman A. A. Criteria and forms of using special knowledge in forensic research in order to obtain judicial evidences. *Issues of criminalistics*, 1962, iss. 6-7, pp. 41—44. (In Russ.)
6. Anchabadze N. A., Makovetskaya M. N. Features of signature research on plastic cards during handwriting expertise. *Russian investigator*, 2018, no. 6, pp. 3—6. (In Russ.)
7. Kolkutkin V. V., Zosimov S. M., Pustovalov L. V. et al. *Forensic examinations*. Moscow, 2001. 236 p. (In Russ.)
8. Order of the Ministry of internal Affairs of Russia “Issues of organization of performance of judicial examinations” dated 29.06.2005 No. 11 (revision as of 27.06.2019). *RLS “ConsultantPlus”*. (In Russ.)
9. Order of the Ministry of Justice of Russia “On approval of the List of types (kinds) of forensic examinations performed in the Federal budgetary judicial-expert agencies of the Ministry of Justice of Russia, and the List of expert specialties, which are entitled to perform independent legal expertise in the Federal budgetary judicial-expert agencies of the Ministry of Justice of Russia” dated 27.12.2012 No. 237 (revision as of 13.10.2019). *RLS “ConsultantPlus”*. (In Russ.)
10. Lubin A. F., Lubin S. A. The use of special knowledge in investigation of crimes: forms and functions. *Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2019, no. 4(48), pp. 176—179. (In Russ.)
11. Vasyukov V. F. The issue of the value of special knowledge when conducting individual investigative actions using electronic devices. *Investigation of crimes: problems and ways to solve them*, 2017, no. 2(16), pp. 150—154. (In Russ.)
12. Chernyshev D. B. Some problems of appointment and carrying out judicial accounting examinations in investigation of crimes related to theft of funds of the resource-supplying organizations in the housing and utilities sector. *Russian investigator*, 2018, no. 10, pp. 15—18. (In Russ.)
13. *UD No. 57/122-2017, initiated by the Investigative Department of the city of Orsk of the ID of the IC of Russia in the Orenburg region, 05.06.2017 on the grounds of crime specified in part 1 of article 145.1 of the RF Criminal Code*. (In Russ.)
14. Alieva G. A., Kuchin O. S., Priselkin A. V. The non-payment of wages and other payments: an overview of forensic investigative and judicial practices. *Russian investigator*, 2018, no. 10, pp. 7—9. (In Russ.)
15. Peredery V. A. *Features of the interdepartmental interaction, compensation of damage for victims and the ways of solution of complex investigative situations of the facts of non-payment of wages and other mandatory payments (investigative and judicial practice)*. Training manual. Under the ed. of A. M. Bagmet. Moscow, Publ. house of Moscow Academy of the RF Investigative Committee, 2018. P. 61. (In Russ.)

**Как цитировать статью:** Бутырская А. В., Лушин Е. А. Некоторые аспекты использования специальных знаний при расследовании невыплаты заработной платы // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 4 (53). С. 261–265. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.441.

**For citation:** Butyrskaya A. V., Lushin E. A. Some aspects of the use of special knowledge in investigation of non-payment of wages. *Business. Education. Law*, 2020, no. 4, pp. 261–265. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.441.