

**Maryin Engebii Vladimirovich,**  
Candidate of Law,  
Associate Professor of the Department of the Land Law  
and State Registration of the Real Estate,  
Moscow State University  
of Geodesy and Cartography,  
Russian Federation, Moscow,  
e-mail: evgenii\_marin@mail.ru

**Марьин Евгений Владимирович,**  
канд. юрид. наук,  
доцент кафедры земельного права  
и государственной регистрации недвижимости,  
Московский государственный университет  
геодезии и картографии,  
Российская Федерация, г. Москва,  
e-mail: evgenii\_marin@mail.ru

## О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ В ОБЛАСТИ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ

### ON SOME ISSUES OF ECONOMIC AND LEGAL SUPPORT OF MANAGEMENT IN THE FIELD OF WASTE MANAGEMENT

12.00.06 — Природоресурсное право; аграрное право; экологическое право  
12.00.06 — Natural resource law; agricultural law; environmental law

*В последние годы наше представление о правовых нормах, касающихся управления отходами, значительно обогатилось. При таком положении дел нетрудно объяснить интерес к поиску предложений, связанных с формой модели системы правовых норм при обращении с отходами. Попытка построить ее — один из способов широкого анализа сегментов системы экологического права. Необходимость систематизации знаний в этой отрасли права дала новый импульс теории экологического права построить правовую модель системы управления отходами. Сфера управления отходами является одной из наиболее быстро растущих в настоящее время областей правового регулирования. В ходе раскрытия темы автор рассматривает наиболее общие вопросы, вытекающие из теории и методов исследования отдельных экономико-правовых аспектов управления обращением с отходами. Далее им раскрывается тема общих экономико-правовых принципов обращения с отходами. В статье представлены основные правовые аспекты обращения с отходами. Кроме административно-правовых инструментов, состоящих из всей системы административных решений и других обязанностей, возложенных на лиц, участвующих в управлении отходами, также важны и экономические инструменты, которые представителями юридической науки исследованы не должным образом.*

*В завершении была предпринята краткая попытка оценки модели действующей нормативно-правовой базы по обращению с отходами.*

*Автор отмечает, что смысл платы за размещение отходов состоит в ее компенсационном характере и возможности использования данных денежных средств на природоохранные и восстановительные мероприятия в местах размещения отходов производства и потребления.*

*In recent years, our understanding of legal norms related to waste management has been significantly enriched. In this state of Affairs, it is not difficult to explain the interest in searching for proposals related to the form of the model of the system of legal norms in waste management. The attempt to build it is one of the ways to analyze the segments of the environmental law system in a broad way. The need to systematize knowledge in this branch of law gave a new impetus to the theory of environmental law to build a legal model of the waste management*

*system. Waste management is one of the fastest growing areas of legal regulation at the moment. During the presentation of the topic, the author considers the most General questions arising from the theory and methods of research of certain economic and legal aspects of waste management. Then they reveal the topic of General economic and legal principles of waste management. The article presents the main legal aspects of waste management. In addition to administrative and legal instruments that consist of the entire system of administrative decisions and other responsibilities assigned to persons involved in waste management, economic instruments that have not been properly studied by representatives of legal science are also important.*

*At the end, a brief attempt was made to evaluate the model of the current regulatory framework for waste management.*

*The author notes that the meaning of the payment for waste disposal consists in its compensatory nature and the possibility of using these funds for environmental protection and restoration measures in places where production and consumption waste is located.*

*Ключевые слова: экономика отходов, принцип «загрязнитель платит», ответственность производителя, неналоговые платежи, экологическое законодательство, Базельская конвенция, экономические стимулирование, правовые аспекты управления отходами, распределение отходов, организационные основы системы сбора, переработки и утилизации отходов.*

*Keywords: waste economics, polluter pays, producer responsibility, non-tax payments, environmental legislation, Basel Convention, economic incentives, legal aspects of waste management, waste distribution, organizational framework for waste collection, recycling and disposal.*

#### Введение

В настоящее время вопросами, касающимися особенностей экономико-правового управления отходами, интересуются не только юристы, но и представители других, казалось бы, не связанных друг с другом отраслей знаний: экономисты, инженеры, биологи, а также предприниматели.

В более широком смысле обращение с отходами касается любой деятельности, связанной с организацией

управления отходами от их производства до их окончательной обработки. Самые большие риски чаще всего связаны с неправильным управлением отходами на всех этапах реализации, т. е. сбор, хранение и переработка, в том числе утилизация [1, с. 32].

Помимо экологических аспектов, управление отходами влияет на социальную и экономическую сферу страны, ибо может быть причиной напряженности и социальных конфликтов [2, с. 37].

Обсуждение того, что такое «экономика отходов», будь то экономическая или юридическая категория, не закончено. Научная полемика сместилась в сферу вопросов, связанных с формой будущего правового регулирования. Однако преждевременно полагать, что достигнуто соглашение о сущности и принципах организации системы права обращения с отходами [3, с. 118].

**Актуальность** темы нашего исследования возрастает в силу следующих обстоятельств. В соответствии с последними имеющимися на сегодняшний день официальными данными, в Российской Федерации ежегодно образуется примерно 4 млрд т отходов производства и потребления, из которых 55...60 млн т составляют твердые коммунальные отходы [4].

В Послании от 20 февраля 2019 г. Президент РФ отметил необходимость формирования цивилизованной, безопасной системы обращения с отходами, их переработки и утилизации, закрытия и рекультивации 30 крупных проблемных свалок в черте городов в ближайшие два года, а за шесть лет — и всех остальных, повышения доли обработки отходов с сегодняшних 8...9 % до 60 %, чтобы не накапливать новые миллионы тонн мусора [5].

**Изученность проблемы.** Различные аспекты изучаемой проблемы получили отражение в трудах представителей в основном эколого-правовой науки: А. П. Анисимова, С. А. Боголюбова, Е. С. Болтановой, М. М. Бринчука, М. И. Васильевой, А. К. Голиченкова, О. Л. Дубовик, Н. А. Енисейской, Н. Г. Жаворонковой, И. А. Игнатьевой, О. С. Колбасова, И. О. Красновой, Н. В. Кичигина, В. В. Петрова, Т. В. Петровой, М. В. Пономарева, Н. И. Хлуденевой, Ю. С. Шемшученко и др.

Исследование проводилось с использованием методов анализа, синтеза, индукции, дедукции.

**Целесообразность разработки** темы заключается в поиске баланса частных и публичных интересов при экономико-правовом регулировании управления в сфере обращения с отходами.

**Цель работы** — провести комплексный анализ базовых принципов экономического регулирования, сделать обобщающий вывод по отношению к данным принципам.

**Задачи исследования:** проанализировать действующую систему управления отходами; выявить перспективные особенности экономического регулирования в данной сфере; исследовать взаимосвязь экономического и правового характера при управлении в сфере обращения с отходами.

**Теоретическая значимость** проведенного исследования заключается в том, что рассмотрение проблем, возникающих в результате изучения экономико-правовых аспектов обращения с отходами в контексте более широких элементов системы экологического права, является методологической задачей, соотносящейся с предпосылкой цели этой статьи.

**Практическая значимость** состоит в возможности использования проведенного исследования в процессе преподавания соответствующих специальных курсов в высших учебных заведениях, а также в возможности использования

данной работы в дальнейших научных исследованиях, в необходимости учета экономических особенностей при правовом регулировании управления в сфере обращения с отходами.

**Научная новизна** заключается в том, что в данной статье проанализировано современное состояние российского законодательства, связанного с проблемами экономического регулирования управления отходами, предусмотрены пути решения насущных и актуальных проблем в данной сфере. Следует согласиться с позицией А. П. Анисимова о том, что относительно обязанностей природопользователей «весьма важное место занимает вопрос своевременного внесения платежей, размер которых должен быть обоснованным и справедливым» [6, с. 9].

### Основная часть

«Актуальность смены экономического и технологического уклада, перехода Российской Федерации от „линейной“ экономики с явным сырьевым уклоном к экономике „замкнутого цикла“ (далее также — „циркулярной“ или „циклической“ экономике) вызвана, прежде всего, новыми экономическими вызовами и угрозами, остро вставшими перед Россией в последние годы» [7, с. 258].

Одной из фундаментальных экономических основ обращения с отходами является принцип платности размещения отходов. Данный принцип является частным случаем общемирового принципа «загрязнитель платит».

Смысл платы за размещение отходов состоит в ее компенсационном характере и возможности использования данных денежных средств на природоохранные и восстановительные мероприятия в местах размещения отходов производства и потребления [8, с. 271].

Также одним из основных принципов, связанных с экономическим регулированием в рассматриваемой сфере, является принцип экономического стимулирования деятельности в области обращения с отходами.

Действующим законодательством предусмотрено в качестве основного средства экономического стимулирования в сфере эффективного управления обращения с отходами понижение размера платы за негативное воздействие на окружающую среду при размещении отходов индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, осуществляющими деятельность, в результате которой образуются отходы, при внедрении ими технологий, обеспечивающих уменьшение количества отходов [9, с. 173].

С одной стороны, понижение размера платы за негативное воздействие на окружающую среду при размещении отходов является мерой экономического стимулирования, а с другой, — индивидуальные предприниматели и юридические лица могут скрывать реальные объемы накопления отходов, декларируя при этом формальное, а не фактическое использование определенных технологий с целью получения экономической выгоды. Поэтому данный инструмент, на наш взгляд, является достаточно спорным в части инвестиционной привлекательности работы по обращению с отходами.

Также в качестве одной из мер экономического стимулирования в рассматриваемой сфере предусмотрена ускоренная амортизация основных производственных фондов, связанных с осуществлением деятельности в области обращения с отходами [10, с. 173].

Кроме того, существует ряд льгот при плате за негативное воздействие на окружающую среду при размещении отходов, а также при уплате экологического сбора, в качестве меры экономического стимулирования [11, с. 12].

Общеизвестно, что загрязнитель, который прямо или косвенно повлек за собой экологический ущерб или создал условия, которые привели к ухудшению состояния окружающей среды, должен нести расходы, необходимые для принятия государством мер по возвращению окружающей среды в приемлемое состояние после загрязнения.

Принцип «загрязнитель платит» часто применяется в качестве механизма, определяющего ответственность и компенсацию, а также в качестве стимула для потенциальных загрязнителей применять любые меры, которые считаются необходимыми для предотвращения потенциального загрязнения, соблюдения правил и избегания дополнительных расходов [12, с. 386].

### Заключение

При обращении с отходами должен соблюдаться принцип близости, который заключается в обращении с отходами как можно ближе к месту их производства. Отходы можно встретить повсеместно, источниками загрязнения являются как действующие полигоны, так и стихийные,

неконтролируемые городские свалки, занимающие гектары площади земель [13, с. 181].

Любой производитель или владелец отходов несет ответственность за обращение с отходами до их окончательного удаления или восстановления. Производитель или владелец отходов несет ответственность за обращение с ними, даже если они передаются третьей стороне для обработки. Режим ответственности за отходы очень обширен [14, с. 143].

Итак, современные российские правовые нормы уснавливают расширенный режим ответственности производителя. Любой производитель или владелец отходов обязан обеспечивать или управлять ими в соответствии с нормативными актами. Он несет ответственность до их уничтожения или окончательного восстановления, даже если отходы передаются на переработку третьей стороне [15, с. 295].

Следует иметь в виду, что указанные выше принципы не являются исчерпывающими, а, на наш взгляд, представляют собой базовые направления экономического регулирования деятельности по обращению с отходами.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Стоцкая Д. Р. Отходы производства и потребления // Наука через призму времени. 2020. № 8(41). С. 31—33.
2. Киевич А. В., Конончук И. А., Пригодич И. А. Реформирование налоговых систем стран Европейского союза в кризисный период // Економічний форум. 2018. № 4. С. 35—41.
3. Лихачева О. И., Советов П. М. Методологические аспекты управления сферой обращения с твердыми бытовыми отходами // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. № 4(52). С. 111—127.
4. Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 г. (п. 11), утв. указом Президента РФ от 19 апреля 2017 г. № 176 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2017. № 17. Ст. 2546.
5. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 20 февраля 2019 г. // Российская газета. 2019. 21 февр. (№ 38).
6. Анисимов А. П., Моторин Д. Е. Правовая природа платежей за негативное воздействие на окружающую среду и перспективы перехода России к экологическому налогу // Гуманитарные и юридические исследования. 2019. № 3. С. 97—104.
7. Пономарев М. В. Тенденции и перспективы совершенствования законодательства об отходах в условиях перехода Российской Федерации к экономике замкнутого цикла // Право и бизнес: правовое пространство для развития бизнеса в России : коллектив. моногр. В 4 т. Т. 2 / Отв. ред. С. Д. Могилевский. М., 2020. С. 258.
8. Желтяк Т. П. Правовое регулирование обращения с отходами производства и потребления // Colloquium-journal. 2019. № 16-7(40). С. 271—272.
9. Островский Н. В. Эволюция Федерального закона «Об отходах производства и потребления» // Вопросы управления. 2015. № 1(13). С. 170—179.
10. Ястребов А. Е. Правовые аспекты экономического регулирования в области обращения с отходами производства и потребления // Северо-Кавказский юридический вестник. 2016. № 2. С. 85—91.
11. Валеева С. А., Курамшина Н. Г., Булгакова В. В. Правовые основы управления отходами в Российской Федерации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 1(40). С. 10—13.
12. Падович Е. А. Правовые аспекты обращения с отходами: проблемы и стратегия // Проблемы защиты прав: история и современность : материалы XIV междунар. науч.-практ. конф. / Отв. ред. Е. Б. Гоголевская. СПб., 2020. С. 383—387.
13. Лисина Н. Л. О системе правовых мер, направленных на достижение национальных задач в области обращения с отходами // Право и государство: теория и практика. 2020. № 2(182). С. 181—183.
14. Букринская Э. М. Применение логистического подхода к организации расширенной ответственности производителя // Известия Санкт-Петербург. гос. экон. ун-та. 2020. № 2(122). С. 141—145.
15. Иванов А. В., Балановский М. В., Кондратенко С. В. Организационно-экономические и правовые проблемы эффективного внедрения механизма расширенной ответственности производителя в сфере обращения с отходами // Актуальные проблемы экономики и права. 2020. Т. 14. № 2. С. 293—300.

### REFERENCES

1. Stotskaya D. R. Waste of production and consumption. *Science through the prism of time*, 2020, no. 8(41), pp. 31—33. (In Russ.)
2. Kyivich A. V., Kononchuk I. A., Prigodich I. A. Reforming the tax systems of the European Union countries during the crisis period. *Economic forum*, 2018, no. 4, pp. 35—41. (In Russ.)
3. Likhacheva O. I., Sovetov P. M. Methodological aspects of management of the sphere of solid household waste management. *Economic and social changes: facts, trends, forecast*, 2017, no. 4(52), pp. 111—127. (In Russ.)

4. The strategy of ecological safety of the Russian Federation for the period up to 2025 (p. 11), approved by the Decree of the President of the Russian Federation no. 176 dated April 19, 2017. *Collection of legislation of the Russian Federation*, 2017, no. 17, art. 2546. (In Russ.)
5. Message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly dated February 20, 2019. *Rossiyskaya Gazeta*, 2019, Feb. 21 (no. 38). (In Russ.)
6. Anisimov A. P., Motorin D. E. Legal nature of payments for negative impact on the environment and prospects for Russia's transition to an environmental tax. *Humanitarian and legal research*, 2019, no. 3, pp. 97—104. (In Russ.)
7. Ponomarev M. V. Trends and prospects for improving waste legislation in the transition of the Russian Federation to a closed-cycle economy. In: *Law and business: legal space for business development in Russia. Collective monograph*. In 4 volumes. Vol. 2. Editor-in-chief S. D. Mogilevsky. Moscow, 2020. P. 258. (In Russ.)
8. Geltec T. P. Legal regulation of handling production and consumption wastes. *Colloquium-journal*, 2019, no. 16-7(40), pp. 271—272. (In Russ.)
9. Ostrovsky N. V. Evolution of the Federal Law “On production and consumption waste”. *Management issues*, 2015, no. 1(13), pp. 170—179. (In Russ.)
10. Yastrebov A. E. Legal aspects of economic regulation in the field of management of production and consumption wastes. *North Caucasus Legal Bulletin*, 2016, no. 2, pp. 85—91. (In Russ.)
11. Valeeva S. A., Kuramshina N. G., Bulgakova V. V. Legal bases of waste management in the Russian Federation. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*, 2020, no. 1-1(40), pp. 10—13. (In Russ.)
12. Padovich E. A. Legal aspects of waste management: problems and strategy. In: *Problems of protection of rights: history and modernity. Materials of the XIV sci. and pract. int. conf.* Editor-in-Chief E. B. Gogolevskaya. 2020. Pp. 383—387. (In Russ.)
13. Lisina N. L. On the system of legal measures aimed at achieving national objectives in the field of waste management. *Law and state: theory and practice*, 2020, no. 2(182), pp. 181—183. (In Russ.)
14. Bukrinskaya E. M. Application of the logistics approach to organization of extended producer responsibility. *Proceedings of the Saint Petersburg State University of Economics*, 2020, no. 2(122), pp. 141—145. (In Russ.)
15. Ivanov A. V., Balanovsky M. V., Kondratenko S. V. Organizational, economic and legal problems of effective implementation of the extended producer responsibility mechanism in the field of waste management. *Current problems of economics and law*, 2020, vol. 14, no. 2, pp. 293—300. (In Russ.)

**Как цитировать статью:** Марьин Е. В. О некоторых вопросах экономико-правового обеспечения управления в области обращения с отходами // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 4 (53). С. 281–284. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.437.

**For citation:** Maryin E. V. On some issues of economic and legal support of management in the field of waste management. *Business. Education. Law*, 2020, no. 4, pp. 281–284. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.437.

УДК 343.01  
ББК 67.408

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.447

**Motin Anatoly Vladimirovich**,  
Candidate of Law,  
Lawyer of the Chamber of Advocates of Samara region,  
Russian Federation, Samara,  
e-mail: amotin85@yandex.ru

**Мотин Анатолий Владимирович**,  
канд. юрид. наук,  
адвокат Палаты адвокатов Самарской области,  
Российская Федерация, г. Самара,  
e-mail: amotin85@yandex.ru

## МЕЖОТРАСЛЕВАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ВИДОВ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПОСЯГАТЕЛЬСТВА НА ЛИЧНОСТЬ

## INTERSECTORAL DIFFERENTIATION OF THE TYPES OF RESPONSIBILITY FOR PERSONAL ATTACKS

12.00.08 — Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право  
12.00.08 — Criminal law and criminology; criminal executive law

В статье рассмотрены некоторые проблемные вопросы межотраслевой дифференциации видов ответственности за посягательства на личность. Основное внимание обращено на такие институты, как освобождение от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности и административная преюдиция. Проанализировано ранее действовавшее российское законодательство, предоставлявшее возможность ис-

пользования мер административного наказания для реагирования на преступные деяния, и опыт его применения, а также действующее уголовное законодательство России по обозначенному вопросу и существующие проблемы его применения. В качестве примера современного состояния института освобождения от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности приведены положения Уголовного кодекса Беларуси.