

Pozdnyakova Elena Vladimirovna,
Candidate of Law, Associate Professor,
Head of the Department of Administrative
and Labor Law,
Southwest State University,
Russian Federation, Kursk,
e-mail: elena.pozdnakova@mail.ru

Позднякова Елена Владимировна,
канд. юрид. наук, доцент,
заведующий кафедрой административного
и трудового права,
Юго-Западный государственный университет,
Российская Федерация, г. Курск,
e-mail: elena.pozdnakova@mail.ru

РОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ЗАЩИТОЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ, БЕЗОПАСНОСТИ И БЛАГОПОЛУЧИЯ РОССИИ

THE ROLE OF CIVIL SOCIETY IN THE ADMINISTRATIVE AND LEGAL TRANSFORMATION OF MANAGEMENT OF PROTECTION OF THE CONSTITUTIONAL ORDER, SECURITY AND WELL-BEING OF RUSSIA

12.00.14 — Административное право; административный процесс

12.00.14 — Administrative law; administrative procedure

В данной статье автор рассматривает актуальный на сегодняшний день вопрос о роли гражданского общества в административно-правовой трансформации управления защитой конституционного строя, безопасности и благополучия граждан России. Пандемия коронавируса привела к глобальному кризису как в финансовой сфере, так и в сфере общественных отношений. Вот почему системе антикризисного управления как никогда ранее требуются самые существенные изменения, особенно в части административного правотворчества. Принимая во внимание тот факт, что Российская Федерация — это сложная многомерная система, которая объединяет самые различные институты трансформации административного правотворчества, автор обращается к анализу социальной среды, не только испытывающей, на его взгляд, последствия кризиса, нечеткость и даже противоречивость установок правительственных структур, но и не имеющей возможности для достижения социально значимых целей, что в конце концов ослабляет административно-правовую защиту конституционного строя, безопасности и благополучия России. Поэтому в своей статье автор пытается изучить влияние общественного мнения на административное правотворчество, анализирует проблемы взаимодействия народного большинства и меньшинства, а также рассматривает общественное мнение как проявление взаимодействия государства и общества в контексте административно-правовой трансформации управления защитой конституционного строя, безопасности и благополучия России. В завершении статьи автор приходит к выводу, что исследование роли гражданского общества в административно-правовой трансформации управления защитой конституционного строя, безопасности и благополучия России позволит в полной мере реализовать антикризисное управление в активном взаимодействии как органов государственной власти, так и непосредственно самих граждан.

In this article, the author examines the current issue of the role of civil society in the administrative and legal transformation of managing the protection of the constitutional order, security and well-being of Russian citizens. The coronavirus pandemic has led to a global crisis in both financial and public

relations. That is why the anti-crisis management system requires the most significant changes as never before, especially in terms of administrative lawmaking. Taking into account the fact that the Russian Federation is a complex multidimensional system that unites a variety of institutions for the transformation of administrative lawmaking, the author turns to the analysis of the social environment, which, in his opinion, is experiencing not only the consequences of the crisis, the vagueness and even contradictions of the directives of government structures, but it also lacks the ability to achieve socially significant goals, which ultimately weakens the administrative and legal protection of the constitutional order, security and prosperity of Russia. Therefore, in his article the author tries to study the influence of public opinion on administrative lawmaking, analyzes the problems of interaction between the popular majority and the minority, and also considers public opinion as a manifestation of interaction between the state and society in the context of the administrative and legal transformation of managing the protection of the constitutional order, security and well-being of Russia. At the end of the article, the author comes to the conclusion that the study of the role of civil society in the administrative and legal transformation of the management of the protection of the constitutional order, security and well-being of Russia will make it possible to fully implement anti-crisis management in the active interaction of both public authorities and citizens themselves.

Ключевые слова: социальный прогресс, демократическое развитие, экономический подъем, антикризисное планирование, гражданское общество, общественное мнение, правосознание граждан, юридизация, инноватизация, дуализм, механизм управления.

Keywords: social progress, democratic development, economic growth, anti-crisis planning, civil society, public opinion, legal awareness of citizens, legalization, innovation, dualism, control mechanism.

Введение

Актуальность темы исследования определяется новыми историческими условиями (пандемия коронавируса и связанные с ней появившиеся новые угрозы и вызовы

демократическим ценностям нашего государства, его безопасности и благополучия граждан), требующими пересмотра системы антикризисного управления стратегического планирования. Например, обновление концепции управленческого права, внедрение долгосрочного социально-экономического развития России, разработка стратегии (программы) отдельных секторов экономики и др.

Характеризуя **изученность** рассматриваемой проблемы и в интересах прогресса юридической науки, следует обратить внимание на то, что в современных реалиях Российское федеративное государство является не одномерной, а многомерной сложной системой, которая на сегодняшний момент требует более пристального изучения. А именно: как данная система интегрирует самые разнообразные, в том числе разнородные, институты трансформации административного правотворчества, отношения, в том числе и административно-правовые связи между ними. **Целесообразность** разработки темы исследования определяется тем, что такому механизму управления больше импонирует социально и экономически прочное, государственно-правовое управление, т. е. органы государственной власти, подчиненные закону, общественным интересам и целям.

Поскольку сегодня законодательная основа управления защитой конституционного строя, безопасности и благополучия России [1] действует в кризисных условиях, автор ставит во главу угла не экономическую среду, а социальную, которая не только испытывает последствия экономических кризисов, нечеткости, множественности, нередко даже противоречивости установок правительственных структур, но и не имеет возможности для достижения социально значимых целей, что в конечном итоге ослабляет административно-правовую защиту конституционного строя, безопасности и благополучия России. Это и определяет **научную новизну** настоящего исследования.

Целью исследования является изучение роли гражданского общества в административно-правовой трансформации управления защитой конституционного строя, безопасности и благополучия России.

В связи с этим автором поставлены следующие **задачи**:

- изучить влияние воли народа на административное правотворчество;
- проанализировать проблемы взаимодействия большинства и меньшинства в административном правотворчестве как субъектов антикризисной деятельности;
- рассмотреть общественное мнение как индикатор взаимодействия государства и общества.

Теоретическая и практическая значимость работы определяется тем, что исследование роли гражданского общества в трансформации управления защитой конституционного строя, а также обеспечении безопасности и благополучия России позволит реализовать антикризисное управление в активном взаимодействии органов государственной власти и граждан. Потому что социальный прогресс, демократическое развитие [2], экономический подъем государства невозможно реализовать без активного участия всего общества [3] в трансформации административного правотворчества. Обеспечивать административно-правовое разрешение потенциальных угроз и конфликтов, обусловленных нынешним кризисом, обратную связь от населения к власти, публичный диалог по ключевым вопросам антикризисного развития страны призваны как органы государственного управления, так и гражданские

структуры и местное самоуправление, которые в данном случае выполняют охранно-защитную функцию стратегического планирования [4].

Основная часть

Гражданские инициативы, поддерживаемые органами государственного управления во время мирового или национального экономического или социального кризиса, являются элементом антикризисной системы, представляющей социальные услуги и меры поддержки общественного мнения, без которого немислимо влияние государства и общества на преодоление последствий кризиса самим демократическим государством, а значит, и обеспечение административно-правовой трансформации управления защитой конституционного строя, обеспечения безопасности и благополучия России [5]. Гражданское общество, как народная служба публичной власти, выступает не только «охранником», но и защитником конституционного строя, безопасности и благополучия граждан, способным не допустить, а если нужно — устранить негативные последствия кризиса, как со стороны государства, так и со стороны общества и личности.

В самые ответственные моменты, когда нужно недвусмысленно отреагировать на важнейшие вопросы своего политического и экономического действия в кризисной ситуации, трансформация воли народа в административное правотворчество имеет решающее значение. Пример тому — состоявшееся в июле нынешнего года общероссийское голосование по вопросу одобрения изменений, вносимых в Конституцию РФ [6]. В случаях противостояний и разногласий воля большинства выступает в форме консенсусного права, которое выражает волю многонационального народа Российской Федерации к утверждению прав и свобод человека, гражданскому миру и согласию.

В процессе управления защитой безопасности и благополучия России от угроз нарастающего кризиса принятие решений большинством голосов является не просто нормой, но и стимулом активного участия граждан в борьбе с кризисом путем утверждения законов, решений в рамках коллегиальных государственных и муниципальных структур [7]. Сама же власть большинства имеет определенные пределы. В частности, опосредована она делегированием своих полномочий представительному органу, который не вправе упускать из виду трансформационные процессы, интересы структурирования антикризисного стратегического планирования правозащитной деятельности органов исполнительной власти.

Причем не менее актуальной остается проблема взаимодействия большинства и меньшинства в административном правотворчестве как субъектов антикризисной деятельности. Меньшинство является таким же важным партнером по диалогу, как и большинство [8]. Это значит, что оно находится в одинаково важном для обеих сторон положении, требующем согласованности интересов во имя жизнеобеспечения и общественного блага путем общественного контроля за деятельностью органов управления через представительство, согласование, защиту и преодоление конфликта интересов.

В своей статье Марков утверждает, что «общественное мнение — это совокупность суждений и оценок, характеризующих состояние массового (группового) сознания, оказывающего воздействие на содержание и характер разнообразных политических процессов (изменений в сфере государственной власти)» [9, с. 73].

Однако, на наш взгляд, более точно в данном случае определить общественное мнение как индикатор взаимодействия государства и общества. Вместе с тем общественное мнение представляет собой «авторитет», формирующий конкретное общее решение, которое вытекает из воли большинства и способно в той или иной мере влиять как на вид и формы собственного бытия, так и на государственную политику [10].

Однако без помощи общественного мнения, его споров сформулировать антикризисные меры вряд ли возможно. Об этом свидетельствует вся мировая практика катаклизмов в XXI веке. Конечно, наряду с общественным мнением, в качестве гарантии административно-правовой трансформации управления защитой конституционного строя можно рассматривать также законную оппозицию. Сущность такой оппозиции состоит в том, что ее совместная деятельность с государственными органами обеспечивает участие всех субъектов правовых отношений в развитии и совершенствовании политических, экономических и социальных процессов в интересах народа [11, с. 24].

В случае возникновения угрозы кризиса правотворчеству и, следовательно, существованию конституционного строя вследствие возможного совершения государственного переворота (недовольство падением уровня жизни, ростом безработицы, инфляции и т. п.) народ вправе противостоять действиям антиконституционных сил [12]. Данное право принадлежит народу в силу его суверенитета и естественных прав [13]. Руководством к действиям народа в отношении подобного нарушения его прав являются положения конституций разных стран, согласно которым никто не обязан исполнять явно преступные постановления, распоряжения или приказы.

То есть именно правосознание народа позволяет определять, какие административные действия и акты являются правомерными, а какие — опасными для безопасности и благополучия народа, поскольку сами кризисные условия существования общества, экономические и политические процессы преобразования происходят медленно. В этом и заключается роль гражданского общества в административно-правовой трансформации управления защитой конституционного строя, безопасности и благополучия России.

Конечно, в условиях командного «ручного» управления многие традиционные юридические институты, например, такие как закон, административное законодательство, договор, юридическое лицо, искажаются [14]. От этого механического управления необходимо уходить, в силу того

что трансформация является формой регулирования общественных отношений, посредством которой поведение их участников приводится в соответствие с требованиями и дозволениями, содержащимися в нормах административного права. Административно-правовое регулирование данного вида управления предполагает осознание субъектами административного правотворчества трансформации норм права, в которых содержится соответственно государственная и муниципальная воля, выступающая в виде требований, т. е. обязанностей, и дозволений (прав).

В свою очередь, механизм регулирования государственных и муниципальных отношений рыночного типа — эта система правовых средств, при помощи которых обеспечивается правовое воздействие, прежде всего на рыночные отношения собственности. Данный механизм включает такие элементы, как правовые нормы, правовые отношения, правовая ответственность, правовое сознание, юридические факты и акты применения права, реализация прав и обязанностей и другие элементы, подчиненные интересам трансформации рассматриваемого управления [15].

Заключение

Противоречивость нынешнего времени весьма ярко отразилась именно на состоянии управления защитой конституционного строя, а также на обеспечении безопасности и благополучия России в части регулирования данных отношений во всем административном правотворчестве. Перипетии активизировавшейся на фоне кризиса политической и экономической борьбы проявились в большей степени в идеологизации и декларативности законодательства в этой сфере, его непоследовательности и противоречивости. Произошла как бы политизация правового поля для отношений по обеспечению управления защитой конституционного строя, безопасности и благополучия России.

Поэтому в дальнейших исследованиях необходимо изучить и обратные процессы — юридизацию и инноватизацию отношений, регулируемых государственными и муниципальными органами управления.

Ведь если преобразования рыночные не выродятся в неудачную модернизацию управленческой системы, то речь должна идти о коренном изменении функций административного правотворчества по отношению к механизму управления юридико-защитным комплексом в интересах безопасности граждан. Они из сугубо государственного дела превратятся в дело становления правоотношений, появление которых рассматривается в качестве продукта нового дуализма.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Позднякова Е. В. Интересы и приоритеты государственного управления защитой конституционного строя, безопасности и благополучия России // Теория и практика общественного развития. 2018. № 6(124). С. 63—66.
2. Богомолов О. Т. Демократия и социально-экономический прогресс // Новая и новейшая история. 2011. № 1. С. 3—12.
3. Скалабан И. А. Социальное, общественное и гражданское участие: к проблеме осмысления понятий // Вестник Томского гос. ун-та. Сер. : Философия. Социология. Политология. 2011. № 1(3). С. 130—139.
4. Шиняева О. В., Каюмова Л. Х. Диалог власти и населения в контексте формирования гражданского общества // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. 2014. № 1(29). С. 80—90.
5. Боренштейн А. Л. Обращения граждан как форма их участия в управлении делами государства // Известия Юго-Западного гос. ун-та. 2012. № 5-1(44). С. 16—20.
6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
7. Черкасов А. И. Прямая и партисипационная демократия как средство вовлечения населения в процесс принятия решений на местном уровне // Труды института государства и права РАН. 2018. Т. 13. № 2. С. 190—215.

8. Алебастрова И. А. Большинство и меньшинство в конституционном государстве: этнический аспект // Исследование российской государственности. 2017. № 1(122). С. 35—49.
9. Марков Е. А. Роль общественного мнения в информационном воздействии власти и общество // Экономические и социальные перемены в регионе: факты, тенденции, прогноз. 2007. № 5(40). С. 72—79.
10. Пшизова С. Н. Общественное мнение в механизме формирования государственной политики // Управленческое консультирование. Актуальные проблемы государственного и муниципального управления. 2010. № 4(40). С. 57—77.
11. Васильев А. В. Политическая оппозиция и право // Правовое государство: теория и практика. 2015. № 1(39). С. 20—25.
12. Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации : учеб. М. : Норма : Инфра-М, 2018. 767 с.
13. Климова М. И. Народный суверенитет и право народа на восстание // Проблемы и перспективы юриспруденции в современных условиях : сб. науч. тр. по итогам междунар. науч.-практ. конф. Казань, 2015. С. 7—9.
14. Прокошин В. А. Инновационное управление на основе консенсусного и управленческого права // Право и управление. XXI век. 2012. № 2(23). С. 62—67.
15. Позднякова Е. В. Научно-трансформационная эволюция управления защитой конституционного строя, безопасности и благополучия России // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгогр. ин-та бизнеса. 2017. № 2(39). С. 242—246.

REFERENCES

1. Pozdnyakova E. V. Interests and priorities of the state management of protection of the constitutional order, security and well-being of Russia. *Theory and practice of social development*, 2018, no. 6(124), pp. 63—66. (In Russ.)
2. Bogomolov O. T. Democracy and socio-economic progress. *New and modern history*, 2011, no. 1, pp. 3—12. (In Russ.)
3. Skalaban I. A. Social, public and civic participation: to the problem of understanding concepts. *Bulletin of the Tomsk State University. Series: Philosophy. Sociology. Political science*, 2011, no. 1(3), pp. 130—139. (In Russ.)
4. Shinyaeva O. V., Kayumova L. Kh. Dialogue between the powers and the population in the context of the civil society development. *News of higher educational institutions. Volga region*, 2014, no. 1(29), pp. 80—90. (In Russ.)
5. Borenstein A. L. Citizens' appeals as a form of their participation in management of state affairs. *News of the South-West State University*, 2012, no. 5-1(44), pp. 16—20. (In Russ.)
6. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020). *RLS "ConsultantPlus"*. (In Russ.)
7. Cherkasov A. I. Direct and participatory democracy as a means of involving the population in the decision-making process at the local level. *Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences*, 2018, vol. 13, no. 2, pp. 190—215. (In Russ.)
8. Alebastrova I. A. Majority and minority in a constitutional state: ethnic aspect. *Research of Russian statehood*, 2017, no. 1(122), pp. 35—49. (In Russ.)
9. Markov E. A. The role of public opinion in the informational impact of power on society. *Economic and social changes in the region: facts, trends, forecast*, 2007, no. 5(40), pp. 72—79. (In Russ.)
10. Pshizova S. N. Public opinion in the mechanism of state policy formation. *Management consulting. Actual problems of state and municipal administration*, 2010, no. 4(40), pp. 57—77. (In Russ.)
11. Vasiliev A. V. Political opposition and law. *Legal state: theory and practice*, 2015, no. 1(39), pp. 20—25. (In Russ.)
12. Baglai M. V. *Constitutional law of the Russian Federation. Textbook*. Moscow, Norma, Infra-M, 2018. 767 p. (In Russ.)
13. Klimova M. I. Popular sovereignty and the right of people to revolt. In: *Problems and prospects of jurisprudence in modern conditions. Coll. of sci. papers upon results of the international sci. and pract. conf.* Kazan, 2015. Pp. 7—9. (In Russ.)
14. Prokoshin V. A. Innovative management based on consensus and management law. *Law and Management. XXI Century*, 2012, no. 2(23), pp. 62—67. (In Russ.)
15. Pozdnyakova E. V. Scientific transformational evolution of management of protection of the constitutional order, security and well-being of Russia. *Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Institute of Business*, 2017, no. 2(39), pp. 242—246. (In Russ.)

Как цитировать статью: Позднякова Е. В. Роль гражданского общества в административно-правовой трансформации управления защитой конституционного строя, безопасности и благополучия России // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 4 (53). С. 302—305. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.453.

For citation: Pozdnyakova E. V. The role of civil society in the administrative and legal transformation of management of protection of the constitutional order, security and well-being of Russia. *Business. Education. Law*, 2020, no. 4, pp. 302—305. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.453.