

14. Gubanova M. I. Post-graduate training of specialists: an individual approach and a personal product. *Bulletin of KemGUKI*, 2011, no. 17, pp. 147—151. (In Russ.)
15. Fedorov A. V. *Cinema art in the structure of contemporary Russian art upbringing and education*. Taganrog, Publ. house of Taganrog State Pedagogical Institute, 1999. (In Russ.)
16. *World University Rankings 2020*. URL: https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2020/world-ranking#!/page/0/length/-1/sort_by/rank/sort_order/asc/cols/stats.
17. *Lomonosov Moscow State University. Additional education*. (In Russ.) URL: <https://www.msu.ru/dopobr/programs>.
18. *National Research University Higher School of Economics. The catalog of APE programs*. (In Russ.) URL: <https://busedu.hse.ru/catalog/page1.html?tab=creative&direction=181582096>.
19. *APE in RUDN University — Courses*. (In Russ.) URL: <https://www.dpo.rudn.ru/courses>.
20. *Institute of Continuing Education of Moscow City Pedagogical University. Professional education*. (In Russ.) URL: <https://ino.mgpu.ru/chemu-uchim>.
21. *Additional education in MGPU*. (In Russ.) URL: <http://mpgu.su/obrazovanie/dopolnitelnoe-obrazovanie>.
22. *Russian State University for the Humanities. Professional retraining*. (In Russ.) URL: <http://ipk.rggu.ru>.
23. *Russian State Social University. Department of additional professional education*. (In Russ.) URL: <https://fdpo.rgsu.net>.

Как цитировать статью: Шалашова М. М., Ларионова Д. В. Роль медиаресурсов и медиаобразовательной среды в индивидуализации дополнительного профессионального образования // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 4 (53). С. 365–372. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.433.

For citation: Shalashova M. M., Larionova D. V. The role of media resources and media educational environment in the individualization of additional professional education. *Business. Education. Law*, 2020, no. 4, pp. 365–372. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.433.

УДК 37.01
ББК 74.04

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.449

Skorobogatov Andrey Valerievich,
Doctor of History, Associate Professor,
Professor of the Department of Theory of State and Law,
and Public Law Disciplines,
Kazan Innovative University
named after V. G. Timiryasov (IEML),
Russian Federation, Republic of Tatarstan, Kazan,
e-mail: av.skorobogatov@mail.ru

Скоробогатов Андрей Валерьевич,
д-р ист. наук, доцент,
профессор кафедры теории государства и права
и публично-правовых дисциплин,
Казанский инновационный университет
имени В. Г. Тимирязова (ИЭУП),
Российская Федерация, Республика Татарстан, г. Казань,
e-mail: av.skorobogatov@mail.ru

Skorobogatova Anna Ildarovna,
Candidate of Pedagogy, Associate Professor,
Head of the Department
of Pedagogical Psychology and Pedagogics,
Kazan Innovative University
named after V. G. Timiryasov (IEML),
Russian Federation, Republic of Tatarstan, Kazan,
e-mail: a.i.skorobogatova@mail.ru

Скоробогатова Анна Ильдаровна,
канд. пед. наук, доцент,
заведующий кафедрой
педагогической психологии и педагогики,
Казанский инновационный университет
имени В. Г. Тимирязова (ИЭУП),
Российская Федерация, Республика Татарстан, г. Казань,
e-mail: a.i.skorobogatova@mail.ru

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

CONCEPTUAL FOUNDATIONS OF EDUCATIONAL ACTIVITY MANAGEMENT

13.00.01 — Общая педагогика, история педагогики и образования

13.00.01 — General pedagogy, history of pedagogy and education

Статья посвящена междисциплинарному исследованию концептуальных основ управления образовательной деятельностью. На основе анализа педагогической доктрины и образовательного законодательства управление образовательной деятельностью рассматривается как комплексная категория, включающая в себя социальную, педагогическую и философскую составляющую. Авторы отмечают, что эффективность как образовательной деятельности, так и социального развития зависит от

телеологической составляющей управления этой сферой. Междисциплинарный подход к изучению управления образовательной деятельностью и акцент не только на онтологическом контексте, но также на аксиологическом и праксиологическом, позволил, с одной стороны, детально проанализировать принципы, на которых основана эта деятельность, а с другой — выявить ее значение для решения практических задач модернизационного характера. В статье сделан вывод, что в условиях транзитивного общества

принципы управления образовательной деятельностью являются социальным конструктом, формирование которого, хотя и опосредовано индивидуальными и социальными интересами человека, напрямую зависит от конвенциональных идей политической элиты, закрепленных в образовательном законодательстве. В то же время авторы отмечают, что формирование и развитие информационного общества и виртуального социального пространства обуславливают необходимость отказа от линейной детерминации целей образовательной деятельности и движение к фрактальной. Это предполагает цифровизацию всех элементов образования и конструирование новой управленческой парадигмы образовательной деятельности. Следствием этого является необходимость дальнейшего усиления прогностической направленности образования, которое должно не столько быть ориентированным на удовлетворение существующих социальных потребностей, сколько формировать кадры, потенциально необходимые для дальнейшего социального развития.

The article is devoted to an interdisciplinary study of the conceptual foundations of educational activity management. Based on the analysis of the pedagogical doctrine and educational legislation, the management of educational activity is considered as a complex category that includes a social, pedagogical and philosophical component. The authors note that the efficiency of both educational activities and social development depends on the teleological component of the management of this area. An interdisciplinary approach to the study of the educational activity management and an emphasis not only on the ontological context, but also on the axiological and praxeological ones, made it possible, on the one hand, to analyze in detail the principles on which this activity is based, and, on the other hand, to identify its significance for solving practical problems modernization character. The article concludes that in the conditions of a transitive society, the principles of educational activity management are a social construct, the formation of which, although mediated by individual and social interests of a person, directly depends on the conventional ideas of the political elite that enshrined in educational legislation. At the same time, the authors note that the formation and development of the information society and virtual social space necessitate the abandonment of the linear determination of the goals of educational activity and the movement towards a fractal one. This one presupposes the digitalization of all elements of education and the construction of a new management paradigm of educational activity. A consequence of this one is the need to further strengthening the prognostic orientation of education, which should be focused not so much on repletion existing social needs, but rather on the formation of staff potentially necessary for further social development.

Ключевые слова: образовательная деятельность, управление образовательной деятельностью, принципы управления образовательной деятельностью, категоричность управления образовательной деятельностью, образовательное законодательство.

Keywords: educational activity, management of educational activity, principles of educational activity management, categoricity of educational activity management, educational legislation.

Введение

Актуальность. Образовательная деятельность непосредственно взаимосвязана с мировоззрением человека и носит конструируемый характер. В условиях транзитивности

российского общества процесс модернизации образовательной деятельности носит перманентный характер [1]. На практике это означает необходимость акцентирования большего внимания на вопросах организации и управления образовательной деятельностью.

Степень изученности темы. Вопросы управления образовательной деятельностью занимают большое место в педагогической теории. Среди зарубежных ученых, обратившихся к исследованию различных аспектов этого вопроса, можно назвать Д. Клиланда, Ф. Тейлора, А. Файоля, Ф. Хедоури. В отечественной науке эту проблематику изучали В. И. Андреев, Е. Г. Мартынов, П. И. Третьяков, В. Я. Назмутдинов, И. Ф. Яруллин и др.

Целесообразность разработки темы определяется необходимостью исследования тех доктринальных и нормативных элементов, которые определяют принципы, функции и способы осуществления образовательной деятельности и позволяют выявить онтологические, аксиологические и праксиологические векторы трансформации этой сферы социальной жизни.

Научная новизна определяется исследованием управления образовательной деятельностью на основе конструктивистской парадигмы социологической феноменологии [2], которая определила широкое использование интерпретативных возможностей постклассической герменевтики и семиотики.

Цель статьи — междисциплинарный анализ концептуальных основ управления образовательной деятельностью в онтологическом, аксиологическом и праксиологическом контексте. **Задачи** статьи: изучить особенности понимания категории «управление образовательной деятельностью»; определить концепцию управления образовательной деятельностью, соответствующую современным потребностям; выявить и систематизировать принципы управления образовательной деятельностью.

Теоретическая и практическая значимость работы: междисциплинарное понимание концептуальных основ управления образовательной деятельностью позволит повысить качество образования.

Основная часть

Достижение и поддержание высокого качества образования является междисциплинарной проблемой [3], исследование которой предполагает интеграцию методологии педагогики, юриспруденции, политологии, социологии, психологии и теории управления и предусматривает тесную взаимосвязь с практикой [4]. Обеспечение высококачественного образования имеет не только научное, но и политическое, социальное и управленческое значение. Это артикулирует понимание управления образовательной деятельностью как аксиологическую константу онтологического развития социальной жизни [5].

Как социальная категория управление образовательной деятельностью отражает стремление общества к достижению определенных социокультурных идеалов и способствует реализации общесоциальных и специфичных целей образования [6], которые закреплены в Федеральном законе «Об образовании в РФ» и ФГОС.

Как педагогическая категория управление образовательной деятельностью является квинтэссенцией субъект-субъектного взаимодействия, направленного на адаптацию индивидуального и социального опыта к потребностям социального развития в контексте отечественных

и мировых тенденций. Современное образование должно быть гуманистически направленным. Образование при этом выступает не только как отдельная уникальная сфера подготовки новой генерации специалистов, но и как исключительно важный ресурс развития интеллектуального потенциала нации [7]. В этом смысле управление образовательной деятельностью выступает в качестве средства организации работы по формированию гуманистически ориентированной личности как социального субъекта.

Как философскую категорию управление образовательной деятельностью можно рассматривать как коммуникацию между субъектами, направленную на формирование и организацию работы по развитию личностных качеств обучающегося, передаче социокультурного опыта, формированию ценностных ориентаций сознания и поведения человека. На основе обобщения теоретических и эмпирических знаний о социальной реальности в процессе управления образовательной деятельностью определяется методологически-парадигмальная детерминация социализации индивида и определяются возможности целеполагания при конструировании его социальной роли, идентификации и адаптации [8].

Современное образование преследует цель саморазвития, самореализации, удовлетворения индивидом своих интересов. Однако это возможно лишь при условии, что общество воспринимает образование в качестве гуманистической доминанты социального развития [9]. Управление образовательной деятельностью при этом направлено на создание и поддержание возможностей гармоничного введения индивида в коммуникативный контекст.

В российском образовательном законодательстве заложена интегративная концепция, ориентированная на достижение единства интересов человека и общества в процессе образования. Это предполагает апелляцию к принципиально новой философии образования, основанной на синергетической парадигме, применение которой доктринально, нормативно и функционально должно обеспечить создание возможностей для конструирования инновационной системы образования. В этой системе на первое место должны быть выдвинуты аксиологические и прогностические аспекты [10].

Формирование и развитие информационного общества и виртуального социального пространства обуславливают необходимость отказа от линейной детерминации целей образовательной деятельности и перехода к фрактальной. Это предполагает все большую цифровизацию всех элементов образования и конструирование новой управленческой парадигмы образовательной деятельности [11], в которой коммуникация будет осуществляться не вертикально, а горизонтально (педагогика сотрудничества, педагогика ненасилия, применение игровых технологий и т. д.). С этим же связан и переход к компетентностной парадигме [12]. Однако в существующем виде он преимущественно ориентирован на актуальные потребности экономического развития. Нам представляется, что стандарты образования, особенно для высшей школы, должны не просто быть адаптированы к существующим потребностям, а формировать компетенции, которые будут востребованы в перспективе.

Эффективное управление образовательной деятельностью осуществляется на основании принципов, которые можно классифицировать, руководствуясь общими подходами к управленческой деятельности [13].

1. Системообразующие принципы управления образовательной деятельностью: гуманизм и демократизм. Принцип гуманизма направлен на преодоление авторитаризма в отношениях между субъектами управленческой деятельности, достижение и поддержание позитивного морально-психологического климата в образовательных отношениях. Принцип демократизма предусматривает, что эффективное управление образовательной деятельностью предполагает синтез вертикального и горизонтального механизмов принятия решений.

К этой группе можно также отнести принципы законности, гласности, равенства и приоритета прав и свобод человека. Принцип законности применительно к управлению образовательной деятельностью предусматривает четкое выполнение требований нормативно-правовых актов, затрагивающих образовательные отношения. Принцип гласности заключается в открытости управленческих решений для всех участников образовательных отношений. Принцип равенства выражается в равноценном отношении к участникам управленческих отношений. Принцип приоритета прав и свобод человека и гражданина связан с верховенством общечеловеческих ценностей над государственными. В совокупности это означает согласование управленческой деятельности с законодательством в вопросах организации образовательных отношений и защиты прав человека.

2. Телеологические принципы деятельности субъектов процесса управления образовательной деятельностью: целеполагание (как основа планирования, организации и контроля) и целенаправленность (умение определять цели с учетом реальности, социальной значимости и перспективности) [14].

3. Принципы организации управления образовательной деятельностью: оптимальность, научная обоснованность, плановость, системность, эффективность и контроль. Принцип оптимальности является обязательным условием необходимости и достаточности требований, которые предъявляются руководителем к работе исполнителя. Оптимизация управления образовательной деятельностью заключается в конструировании качественно новых путей, средств и механизмов осуществления этой деятельности и рационализации структурно-функционального построения системы управления. Оптимизация предполагает целенаправленную реализацию комплекса соответствующих мероприятий. Принцип системности управления образовательной деятельностью предусматривает, что субъект управления во время выбора методов, форм, средств воздействия на объект должен учитывать те изменения, которые происходят в обществе. Управление образовательной деятельностью может быть эффективным лишь при наличии научной обоснованности как стратегических целей, так и отдельных управленческих мероприятий. Научная обоснованность предполагает принятие управленческих решений на основе осведомленности субъектов управления образовательной деятельностью и учета ими разнообразных социальных контекстов при реализации своих функций. Кроме того, данный принцип включает углубленное изучение объективных потребностей в принятии управленческих решений, в правильном выборе средств выполнения задач, в оптимальном определении содержания и формы принятого решения с обязательным прогнозированием последствий как для объекта управления, так и для субъекта. Принцип плановости управления образовательной деятельностью

направлен на пропорциональное развитие системы образования и поэтапную реализацию телеологических принципов. Эффективность управления образовательной деятельностью обеспечивается ее корреляцией с индивидуальными и социальными интересами человека, а также степенью осуществления поставленных социальных целей и задач. Организация процесса управления образовательной деятельностью также невозможна без реализации принципа систематического контроля за исполнением нормативных и индивидуальных актов всех уровней, в той или иной степени затрагивающих отношения в сфере образования [15].

Выводы

Управление образовательной деятельностью в России основано на интегративной концепции и представляет собой философскую, педагогическую и социальную категорию. В современных условиях принципы управления образовательной деятельностью являются социальным конструктом, важнейшим элементом которого являются принципы. Анализ содержания принципов управления образовательной деятельностью показывает необходимость формирования новой управленческой парадигмы, основанной на горизонтальной коммуникации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Инновационное развитие науки и образования : моногр. / Под общ. ред. Г. Ю. Гуляева. Пенза : Наука и просвещение, 2019. 180 с.
2. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М. : Медиум, 1995. 323 с.
3. Заграновская А. В. Системный анализ качества образования в вузе // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 4(49). С. 153—158. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.417.
4. Бордовская Н. В., Кошкина Е. А. Междисциплинарные исследования как научный ресурс современного образования // Гуманизация образования. 2017. № 4. С. 11—17.
5. Paradigm Shift in Management Philosophy: Future Challenges in Global Organizations / Ed. by B. S. Thakkar. Cham : Palgrave Macmillan, 2020. 227 p.
6. Rendtorff J. D. French Philosophy and Social Theory: A Perspective for Ethics and Philosophy of Management. Dordrecht : Springer, 2014. 315 p.
7. Moore T. W. Philosophy of education: an introduction. L. : Routledge & Kegan Paul, 2010. 66 p.
8. Ядов В. А. Социальная идентификация в кризисном обществе // Социологический журнал. 1994. № 1. С. 35—52.
9. Доброхлеб В. Г., Крошила С. В. Непрерывное образование России как фактор экономического роста : моногр. Коломна : ГСГУ, 2018. 273 с.
10. Сидельник В. В. Аксиология образования // Вестник Таганрог. ин-та им. А. П. Чехова. 2016. № 1. С. 180—182.
11. Игнатова Н. Ю. Образование в цифровую эпоху : моногр. Н. Тагил : Изд-во НТИ (ф.) УрФУ, 2017. 128 с.
12. Компетентностный подход в образовательном процессе : моногр. / А. Э. Федоров и др. Омск : Омскбланкиздат, 2012. 210 с.
13. Eichhorn P., Towers I. Principles of Management: Efficiency and Effectiveness in the Private and Public Sector. Cham : Springer, 2018. 366 p.
14. Евлампиев И., Куприянов В. Телеология в классической и неклассической философии. М. : РХГА, 2019. 308 с.
15. Саглам Ф. А., Скоробогатова А. И. Принципы управленческого контроля в образовательной организации // Педагогическое образование и наука. 2019. № 3. С. 89—94.

REFERENCES

1. *Innovative development of science and education. Monograph.* Under general editorship of G. Yu. Gulyaev. Penza, Science and Education, 2019. 180 p. (In Russ.)
2. Berger P., Luckmann T. *The Social Construction of Reality. Essay of the Sociology of Knowledge.* Moscow, Medium, 1995. 323 p. (In Russ.)
3. Zagranovskaya A. V. System analysis of the quality of education at the university. *Business. Education. Law*, 2019, no. 4, pp. 153—158. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2019.49.417.
4. Bordovskaya N. V., Koshkina E. A. Interdisciplinary research as a scientific resource of modern education. *Humanization of education*, 2017, no. 4, pp. 11—17. (In Russ.)
5. *Paradigm Shift in Management Philosophy: Future Challenges in Global Organizations.* Ed. by B. S. Thakkar. Cham, Palgrave Macmillan, 2020. 227 p.
6. Rendtorff J. D. *French Philosophy and Social Theory: A Perspective for Ethics and Philosophy of Management.* Dordrecht, Springer, 2014. 315 p.
7. Moore T. W. *Philosophy of education: an introduction.* L., Routledge & Kegan Paul, 2010. 66 p.
8. Yadov V. A. Social identification in a crisis society. *Sociological journal*, 1994, no. 1, pp. 35—52. (In Russ.)
9. Dobrokhleb V. G., Kroshilina S. V. *Continuing education in Russia as a factor of economic growth. Monograph.* Kolomna, GSGU, 2018. 273 p. (In Russ.)
10. Sidelnik V. V. Axiology of education. *Bulletin of the Taganrog Institute named after A. P. Chekhov*, 2016, no. 1, pp. 180—182. (In Russ.)
11. Ignatova N. Yu. *Education in the digital age. Monograph.* Nizhny Tagil, Publ. house of NTI (f.) UrFU, 2017. 128 p. (In Russ.)
12. Fedorov A. E. et al. *Competence-based approach in the educational process. Monograph.* Omsk, Omskblankizdat, 2012. 210 p. (In Russ.)

13. Eichhorn P., Towers I. *Principles of Management: Efficiency and Effectiveness in the Private and Public Sector*. Cham, Springer, 2018. 366 p.

14. Evlampiev I., Kupriyanov V. *Teleology in classical and non-classical philosophy*. Moscow, RHGA, 2019. 308 p. (In Russ.)

15. Sağlam F. A., Skorobogatova A. I. Principles of management control in an educational organization. *Pedagogical education and science*, 2019, no. 3, pp. 89—94. (In Russ.)

Как цитировать статью: Скоробогатов А. В., Скоробогатова А. И. Концептуальные основы управления образовательной деятельностью // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 4 (53). С. 372–376. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.449.

For citation: Skorobogatov A. V., Skorobogatova A. I. Conceptual foundations of educational activity management. *Business. Education. Law*, 2020, no. 4, pp. 372–376. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.449.

УДК 372.881.1
ББК 74.48

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.464

Strelnikov Igor Anatolievich,

Post-graduate Student of the Department of Theory and Methodology of Pedagogical and Defectological Education, Pacific State University, Russian Federation, Khabarovsk, Senior Lecturer of the Department of Foreign Languages and Intercultural Communication, Khabarovsk State University of Economics and Law, Russian Federation, Khabarovsk, e-mail: jpreigion@gmail.com

Blinov Leonid Viktorovich,

Doctor of Pedagogy, Professor of the Department of Theory And Methodology of Pedagogical and Defectological Education, Pacific State University, Russian Federation, Khabarovsk, e-mail: astrax@list.ru

Стрельников Игорь Анатольевич,

аспирант кафедры теории и методики педагогического и дефектологического образования, Тихоокеанский государственный университет, Российская Федерация, г. Хабаровск, старший преподаватель кафедры иностранных языков и межкультурной коммуникации, Хабаровский государственный университет экономики и права, Российская Федерация, г. Хабаровск, e-mail: jpreigion@gmail.com

Блинов Леонид Викторович,

д-р пед. наук, профессор кафедры теории и методики педагогического и дефектологического образования, Тихоокеанский государственный университет, Российская Федерация, г. Хабаровск, e-mail: astrax@list.ru

ВОСЕМЬ БАЗОВЫХ ЧЕРТ ИДЕОГРАФИЧЕСКОГО ПИСЬМА НА ПРИМЕРЕ ИЕРОГЛИФА «ВЕЧНОСТЬ» КАК ГОЛОГРАММЫ ВСЕЛЕННОЙ

EIGHT BASIC STROKES OF THE IDEOGRAPHIC WRITING ON THE EXAMPLE OF THE HIEROGLYPH “ETERNITY” AS HOLOGRAM OF THE UNIVERSE

13.00.08 — Теория и методика профессионального образования

13.00.08 — Theory and methodology of professional education

В статье рассматривается форма и содержание иероглифа «Вечность» в исторической ретроспективе на примере культурного наследия Китая, Японии и Кореи. Единая энергоинформационная матрица иероглифа явлена посредством связанных между собой восьми базовых черт, представляя многомерную структуру знака. Наименования восьми черт на четырех языках представлены в таблице: точка, горизонтальная, вертикальная, крюк, восходящая слева, изогнутая откидная влево, откидная влево, откидная вправо с прижимом. Каждая черта в идеографическом знаке имеет свой вид, образ, значение, название, направленность движения и точно предназначенное ей место в составе иероглифа. Все основные восемь и 22 производные черты одновременно представлены в иероглифе «Вечность», несущем смысловой ряд понятий и символов «вечный, вечность, бесконечный...». Это представляется изящным подар-

ком ученику каллиграфии и наводит на мысль о неслучайном совпадении. Владение иероглифическими знаниями позволяет масштабно изучать возможность передачи и приема данных об энергоинформационной матрице Вселенной путем построения определенного образа и подобия космической многомерности и вечного движения. Наша галактика Млечный путь отражается через голограмму объемного идеографического знака. Считается, что иероглиф «Вечность» произошел от пиктограммы, изображающей течение вод Небесной реки, и является прообразом потока вод, который никогда не иссякает, потому что в него вливаются все новые и новые потоки серебряных струй, являя собой бесконечность. Изучение иероглифа «Вечность» требуется для решения задач качественного обучения специалистов-востоковедов письму и каллиграфии в сфере профессиональной деятельности — восточные языки и культура.