

11. Tokatli R. *An Overview of Adult Education in Israel*. URL: <http://cms.education.gov.il/NR/rdonlyres/513BEF32-75A1-4D95-9586-6D66273083D0/158096/2AnOverviewofAdultEducationinIsrael1.pdf>.
12. *Lifelong learning policies: Europe, Australia and the place of education in the post-2015 sustainable development goals: report of a policy briefing conducted by the European Union Centre at RMIT, April 2014*. URL: <http://cradall.org/content/lifelong-learning-and-sustainable-development-goals-post-2015>.
13. Dudchik S. V. Mapping as a pedagogical tool in the work of the class teacher (on the example of professional self-determination of teenagers). *Business. Education. Law*, 2019, no. 1(46), pp. 437—443. (In Russ.)
14. Dudchik S. V., Kovaleva T. M. Technological training of a tutor: content, technologies and methods of technology mastering. *Business. Education. Law*, 2018, no. 3(44), p. 371. (In Russ.)
15. Khachatryan E. V. Technology of development of critical thinking in creating conditions for individualization of the student. In: *Tutoring in an open educational space: educational situation and tutoring activities. Materials of the XII Int. sci. and pract. conf. (XXIV All-Russian conf.)*, 2019. Pp. 136—143. (In Russ.)
16. Guseva K. B., Kalinnikova N. G. Specifics of arrangement of the workshops and internships in professional education of specialists in the field of individualization and tutoring. *Business. Education. Law*, 2019, no. 1(46), pp. 430—437. (In Russ.)
17. Dudchik S. V. Group tutorial as a means of forming a subject position. In: *Tutoring in an open educational space: the educational situation and tutoring activities. Materials of the XII Int. sci. and pract. conf. (XXIV All-Russian conf.)*, 2019. P. 242. (In Russ.)
18. Ritchie Sh., Martin P. *Management of motivation. Textbook for University students*. Translation from English. Moscow, UNITY-DANA, 2017. P. 320. (In Russ.)
19. Derkach A. A. Self-assessment as a structure-forming process of acmeological development. *The world of psychology: scientific and methodological journal*, 2005, no. 3, pp. 139—146.

Как цитировать статью: Дудчик С. В. Сопровождение индивидуального образовательного маршрута слушателя в ДПО (на примере Серебряного университета ГАОУ ВО «МГПУ») // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 4 (53). С. 411–418. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.412.

For citation: Dudchik S. V. Support of the individual educational route of the listener in the CPE (on the example of the Silver University of SAEI HE “MSPU”). *Business. Education. Law*, 2020, no. 4, pp. 411–418. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.412.

УДК 37.01
ББК 74.0

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.403

Karastelev Vadim Evgenjevich,
Candidate of Political Sciences,
Senior Researcher of the Laboratory
of Individualization and Lifelong Learning,
Moscow City Pedagogical University,
Russian Federation, Moscow,
e-mail: vprutin@gmail.com

Карастелев Вадим Евгеньевич,
канд. полит. наук,
старший научный сотрудник Лаборатории индивидуализации
и непрерывного образования,
Московский городской педагогический университет,
Российская Федерация, г. Москва,
e-mail: vprutin@gmail.com

ЭСКИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ ОБУСТРОЙСТВА ИНДИВИДУАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МАРШРУТА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕХНОЛОГИИ ИНТЕРАКТИВНОГО ВОПРОШАНИЯ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

SKETCH OF THE THEORETICAL FOUNDATIONS OF ESTABLISHING AN INDIVIDUAL EDUCATIONAL ROUTE USING THE INTERACTIVE QUESTIONING TECHNOLOGY IN THE SYSTEM OF ADDITIONAL PROFESSIONAL EDUCATION

- 13.00.01 — Общая педагогика, история педагогики и образования
13.00.08 — Теория и методика профессионального образования
13.00.01 — General pedagogy, history of pedagogy and education
13.00.08 — Theory and methodology of professional education

В статье поставлена проблема построения программы массовой, ускоренной и эффективной подготовки тьюторов в системе дополнительного профессионального образования. Намечен эскиз теоретических основ подготовки тьюторов на основе индивидуального образовательного маршрута. Для более глубокого рассмотрения проблемы заданы следующие контексты: вызовы современной ситу-

ации; философия человека; современные тенденции развития и технологические инновации в образовании. На основе анализа контекстов сделан вывод, что, кроме компетенции решать закрытые задачи, которые имеют единственный правильный ответ, нужно выращивать компетенцию решения открытых задач, где нет известных ответов. Одна из профессий, которая будет помогать в овладении

подобной компетентностью, — тьютор. Открытые задачи касаются не только материального мира (*hard skills*), взаимодействия с другими (*soft skills*), но и самоорганизации, самоопределения, самопонимания (*self-skills*). Тьютор рассматривается как профессионал, помогающий тьюторанту в освоении *self-skills*. Также тьютор как одна из профессий, сопровождающих становление человека в образовательном пространстве, становится все более востребованной в условиях неопределенности для таких целевых групп, как обучающиеся на домашнем (семейном) обучении, готовящиеся к поступлению в престижные иностранные и российские вузы, активные предпенсионеры и пенсионеры. Предлагается теоретическое описание подготовки тьюторов, а также приводятся конкретные техники с описанием, отзывами участников и методическими рекомендациями. Сделан следующий вывод: ключевым компонентом для массовой подготовки тьюторов может стать работа с личностным вопросом-ответным полем в ходе тьюториалов. В случае успешной реализации и доработки теоретических оснований ускоренной подготовки можно будет пробовать использовать его для краткосрочной подготовки специалистов других сопровождающих становление человека профессий.

*The article poses the problem of developing a program for mass, accelerated and effective tutor training in the system of continuing professional education. Theoretical foundations sketch of such training based on an individual educational route is proposed. The following contexts are given for a deeper consideration of the problem: challenges of the current situation; human philosophy; modern development trends and technological innovations in education. Based on the analysis of contexts, the author concludes that it is necessary to develop competence in solving open problems where there are no known answers, but not only the ability to solve closed problems that have the only correct answer. One of the professions that will help in mastering such competence is a tutor. Open tasks can relate not only to the material world (*hard skills*) and interaction with other people (*soft skills*), but also to self-organization, self-determination, self-understanding (*self-skills*). The tutor is regarded as a professional helping in mastering *self-skills*. Also, a tutor is one of the professionals that accompany the formation of a person in the educational space. This profession is becoming more and more popular in conditions of uncertainty for such target groups as students studying at home (family) education, those who are preparing to enter prestigious foreign and Russian universities, active pre-pensioners and retirees. The author offers a theoretical description of theoretical foundations of tutor training, specific techniques of tutorial work and methodological recommendations for their use. The following conclusion is made: working with a personal question-answer field during tutorials is a key component for mass training of tutors. If theoretical foundations of accelerated training are successfully implemented, it can be used for short-term training of other professionals that support human development.*

Ключевые слова: дополнительное профессиональное образование, интерактивное вопрошание, индивидуализация, индивидуальный образовательный маршрут, компетенции самоорганизации и самообразования, личностное вопросно-ответное поле, принцип индивидуализации, рефлексия, техники вопрошания, тьютор, тьюторское сопровождение, тьюториал.

Keywords: *additional professional education, interactive questioning, individualization, individual educational route, self-skills, personal question-answer field, individualization principle, reflection, tutor, tutor support, tutorial, questioning techniques.*

Введение

Актуальность. Современный мир, неопределенный и стремительно меняющийся, предъявляет массовый запрос на постоянно обновляемый уникальный набор компетенций человека, заставляя его учиться всю жизнь и принимать ответственность за выбор своего жизненного пути. Следовательно, для успешной реализации человеку требуется стать субъектом и научиться управлять собой в образовательном поле. За этим стоит философия человека, которая полагает человеческую жизнь как непрерывное собирание себя, ведущее к тому, чтобы человек постоянно становился автором своей жизни. Кроме того, недовольство родителями качеством системы школьного и высшего образования заставляет их переводить детей на семейную форму организации обучения. Также пандемия коронавирусной инфекции неожиданно вызвала к жизни тотальный онлайн-формат обучения и работы. Все вышеперечисленное вызвало повышенный спрос на тьюторов — профессионалов, поддерживающих процесс становления человека в образовательном пространстве.

Изученность проблемы. Проблема ускоренной подготовки тьюторов с разных сторон обсуждалась как в рамках Межрегиональной тьюторской ассоциации, так и руководителями соответствующих магистерских программ (в России уже около двух десятков магистратур, которые готовят тьюторов), однако теоретических оснований ускоренной подготовки тьюторов в системе дополнительного профессионального образования (ДПО) в сфере высшего образования сформировать не удалось. Попытки решить эту проблему нашли отражение в работах отечественных педагогов (Ковалевой Т. М., Чередилиной М. Ю. и др.). Существующие программы профессиональной переподготовки педагогов «Тьюторское сопровождение образовательной деятельности» и им подобные в своем нынешнем состоянии подобную задачу решить не могут в силу ряда организационных, кадровых и содержательных причин.

Целесообразность проведенного исследования обусловлена необходимостью решить задачу массовой, ускоренной и эффективной подготовки тьюторов в системе ДПО.

Научная новизна исследования состоит в том, что тьюториалы, а не лекционно-семинарские занятия становятся основным компонентом подготовки тьюторов. Содержанием тьюториалов становится движение в личностном вопросно-ответном поле (ЛВОП), а не освоение контента, предлагаемого его носителями.

Целью исследования является построение эскиза теоретических оснований ускоренной подготовки тьюторов.

Задачи исследования состояли в том, чтобы задать необходимые контексты; разработать, реализовать и отрефлексировать тьюториалы в виде сессий интерактивного вопрошания; обозначить методические подходы и рекомендации для построения ускоренной подготовки тьюторов в системе ДПО.

В основе компетентностного подхода лежит широко распространенная дихотомичная мыслительная конструкция, различающая компетенции на «твердые» (*hard skills*) и «мягкие» (*soft skills*). Согласно подходу д-ра пед. наук, профессора Т. М. Ковалевой, в типологию компетенций необходимо

включить третий тип навыков по самоорганизации, самообразованию, самопониманию (self-skills). В связи с этим **теоретическая значимость** исследования состоит в обосновании использования рефлексии особого рода и интерактивного вопрошания как ключевых компонентов для построения self-skills.

Практическая значимость. Предложенные теоретические основания разработки опробованы на практике и показывают свою востребованность со стороны заказчиков и лиц, желающих стать тьюторами. Новый подход позволит как готовить тьюторов в смешанном формате (онлайн и офлайн), так и самим тьюторам использовать его в работе с тьюторантами. Разработка подхода к построению ускоренной и качественной подготовки тьюторов, с одной стороны, позволит решить практическую задачу в данной области, а с другой — может помочь в создании подобных программ экспресс-подготовки для других поддерживающих становление человека профессий.

Основная часть

Контексты. Статья направлена на решение практико-ориентированной задачи — построение эскиза теоретических оснований ускоренного обучения тьюторов, основанной на индивидуальном образовательном маршруте (ИОМ), с помощью современного поколения техник интерактивного вопрошания в системе ДПО. В качестве материала рассматривается рабочая задача массовой подготовки тьюторов в Московском городском педагогическом университете (МГПУ).

Предлагаемый эскиз теоретических оснований ускоренного обучения современных тьюторов основан на пяти тезисах, задающих значимые для целей исследования контексты:

1. Современный мир, неопределенный и стремительно меняющийся, предъявляет массовый запрос на постоянно обновляемый уникальный набор компетенций человека, заставляя его учиться всю жизнь и принимать ответственность за выбор своего жизненного пути. Поэтому для успешной реализации человеку требуется стать субъектом и научиться управлять собой в образовательном поле. За этим стоит философия человека вопрошающего, ставящего под сомнение себя и способ своего бытия [1]. Следствием этой философии является полагание жизни человека как непрерывного собирания себя, ведущее к тому, чтобы человек постоянно становился автором своей жизни на основе принципа индивидуализации.

2. Реализация принципа индивидуализации означает «быстро адаптироваться в мире постоянно и кардинально меняющихся технологий; не бояться неопределенности своего профессионального пути, а каждый раз перестраиваться, делать образовательный запрос, адекватный создавшейся в данный момент ситуации, и формировать с помощью образовательной инфраструктуры недостающую компетентность, чтобы успешно сделать следующий профессиональный шаг» [2, с. 34]. Следовательно, ИОМ требует как собственной рефлексии, так и взаимодействия с другими людьми — это становится ключевой тенденцией непрерывного образования. Таким образом, ИОМ для тьюторанта (того, с кем взаимодействует тьютор) — форма организации продвижения по содержанию с учетом личностного запроса и интенции с возможностью изменения курса в условиях неопределенности; для тьютора — предмет работы. Конструктивно ИОМ состоит из сопряженных компонентов ЛВОП, как собственного, так и других людей.

Другими словами, индивидуализация представляется как акт творения при встрече с разными ракурсами и стратегиями других, т. е. диалог. В этом состоит специфика трактовки принципа индивидуализации, для реализации которого необходимы поддерживающие самоопределение человека профессии, одной из которых является профессия (позиция, роль) тьютора.

3. Под тьютором понимается специфическая позиция, которая помогает тьюторанту осмыслить свои вопросы и оформить собственный образовательный запрос, а затем реализовать его. Работа тьютора дает возможность современному школьнику или студенту, а затем и взрослому современному человеку реализовать в своей жизни принцип индивидуализации.

4. Тьютор в обсуждениях с тьюторантом должен удерживать принципиально *разнородную и непредметизируемую* образовательную ситуацию, в которой есть, по крайней мере, три несводимых друг к другу аспекта. Во-первых, собственные желания, интересы и способности тьюторанта, которые надо учитывать, намечая ИОМ. Во-вторых, идеальное содержание образования. В-третьих, возможность тьюторанта «получить доступ» к этому содержанию, обусловленная местом жительства, уровнем доходов и т. п., и вытекающими из этого планами.

5. Чтобы стать тьютором, нужно самому построить, пройти и отрефлексировать ИОМ, что и должно стать базовым процессом в курсе обучения в системе ДПО. Поэтому ключевыми учебными единицами являются не курсы и предметы, а тьюториалы, где происходит формирование замысла ИОМ и рефлексии его реализация.

Self skills тьюторской работы: вопрошание и рефлексия. В мире, так или иначе, научились решать закрытые задачи, которые имеют единственный правильный ответ, а вот решение открытых задач, где нет известных ответов, — дело новое. Как полагает основатель тьюторского движения в России Татьяна Ковалева, термин self skills задает «принципиально другой тип навыков и умений, связанных с самоопределением человека, видением его собственных приоритетов в той или иной деятельности, умением совершать осознанный выбор и формировать собственную индивидуальную (в частности, образовательную) программу» [3, с. 15]. Именно на развитие self skills необходимо сделать ставку в современных педагогических практиках, поскольку именно они обеспечивают готовность действовать в ситуации неопределенности.

Т. М. Ковалева утверждает, что «основным методом тьюторского сопровождения является специально организованная работа с вопросом школьника и студента или собственные вопросы тьютора, задаваемые им во время реализации каждого из этапов тьюторского сопровождения. Вовремя и корректно поставленные вопросы тьютора, направленные на углубление познавательного интереса школьника в начальной школе; вопросы, позволяющие сузить или, наоборот, расширить тему и план выполняемого тьюторантом проекта или исследования в подростковой школе; и наконец, вопросы, помогающие определить дальнейшее развитие и реализацию предпрофессионального самоопределения в старшей школе или профессионального в вузе, — все это составляющие профессиональной деятельности тьютора. Вопросы тьютора направлены, прежде всего, на то, чтобы максимально расширить существующее образовательное пространство каждого учащегося» [4, с. 174].

Отсюда становится понятно, что одной из базовых составляющих self skills для тьютора является поддержание работы с вопросами, или вопрошание (questioning). Начиная с последней четверти XX века вопрошание — это активно растущая область междисциплинарных исследований возникновения, существования и использования вопросов, особая техника генерации лично значимых вопросов и работа с массивами подобных вопросов, создающая условия для коллективного мышления и деятельности [5—8]. Применительно к компетентности тьютора это означает, с одной стороны, умение выспросить тьюторанта о его желаниях, интересах, устремлениях и научить его генерировать собственные вопросы, а, с другой стороны, необходимость самому тьютору, время от времени, ставить под вопрос самого себя и свою работу.

Другой важнейшей базовой составляющей является рефлексия особого типа, под которой понимается направление «взгляда» (интенции) на собственное индивидуальное действие и на деятельность того коллективного субъекта, к которому принадлежишь, на себя и свое (от «заметить себя» и до мышления о себе и своем), а под результатом рефлексии понимается восприятие себя и своей ситуации.

В ближайшие десятилетия основанием для массовой тьюторской деятельности в сфере образования станет процесс самоопределения учащихся и возрастание роли активного и ответственного обучения (active learning) [9].

Резюмируя, можно утверждать, что тьютор сопровождает становление человека на материале его движения в образовании.

В связи с требованиями закона «Об образовании в Российской Федерации» следует различить два типа тьюторского сопровождения в ДПО. Первый тип тьюторского сопровождения будет связан с процессом повышения квалификации, а второй тип — с переподготовкой. Очевидно, что главным в организации тьюторского сопровождения будет обеспечение выхода и занятие тьюторантом рефлексивной позиции, однако техники подобной работы будут существенно отличаться.

Гипотеза, метод и результаты работы. Ключевой новизной ускоренной программы подготовки тьюторов в рамках ДПО является **гипотеза** построения тьютором и тьюторантом ЛВОП и дальнейшая работа с ним. Эта гипотеза основана на идеях Майкла Полани (личностное знание [10], Николая Кузанского (умудренное незнание) [11], Эвальда Ильенкова [12] и Роберта Коллингвуда (вопросно-ответный характер мышления) [13], Георгия Щедровицкого (мышление, рефлексия, понимание) [14]. Пошаговая работа тьютора с ЛВОП тьюторанта, как и ряд других техник, уже разработана, реализована и описана [15—16].

В соответствии с изложенными выше тезисами внутренняя и вынесенная во вне оценка обучающимся своих достижений с помощью рефлексии должна иметь приоритет перед внешними оценками (тесты, оценки трансляторов содержания). Визуально это можно представить в виде набора карточек («стикеров» на электронной доске), состоящих из личностных вопросов и ответов обучающихся, значимых для процесса образования. Таким образом, визуализируется не только цифровой след в виде результата, но и сам процесс работы. Обнаружение границ известного и неизвестного с использованием ЛВОП может стать как целью, так и результатом тьюторского сопровождения. По сути сам ИОМ является движением от первоначальных вопросов и полученных ответов к следующим вопросам, которые визуализируются в бумажной или электронной форме.

Методом, на основе которого выстраивалась теория ускоренной подготовки тьюторов, был **рефлексивный эксперимент**, который включал два этапа: на первом обучающиеся решали ту или иную практическую задачу с использованием техник интерактивного вопрошания, на втором проводили рефлекссию своего движения от начальных вопросов к итоговым, фиксируя изменения своего отношения к исходной задаче и выхода на новые горизонты ее решения. Результаты анализировались на основе отчетов, представленных обучающимися. В 2019—2020 гг. было проведено 12 очных сессий интерактивного вопрошания. В анкетировании приняли участие 151 человек в возрасте от 22 до 70 лет. Результаты показывают положительную динамику и подтверждают **исходную гипотезу** [17].

Далее, уже на основе отрефлексированных результатов, полученных в ходе тьюториалов, представлен набор методических рекомендаций с указанием конкретных техник интерактивного вопрошания.

Методические рекомендации и техники. Интерактивность должна стать базовой характеристикой организации ускоренного обучения тьюторов.

Ключевой фигурой должен являться активный (рефлексивный) обучающийся, а все остальное должно стать инфраструктурой для его продвижения — в идеальном содержании и в пересобирании самого себя.

Вопросно-ответная коммуникация является основной формой организации взаимодействия всех позиций в проектируемой системе ДПО на основе ИОМ.

Ведущей формой организации учебных занятий может являться микроконтент с остановками для прояснения непонятого в малых группах (3—5 человек) и формулированием вопросов к транслятору содержания (педагог, эксперт, искусственный интеллект).

Необходимо предусматривать три сценария для программ ДПО: 1) для обучения исключительно лицом к лицу (face-to-face, или F2F); 2) для синхронных и асинхронных занятий в онлайн-формате; 3) смешанное обучение — комбинация первого и второго сценариев.

Необходимо заранее проверить, а при необходимости сделать курс цифровой грамотности для обучающихся, чтобы можно было работать как в F2F, так и в онлайн-формате.

Обязательным элементом в конце каждого занятия является проведение рефлексии, понимание которой раскрыто выше.

По результатам каждого занятия необходимо осуществлять корректировку по разворачиванию учебного контента.

ИОМ каждого обучающегося следует визуализировать (например, на сервисе www.miro.com). Далее тьютор работает с тьюторантом, имея перед собой визуализированный ИОМ.

В случае дистанционного взаимодействия (использование режима видеоконференции) педагогов и обучающихся частота занятий не должна быть более трех раз в неделю.

Программу ДПО следует делать не заранее и не универсальную, а привязанную к зоне ближайшего развития (по Л. С. Выготскому) каждого конкретного участника с целью культивирования self-skills. В этой связи можно использовать упражнения, которые позволяли бы осуществлять осознанную постановку целей:

- «Вопросное целеопределение» — упражнение на самоопределение через вопросы;
- «Дырявое зеркало» — прояснение своих отношений с другими и постановка продвигающих вопросов, позволяющих управлять собой;

– «Клевер», «Три доски» — что надо продумывать и делать в условиях неопределенности конкретным людям.

В построении ДПО на основе ИОМ будет требоваться следующий минимальный набор кадровых единиц (позиций), имеющих соответствующие компетенции:

– транслятор контента и тьютор должны уметь работать как в формате F2F, так и в онлайн-режиме. Поэтому им необходимо обладать базовой цифровой грамотностью при работе с такими сервисами, как zoom.us, miro.com, mentimeter.com, surveymonkey.com и др.;

– тьютор должен уметь осуществлять содействие тьюторанту в маршрутизации с использованием ЛВОП;

– организатор ДПО должен уметь выстраивать процесс учения-обучения не поурочно, а блоками — единицами содержания образования с опорой на рефлексию и вопрошание.

Результаты реализации сессий интерактивного вопрошания. Предлагаемые выше примеры техник и рекомендации образуют «элементную базу» для построения модульной системы тьюториалов. Они были разработаны и реализованы, в том числе в онлайн-формате, в течение 2016—2020 гг. на самых различных площадках: детские сады, школы, вузы, бизнес-организации, корпоративные университеты, научные и гражданские сообщества. Сессии интерактивного вопрошания были проведены в Грузии, Латвии, России, Сербии, Украине. Доклады и сообщения были представлены на международных и национальных конференциях в Австрии, Беларуси, Латвии, России, Украине.

Учебный курс «Интерактивное вопрошание как культура тьютора» с 2019 г. включен в учебный план магистратур «Тьюторство в цифровой образовательной среде» и «Тьюторство в сфере образования», а также используется для подготовки профессорско-преподавательского состава в корпоративном университете и ДПО в МГПУ. За период 2016—2020 гг. с техниками интерактивного вопрошания непосредственно познакомилось больше 3000 человек.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ахутин А. Homo Euroraeus // Фонарь Диогена: человек в многообразии практик. 2016. № 2. С. 271—308.
2. Ковалева Т. М. Индивидуализация как принцип непрерывности образования // Работа с будущим в контексте непрерывного образования : сб. науч. ст. по материалам II Междунар. науч.-практ. конф. М. : МГПУ, 2019. С. 31—35.
3. Ковалева Т. М. Создание образовательных ситуаций в работе тьютора и формирование «self skills» // Тьюторство в открытом образовательном пространстве: образовательная ситуация и тьюторская деятельность : материалы XII Междунар. науч.-практ. тьюторской конф. М. : Ресурс, 2019. С. 11—16.
4. Ковалева Т. М. Оформление новой профессии тьютора в российском образовании // Вопросы образования. 2011. С. 163—180.
5. Dillon J. T. The practice of questioning. London : Routledge, 1990. 287 p.
6. Dillon J. T. Questioning and Teaching. A Manual of Practice. 2004. 208 p.
7. Rothstein D., Santana L. Make just one change: teach students to ask their own questions. Harvard Education Press, 2011. 192 p.
8. Греггерсен Х. Вопросы — это ответы. Как искать прорывные идеи и решать сложные проблемы на работе и в жизни. М. : Манн, Иванов и Фербер, 2019. 288 с.
9. Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / М. С. Добрякова и др. М. : Изд. дом ВШЭ, 2020. 472 с.
10. Полани М. Личностное знание. На пути к посткритической философии. Благовещенск : Изд-во БГК им. И. А. Бодуэна де Куртенэ, 1998. 344 с.
11. Кузанский Н. Сочинения : в 2 т. Т. 1 / Пер. ; общ. ред. и вступит. ст. З. А. Тажуризиной. М. : Мысль, 1979. 488 с.
12. Ильенков Э. В. Диалектика и диалектика // Вопросы философии. 1974. № 2. С. 75—79.
13. Коллингвуд Р. Дж. Автобиография. М. : Наука, 1980. 486 с.
14. Георгий Петрович Щедровицкий / Под ред. П. Г. Щедровицкого, В. Л. Даниловой. М. : РОССПЭН, 2010. 600 с.
15. Данилова В. Л., Елизарова Е. М., Карастелев В. Е. Интерактивное вопрошание как одна из технологий современного образования // Интерактивное образование. 2020. № 2. С. 13—20.

Выводы

Итак, выше была обоснована необходимость смены акцента с учителя (педагога) на активность обучающегося, что, в свою очередь, требует новый класс поддерживающих становление человека профессий, в том числе тьютора.

Основная фокусировка осуществляется тьютором на культивировании у тьюторанта компетенций self-skills, базовыми составляющими которых являются рефлексия и вопрошание.

Описанный выше опыт показывает востребованность, а не только умозрительную ценность сессий интерактивного вопрошания для современного образования.

Ключевой новизной ускоренной программы подготовки тьюторов в рамках ДПО является идея построения и работы с ЛВОП.

Заключение

Таким образом, в статье был представлен эскиз теоретических оснований обустройства ИОМ с использованием технологии интерактивного вопрошания в системе ДПО. К достоинствам этого эскиза можно отнести: проработанность рамок и контекстов обсуждения; опору на уже имеющийся опыт; конкретный набор реализованных техник интерактивного вопрошания для тьюторов; методические рекомендации по построению целостной системы ДПО. Однако дополнительной проработки требуют вопросы реализации всей конструкции на практике. В случае успешной реализации и доработки эскиза можно будет пробовать использовать его для краткосрочной подготовки специалистов других сопровождающих становление человека профессий. В перспективе подобная конструкция может быть при определенной доработке «привязана» как к существующей государственной системе ДПО, так и к корпоративному обучению, а также использована и в других сферах.

16. Данилова В. Л., Карастелев В. Е. Искусство работы с вопросами — грамотность XXI века // Идеи и идеалы. 2018. Т. 2. № 2. С. 113—127.
17. Данилова В. Л., Елизарова Е. М., Карастелев В. Е. Исследование результатов сессий интерактивного вопрошания // Интерактивное образование. 2020. № 2. С. 74—77.

REFERENCES

1. Akhutin A. Homo Europaeus. *Diogenes' lantern: man in a variety of practices*, 2016, no. 2, pp. 271—308. (In Russ.)
2. Kovaleva T. M. Individualization as a principle of continuity of education. In: *Coll. of sci. articles based on the materials of the II Int. sci. and pract. conf.* 2019, Moscow, MGPU, 2019. Pp. 31—35. (In Russ.)
3. Kovaleva T. M. Creation of educational situations in the tutor's work and development of self-skills. In: *Tutoring in an open educational space: educational situation and tutoring activities. Materials of the XII Int. sci. and pract. tutor conf.* Moscow, Resurs, 2019. Pp. 11—16. (In Russ.)
4. Kovaleva T. M. Making a new tutor profession in Russian education. *Questions of Pedagogy*, 2011, no. 2, pp. 163—180. (In Russ.)
5. Dillon J. T. *The practice of questioning*. London, Routledge, 1990. 287 p.
6. Dillon J. T. *Questioning and Teaching. A Manual of Practice*. 2004. 208 p.
7. Rothstein D., Santana L. *Make Just One Change: Teach Students to Ask Their Own Questions*. Harvard Education Press, 2011. 192 p.
8. Gregersen H. *Questions are the answers. How to search for breakthrough ideas and solve complex problems at work and in life*. Moscow, Mann, Ivanov and Ferber, 2019. 288 p. (In Russ.)
9. Dobraykova M. S. et al. *Universal Competencies and New Literacy: from Slogans to Reality*. Moscow, Publ. house of HSE, 2020. 472 p. (In Russ.)
10. Polanyi M. *Personal knowledge. Towards Postcritical Philosophy*. Blagoveshchensk, Publ. house of BGK named after I. A. Bodujen de Kurtenje, 1998. 344 p. (In Russ.)
11. Kuzansky N. *Works: in 2 volumes. Vol. I*. Translation; general editorship and introductory article by Z. A. Tazhurizina. Moscow, Mysl, 1979. 488 p. (In Russ.)
12. Ilyenkov E. V. Didactics and dialectics. *Questions of Philosophy*, 1974, no. 2, pp. 75—79. (In Russ.)
13. Collingwood R. G. *Autobiography*. Moscow, Nauka, 1980. 486 p. (In Russ.)
14. *Georgy Petrovich Shchedrovitsky*. Ed. by P. G. Shchedrovitsky, V. L. Danilova. Moscow, ROSSPEN, 2010. 600 p. (In Russ.)
15. Danilova V. L., Elizarova E. M., Karastelev V. E. Interactive questioning as one of the technologies of modern education. *Interactive Education*, 2020, no. 2, pp. 13—20 (In Russ.)
16. Danilova V. L., Karastelev V. E. The Art of Questioning as the 21st Century Literacy. *Ideas and Ideals*, 2018, vol. 2, no. 2, pp. 113—127. (In Russ.)
17. Danilova V. L., Elizarova E. M., Karastelev V. E. Researching interactive questioning session results. *Interactive Education*, 2020, no. 2, pp. 74—77. (In Russ.)

Как цитировать статью: Карастелев В. Е. Эскиз теоретических основ обустройства индивидуального образовательного маршрута с использованием технологии интерактивного вопрошания в системе дополнительного профессионального образования // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 4 (53). С. 418—423. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.403.

For citation: Karastelev V. E. Sketch of the theoretical foundations of establishing an individual educational route using the interactive questioning technology in the system of additional professional education. *Business. Education. Law*, 2020, no. 4, pp. 418—423. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.403.