

УДК 37.01
ББК 74.0

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.402

Danilova Vera Leonidovna,
Candidate of Psychology, Methodologist,
Laboratory of Interactive Questioning,
Ukraine, Kharkov,
e-mail: danilova.2007@gmail.com

Данилова Вера Леонидовна,
канд. психол. наук, методолог,
Лаборатория интерактивного вопрошания,
Украина, г. Харьков,
e-mail: danilova.2007@gmail.com

Karastelev Vadim Evgenyevich,
Candidate of Political Sciences,
Senior Researcher of the Laboratory of Individualization
and Lifelong learning,
Moscow City Pedagogical University,
Russian Federation, Moscow,
e-mail: vprutin@gmail.com

Карастелев Вадим Евгеньевич,
канд. полит. наук,
старший научный сотрудник Лаборатории индивидуализации
и непрерывного образования,
Московский городской педагогический университет,
Российская Федерация, г. Москва,
e-mail: vprutin@gmail.com

Elizarova Elena Mikhailovna,
Trainer-methodologist,
Laboratory of Interactive Questioning,
Russian Federation, Moscow,
e-mail: elizalena@yandex.ru

Елизарова Елена Михайловна,
тренер-методолог,
Лаборатория интерактивного вопрошания,
Российская Федерация, г. Москва,
e-mail: elizalena@yandex.ru

ОПЫТ ПОДГОТОВКИ ТЬЮТОРОВ К РАБОТЕ СО СЛУШАТЕЛЯМИ СЕРЕБРЯНОГО УНИВЕРСИТЕТА

EXPERIENCE OF TRAINING TUTORS FOR THE WORK WITH LISTENERS OF THE SILVER UNIVERSITY

13.00.01 — Общая педагогика, история педагогики и образования

13.00.08 — Теория и методика профессионального образования

13.00.01 — General pedagogy, history of pedagogy and education

13.00.08 — Theory and methodology of professional education

В настоящее время все больше людей начинают разделять идеи образования на всем протяжении жизни (lifelong learning). Многие сталкиваются с необходимостью в течение жизни не только повышать квалификацию, но и менять профессию и сферу деятельности. В связи с увеличением продолжительности активной жизни во всем мире возникла проблема занятости людей предпенсионного и пенсионного возраста. Часть из них тоже готова учиться — как для освоения новых возможностей заработка, так и для удовлетворения своих познавательных и интеллектуальных потребностей. Однако не только школьники и студенты, но и взрослые люди, как правило, не готовы к разработке собственной образовательной программы, учитывающей их индивидуальные склонности и особенности жизненной ситуации.

В статье обсуждается необходимость и возможность использования метода интерактивного вопрошания при тьюторском сопровождении образования взрослых. Особое внимание уделено современным представлениям о роли вопрошания в образовательном процессе и проблемах, связанных с его использованием в тьюторской деятельности. Введено представление о трех наиболее актуальных для организации процесса самообразования содержательных направлениях вопрошания.

Описана подготовка студентов тьюторской магистратуры Московского городского педагогического университета к сопровождению слушателей Серебряного университета, разработанная на основе метода интерактивного вопрошания, и представлены результаты последующей работы студентов. Опыт использования студентами

методов интерактивного вопрошания в проведении тьюторских сессий со слушателями Серебряного университета подтверждает, что эти методы применимы и эффективны в работе с людьми предпенсионного и пенсионного возраста. Постановка ими в ситуации неопределенности своих собственных вопросов повышает заинтересованность в образовательном содержании, помогает им преодолеть растерянность и тревогу, актуализировать собственный опыт решения проблем и начать действовать самостоятельно.

Currently, more and more people are beginning to accept the ideas of education throughout life (lifelong learning). Many are faced with the need throughout life not only to improve their qualifications, but also to change their profession and sphere of activity. Since the duration of active life has increased markedly throughout the world, the problem of employment of older people has arisen. Some of them are also ready to learn — both for the development of new earning opportunities, and for the satisfaction of their cognitive and intellectual needs. However, not only schoolchildren and students, but also adults, as a rule, are not ready to develop their own educational program, corresponding to their individual inclinations and characteristics of life situations.

The article discusses the need and the possibility of using the method of interactive questioning for tutorial support of older people. Particular attention is paid to modern ideas about the role of questions and questioning in the process of learning and the problems that arise when it is used in tutoring. Authors present the concept of the three intentions of questioning which are most essential for the organization of learning.

The training for students at the Moscow State Pedagogical University, developed on the basis of the interactive questioning method, is described, and the results of the students' tutor support for the students of Silver University are presented. The experience of using interactive questioning methods confirms that these methods are applicable and effective in working with people of pre-retirement and retirement age. Posing their own questions in the situation of uncertainty increases their interest in educational content, actualizes their own experience in solving problems, helps them overcome confusion and begin to act independently.

Ключевые слова: образование взрослых, образование на протяжении жизни, самообразование, индивидуализация, индивидуальный образовательный маршрут, тьютор, тьюторское сопровождение, вопрос, интерактивное вопрошание, техники вопрошания.

Keywords: adults' education, lifelong education, self-education, individualization, individual educational route, tutor, tutor support, question, interactive questioning, questioning techniques.

Введение

Рост интереса к тьюторству отражает важные процессы, происходящие в наше время с образованием. Суть их заключается в том, что как образование, так и подготовка к профессиональной деятельности все в большей степени выходят за пределы учебных заведений, входящих в национальную систему образования. Одновременно возрастает значение самообразования и самоопределения человека в этом процессе.

Таким образом, все больше людей добровольно или вынужденно начинают ставить образовательные цели и искать пути их достижения. И все чаще они не могут ориентироваться при этом на опыт предшествующих поколений, престиж профессий или учебных заведений. Ситуация осложняется тем, что на рынке образовательных услуг появляется все больше самых разнообразных предложений, и для разумного выбора между ними у потенциального пользователя часто не хватает как информации, так и понимания критериев, по которым такой выбор можно было бы осуществить. Соответственно возрастает значение профессий, сопровождающих этот процесс, в первую очередь профессии тьютора. Назначение тьютора — помочь человеку сориентироваться в этой ситуации, определиться со своим образовательным запросом, поставить цели, проанализировать ресурсы и выстроить свой образовательный маршрут [1—4].

Проблемой, обсуждаемой в данной статье, является разработка методов подготовки тьюторов.

Безусловно, выход реальных процессов образования за пределы учебных заведений начался не сейчас и не связан исключительно с Интернет-ресурсами. Можно назвать много известных примеров того, как школьники и студенты могут использовать ресурсы, находящиеся за пределами учебных заведений и стандартных образовательных программ, — от репетиторства до школы программирования или лекций по истории культуры на базе музея изобразительных искусств. Житель большого города живет в окружении огромного количества образовательных ресурсов, о большей части которых он может и не знать [5—6].

Актуальность этой проблемы обусловлена тремя обстоятельствами. Во-первых, в современном обществе —

как у нас, так и в мире — отсутствует консенсус по поводу целей образования и подготовки. Однако когда цели образования становятся неочевидными, то сомнения начинают вызывать и существующие учебные планы, ведь они обосновывались определенным представлением о том, какими «знаниями-умениями-навыками» должен обладать выпускник. Рассмотрение деятельности тьютора в контексте современных дискуссий о сущности образования и перспективах его развития определяет **теоретическое значение** нашей работы.

Во-вторых, сомнения, как в содержании, так и в методах школьного преподавания, все чаще заставляет учеников и родителей уходить на домашнее обучение и искать свой собственный «путь в океан» образовательных возможностей. Уже в 2018 г. на домашнем обучении в России находилось более 20 тыс. детей (0,13 % от общего количества школьников). Можно ожидать, что к 2021 г. количество таких учеников заметно вырастет. Соответственно, существенно возрастет запрос на тьюторское сопровождение. Необходимость подготовки достаточного количества тьюторов для ответа на этот запрос обуславливает **практическое значение** обсуждаемых нами проблем.

В-третьих, все больше людей начинают разделять идеи образования на всем протяжении жизни (lifelong learning). Многие сталкиваются с необходимостью в течение жизни не только повышать квалификацию, но и менять профессию и сферу деятельности (в наше время профессии меняются, исчезают и появляются слишком быстро). Кроме того, увеличивается количество тех, для кого прохождение новых курсов становится привлекательной формой досуга. Вдобавок в связи с увеличением продолжительности активной жизни во всем мире возникла проблема занятости людей предпенсионного и пенсионного возраста. Часть из них тоже готова учиться — как для освоения новых возможностей заработка, так и для удовлетворения своих познавательных и интеллектуальных потребностей [7]. И в отличие от традиционных категорий школьников и студентов в этом случае вообще отсутствуют какие-либо стандартные цели, программы и методики обучения.

Объектом нашего исследования выступают процессы технологизации как тьюторской деятельности, так и процесса подготовки тьюторов [8].

Технологии тьюторского сопровождения учебной деятельности людей предпенсионного и пенсионного возраста являются непосредственным **предметом** исследования и разработки, представленной в данной статье. В целом требования к тьюторской деятельности и основания ее технологизации к настоящему времени достаточно хорошо **изучены**. В первую очередь здесь надо отметить работы Т. М. Ковалевой и ее сотрудников [1—4; 8], которые предлагают модель тьюторской деятельности, разработанную на основе методологического и культурно-исторического подходов. Однако методики тьюторского сопровождения зрелых людей до сих пор не были предметом специальных исследований и разработок. Необходимость методического обеспечения тьюторского сопровождения людей этого возраста обуславливает **целесообразность** нашего исследования. Кроме того, **новизна** нашей работы заключается в использовании методов организации *интерактивного вопрошания*. Теоретические основания этой стороны разработки подробно рассмотрены в следующем разделе статьи.

Таким образом, **цель** настоящей работы заключалась в разработке на основе метода интерактивного вопрошания

и передаче студентам тьюторской магистратуры методик, которые были бы эффективны для тьюторского сопровождения взрослых (пожилых) людей. Эта цель предполагала решение трех задач. Во-первых, определение принципиальных требований к такой методике на основе концепции тьюторской деятельности, предложенной в работах Т. М. Ковалевой [1—4] и разработка пилотного варианта методики. Во-вторых, апробация этой методики при проведении занятий со студентами тьюторской магистратуры МГПУ. И, наконец, анализ результатов использования этой методики при выполнении студентами функции тьютора, определение перспектив и направления использования этой методики.

Теоретические основания работы

Начиная с конца 80-х гг. прошлого века в мире повышается интерес к умению и готовности учеников ставить вопросы [9—11]. Однако современные учебные заведения не только не учат задавать вопросы, но и приучают учеников избегать их как чего-то неуместного, вызывающего осуждение и конфликты [9].

В то же время умение ставить вопросы, удерживать их в собственном мышлении, делиться ими с окружающими, целенаправленно искать на них ответы все чаще рассматриваются в современной философии в качестве важнейшей особенности современного человека и в качестве важнейшего условия подлинного образования [12—13]. Как справедливо отмечает В. П. Прытков, «человек разумный — это, прежде всего, человек вопрошающий и отвечающий, а потому свободный и ответственный, поскольку прагматическая сущность вопроса и ответа предполагает свободу выбора» [14]. При этом важнейшую роль играет готовность и умение человека ставить *свои собственные вопросы* [15], а не заимствовать чужие.

Однако, если мы просто предложим тьюторанту задавать вопросы, он, скорее всего, не сможет этого сделать в силу сложившихся привычек и ограничений. Что может пробудить у человека готовность задавать вопросы? Во-первых, многое зависит от того, как будет относиться к вопросам сам тьютор. Удастся ли ему в отношениях с тьюторантом создать атмосферу, поддерживающую появление вопросов, зависит только от него. Необходимо задать и поддерживать ценность вопрошания — как обсуждая роль вопросов в самостоятельной жизни, так и демонстрируя интерес к вопросам тьюторанта. Тьютор задает образец отношения к вопросам в первую очередь тем, что воспринимает всерьез любой вопрос, заданный учеником, и позволяет себе над ним задуматься. Если тьютор не знает ответа на какой-то вопрос, он может предложить тьюторанту вместе поискать на него ответ (если на вопрос можно ответить поиском новой информации или выяснением мнения эксперта) или обсудить этот вопрос в манере сократической беседы (если он относится к числу «вечных»).

Вторым необходимым условием способности тьютора обеспечить содержательное и осмысленное вопрошание является овладение *специальными техниками* организации этого процесса. Разработка такого рода техник в настоящее время ведется как в нашей стране, так и за рубежом [11, 15, 16]. Для тьюторской магистратуры МГПУ авторами данной статьи разработан специальный курс по технологии интерактивного вопрошания, где магистранты получают опыт самостоятельной постановки вопросов, учатся разворачивать и углублять их в ходе обсуждения с окружающими,

осваивают базовые техники создания вопросных тьюториалов. В 2019 г. этот курс был включен в учебный план двух магистратур МГПУ.

Мы предполагаем, что тьютор в коммуникации с тьюторантом должен обеспечить три различных содержательных направления вопрошания:

1. Вопросы о том учебном содержании, которое хотел бы освоить тьюторант; эти вопросы должны зафиксировать его учебные (познавательные) интересы и определить, где проходит его индивидуальная граница между известным и неизвестным.

2. Вопросы о ценностях, стремлениях и жизненных планах тьюторанта; такие вопросы должны помочь тьюторанту отразить личностно значимые контексты, в которые включается обсуждаемый с тьютором шаг самообразования, и определить его личностный смысл.

3. Вопросы о доступных тьюторанту образовательных ресурсах и условиях их эффективного использования; эти вопросы должны помочь тьюторанту проанализировать свою житейскую ситуацию, составить личностно-ресурсную карту [2] и спланировать свои учебные действия.

Это предположение опирается на идеи П. Г. Щедровицкого, утверждавшего, что современная педагогическая деятельность «должна рассматриваться как инженерия смыслов, значений и знаний, направленная на соотнесение конкретной ситуации мышледействия, плана общих представлений (понятий, категорий, проблем, онтологий) и плана личных знаний, способностей и интериоризированных средств данного индивида (индивидуальности)» [17].

По каждому из этих направлений тьютор должен суметь инициировать постановку тьюторантом собственных вопросов, помочь тьюторанту развернуть и углубить эти вопросы, научить его удерживать и дополнять поле вопросов на всем протяжении своего процесса самообразования, отмечая как вопросы, которые потеряли свою актуальность, так и те, которые возникли в ходе обучения. При этом в зависимости от ситуации и особенностей личности тьюторанта значение и «удельный вес» этих направлений вопрошания в коммуникации тьютора и тьюторанта могут меняться.

Гипотеза, метод и результаты работы

Гипотеза нашего исследования заключается в том, что постановка в учебной ситуации *своих собственных вопросов* является для учащихся пенсионного и предпенсионного возраста эффективным средством, позволяющим:

- снизить тревожность и страх перед неудачей при необходимости решения новой учебной задачи;
- включить выполнение учебной задачи в пространство личных смыслов;
- актуализировать имеющийся опыт решения сходных задач и помочь тем самым наметить план действий.

Соответственно, нашей задачей было разработать и передать студентам техники организации такого вопрошания.

Методом этой работы был обучающий эксперимент, включающий два этапа: на первом студенты осваивали техники организации вопрошания тьюторанта, на втором проводили тьюторскую сессию со слушателями Серебряного университета с использованием этих техник. Результаты анализировались на основе отчетов, представленных студентами.

В мае 2020 г. в рамках тренинга по разработке тьюториалов, реализующих метод интерактивного вопрошания, нами был разработан и проведен мастер-класс для студентов первого курса магистратуры, который был направлен на подготовку их к проведению тьюторской сессии со слушателями

Серебряного университета. Студенты должны были предложить свою помощь в качестве тьюторов в подготовке слушателями Серебряного университета выпускной работы.

Эта ситуация имела две особенности, превращающие ее в настоящий вызов для магистрантов. Во-первых, они не могли в этом случае опереться на авторитет своего возраста и большего жизненного опыта: на этот раз их тьюторы были старше и их опыт написания рефератов и научных работ нередко был больше, чем у студентов магистратуры. Это отчетливо поставило студентов перед необходимостью отразить позицию тьютора как отличную и от позиции наставника (более опытного), и от позиции учителя (владеющего предметным содержанием) и четко осознать цели тьюторской поддержки, которую они могут оказать слушателям Серебряного университета. При этом проблема их потенциальных тьюторов была вполне реальной, они жаловались на трудности с четким определением темы, подбором и структурированием материала, тревожились из-за непрозрачности критериев оценки работы, многие из них характеризовали свое состояние как «туман» и «неразбериху». И реальность этой проблемы требовала от магистрантов ответственного отношения к этой задаче. Во-вторых, режим пандемии допускал проведение тьюторской сессии только в онлайн-формате. Это существенно ограничивало для студентов возможность сориентироваться по ходу дела и что-то сымпровизировать: онлайн-занятия требуют четкой методики и заранее подготовленного детального сценария.

Участвовавшие в мастер-классе студенты уже владели к этому времени рядом техник организации вопрошания, поэтому основным содержанием мастер-класса стало обучение их разработке тьюториалов, т. е. отбору и организации техник в зависимости от особенностей тьюторанта, целей и ситуации взаимодействия с ним. Основной задачей мастер-класса стало донести участникам важность проработки тьюторской цели и подборка собственных техник для тьюториала исходя из целей сессии. При этом мы показывали необходимость понимать и разделять цели тьютора и цели тьюторанта и на основе этого понимания строить свои практики работы. Другая задача сессии была прикладной: в результате сессии должен был оформиться материал для проведения тьюториала со студентами Серебряного университета.

Для начала участникам предлагалось определить по шкале «Не ясно — Ясно» и «Не готов — Готов», на каком этапе готовности по отношению к тьюториалу находится сам участник, далее соотносить свои оценки с оценками других участников сессии и объяснить свою позицию другим. Данный такт позволил провести и осознать свою самооценку в отношении предстоящей практики.

Следующим тактом сессии было знакомство с новой техникой «Поворот». На примере отработки своей выпускной контрольной работы несколько добровольцев могли с помощью вопросов получить новый взгляд на свою работу и углубить или расширить область проработки своей темы. Описание техники: участник называет тему выпускной квалификационной работы, дает краткое ее описание остальной группе, задача других участников — по очереди задать вопросы к озвученной теме. Далее — рефлексия основного участника: какие вопросы его удивили, над какими он бы подумал и что сейчас бы уже изменил или дополнил в содержании своей выпускной работы.

Магистранты в течение года учебы имели возможность познакомиться с разными видами техник вопрошания на практике, а также попробовать адаптировать их

к своей работе. Процессу адаптации техник способствует понимание целей предстоящего тьюториала. Вторая часть мастер-класса была посвящена практике подбора техник исходя из целей и задач тьютора и тьюторанта. Для этого участники на стикерах выписали цели, которые у них могут быть для проведения тьюториала со студентами Серебряного университета, и предполагаемые цели их тьюторанта. Далее стикеры в общем пространстве анализировались и группировались по смыслу всеми участниками, это способствовало проработке личных целей каждого участника в отдельности. На основе проработанных «личных» целей предстояло вернуться к практической задаче тьюториала и выбрать (продумать) техники работы, которые бы способствовали реализации этих целей.

Вся программа мастер-класса и отдельных упражнений была построена на интерактивном взаимодействии участников, на личном осмыслении своих действий за счет взаимодействия с окружающими и рефлексии опыта этого взаимодействия.

Выходя на тьюторские сессии со слушателями Серебряного университета, магистранты имели возможность выбирать среди известных им техник тьюторского сопровождения. Те, кто выбрал техники вопрошания, поделились с нами своим опытом и результатами сессий. При этом различные тьюториалы отличались как набором использованных техник, так и продолжительностью работы тьютора с тьюторантом (от одной до трех встреч). Небольшое количество участников не позволяет провести количественную обработку данных, но качественный анализ представленных отчетов **подтверждает нашу гипотезу.**

Все студенты, использовавшие эти техники, отметили, что в результате этих онлайн-встреч их тьюторы смогли четко разграничить понятное и непонятное в отношении выпускной работы, локализовать затруднения и наметить направления их преодоления. Как правило, в результате обсуждения тьюторант занимал более активную и рациональную позицию в отношении своей выпускной работы и мог спланировать ближайшие шаги в ее написании.

Здесь также проявился эффект, описанный нами ранее: сформулировав вопросы и поработав с ними, человек начинает меньше тревожиться, а стоящая перед ним проблема начинает восприниматься более позитивно.

Кроме того, как магистранты, так и их тьюторы заметили, что использование методов интерактивного вопрошания создает хорошую атмосферу тьюторского взаимодействия: открытую, доверительную, способствующую появлению новых идей. Слушатели Серебряного университета отмечали, что в ходе обсуждения обнаружили новые аспекты в своей работе и она стала восприниматься как более интересная и осмысленная.

Заключение

Таким образом, опыт использования нашими студентами методов интерактивного вопрошания в проведении тьюторских сессий со слушателями Серебряного университета подтверждает, что эти методы применимы и эффективны в работе с людьми предпенсионного и пенсионного возраста. Постановка ими в ситуации неопределенности своих собственных вопросов повышает заинтересованность в образовательном содержании, помогает им преодолеть растерянность и тревогу, актуализировать собственный опыт решения проблем и начать действовать самостоятельно.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ковалева Т. М. Индивидуализация как принцип непрерывности образования // Работа с будущим в контексте непрерывного образования : сб. науч. ст. по материалам II Междунар. науч.-практ. конф. М. : МГПУ, 2019. С. 31—35.
2. Ковалева Т. М. Личностно-ресурсное картирование в современной дидактике // Отечественная и зарубежная педагогика. 2012. № 5(8). С. 108—112.
3. Ковалева Т. М. Оформление новой профессии тьютора в российском образовании // Вопросы образования. 2011. № 2. С. 163—180.
4. Ковалева Т. М. Создание образовательных ситуаций в работе тьютора и формирование «self skills» // Тьюторство в открытом образовательном пространстве: образовательная ситуация и тьюторская деятельность : материалы XII Междунар. науч.-практ. тьюторской конф. М. : Ресурс, 2019. С. 11—16.
5. Атлас практик неформального образования / Авт.-сост. М. С. Аверков и др. М. : Национальный книжный центр, 2019. 264 с.
6. Попов А. А., Султанова А. В., Проскуровская И. Д. География человеческих перспектив // Деятельностный подход в образовании : моногр. М. : Авторский клуб, 2018. Кн. 1. С. 319—347.
7. Карастелев В. Е. Выращивание пространства свободы и ответственности с помощью интерактивного вопрошания как ответ на вызов современной образовательной ситуации для людей «серебряного» возраста // Тьюторство в открытом образовательном пространстве: образовательная ситуация и тьюторская деятельность : материалы XII Междунар. науч.-практ. тьюторской конф. М. : Ресурс, 2019. С. 36—42.
8. Дудчик С. В., Ковалева Т. М. Технологическая подготовка тьютора: содержание, технологии и методики освоения технологий // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 3(44). С. 369—375.
9. Dillon J. T. *The practice of questioning*. London : Routledge, 1990. 287 p.
10. Dillon J. T. *Questioning and Teaching. A Manual of Practice*. 2004. 208 p.
11. Данилова В. Л., Карастелев В. Е. Искусство работы с вопросами — грамотность XXI века // Идеи и идеалы. 2018. Т. 2. № 2. С. 113—127.
12. Ахутин А. В. Homo Europaeus // Фонарь Диогена: человек в многообразии практик. 2016. № 2. С. 271—308.
13. Никитин В. А. Идея образования или содержание образовательной политики. Киев : Оптима, 2004. 205 с.
14. Прытков В. П. Вопрос и ответ // Современный философский словарь. URL: https://encyclopedia_philosophy.academic.ru/69/ВОПРОС_и_ОТВЕТ.
15. Rothstein D., Santana L. *Make Just One Change: Teach Students to Ask Their Own Questions*. Harvard Education Press, 2011. 192 p.
16. Грегерсен Х. Вопросы — это ответы. Как искать прорывные идеи и решать сложные проблемы на работе и в жизни. М. : Манн, Иванов и Фербер, 2019. 288 с.
17. Щедровицкий П. Г. Очерк основных идей системомыследеятельностной педагогики // Очерки по философии образования. М. : Эксперимент, 1993. С. 125—144.

REFERENCES

1. Kovaleva T. M. Individualization as a principle of continuity of education. In: *Coll. of sci. articles based on the materials of the II Int. sci. and pract. conf.* 2019, Moscow, MGPU, 2019. Pp. 31—35. (In Russ.)
2. Kovaleva T. M. Personal resource mapping in modern didactics. *Domestic and Foreign Pedagogy*, 2012, no. 5(8), pp. 108—112. (In Russ.)
3. Kovaleva T. M. Making a new tutor profession in Russian education. *Questions of Pedagogy*, 2011, no. 2, pp. 163—180. (In Russ.)
4. Kovaleva T. M. Creation of educational situations in the tutor's work and development of self-skills. In: *Tutoring in an open educational space: educational situation and tutoring activities. Materials of the XII Int. sci. and pract. tutor conf.* Moscow, Resurs, 2019. Pp. 11—16. (In Russ.)
5. Averkov M. S. et al. *Atlas of non-formal education practices*. Moscow, National book centre, 2019. 264 p. (In Russ.)
6. Popov A. A., Sultanova A. V., Proskurovskaya I. D. Geography of human perspectives. In: *Activity approach in education. Monograph*. Moscow, Author's club, 2018. Book 1. Pp. 319—347. (In Russ.)
7. Karastelev V. E. Growing the space of freedom and responsibility with the help of interactive questioning as an answer to the challenge of the modern educational situation for people of “silver” age. In: *Tutoring in open educational space: educational situation and tutoring activities. Materials of the XII Int. sci. and pract. tutor conf.* Moscow, Resurs, 2019. Pp. 36—42. (In Russ.)
8. Dudchik S. V., Kovaleva T. M. Technological training of tutor: content, technology and methods of technologies mastering. *Business. Education. Law*, 2018, no. 3(44), pp. 369—375. (In Russ.)
9. Dillon J. T. *The practice of questioning*. London, Routledge, 1990. 287 p.
10. Dillon J. T. *Questioning and Teaching. A Manual of Practice*. 2004. 208 p.
11. Danilova V. L., Karastelev V. E. The Art of Questioning as the 21st Century Literacy. *Ideas and Ideals*, 2018, vol. 2, no. 2, pp. 113—127. (In Russ.)
12. Akhutina A. Homo Europaeus. *Diogenes' lantern: man in a variety of practices*, 2016, no. 2, pp. 271—308. (In Russ.)
13. Nikitin V. A. *The Idea of education or the content of educational policy*. Kiev, Optima, 2004. 205 p. (In Russ.)
14. Prytkov V. P. Question and answer. *Modern philosophical dictionary*. URL: https://encyclopedia_philosophy.academic.ru/69/ВОПРОС_и_ОТВЕТ (In Russ.)

15. Rothstein D., Santana L. *Make Just One Change: Teach Students to Ask Their Own Questions*. Harvard Education Press, 2011. 192 p.

16. Gregersen H. *Questions are the answers. How to search for breakthrough ideas and solve complex problems at work and in life*. Moscow, Mann, Ivanov and Ferber, 2019. 288 p. (In Russ.)

17. Shchedrovitsky G. P. Outline of the main ideas of the system-based pedagogy. In: *Essays on the philosophy of education*. Moscow, Experiment, 1993. Pp. 125—144. (In Russ.)

Как цитировать статью: Данилова В. Л., Карастелев В. Е., Елизарова Е. М. Опыт подготовки тьюторов к работе со слушателями Серебряного университета // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 4 (53). С. 424–429. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.402.

For citation: Danilova V. L., Karastelev V. E., Elizarova E. M. Experience of training tutors for the work with listeners of the Silver University. *Business. Education. Law*, 2020, no. 4, pp. 424–429. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.402.

УДК 37.01
ББК 74.0

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.53.418

Butenko Oksana Yurievna,
Master of Pedagogy,
“Tutorship in Education” program,
Employee of the Laboratory of Individualization
and Continuing Education
of the Institute for Continuing Education,
Moscow City Pedagogical University,
Russian Federation, Moscow,
e-mail: oksana.b09@mail.ru

Бутенко Оксана Юрьевна,
магистр педагогики
(программа «Тьюторство в образовании»),
сотрудник Лаборатории индивидуализации
и непрерывного образования,
Институт непрерывного образования,
Московский городской педагогический университет,
Российская Федерация, г. Москва,
e-mail: oksana.b09@mail.ru

Zmushko (Essaulova) Natalya Sergeevna,
Master of Pedagogy,
“Tutorship in Education” program,
Laboratory Researcher of the Laboratory
of Individualization and Continuing Education
of the Institute for Continuing Education,
Moscow City Pedagogical University,
Russian Federation, Moscow,
e-mail: ZmushkoNS@mgpu.ru

Змушко (Эссаулова) Наталья Сергеевна,
магистр педагогики
(программа «Тьюторство в образовании»),
лаборант-исследователь Лаборатории индивидуализации и
непрерывного образования,
Институт непрерывного образования,
Московский городской педагогический университет,
Российская Федерация, г. Москва,
e-mail: ZmushkoNS@mgpu.ru

СПЕЦИФИКА ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ТЬЮТОРИАЛОВ ПРИ СОПРОВОЖДЕНИИ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МАРШРУТА ОБУЧАЮЩИХСЯ СЕРЕБРЯНОГО УНИВЕРСИТЕТА

THE SPECIFICS OF ARRANGEMENT AND CONDUCT OF TUTORIALS ACCOMPANIED DEVELOPMENT AND IMPLEMENTATION OF AN INDIVIDUAL EDUCATIONAL ROUTE OF STUDENTS OF THE SILVER UNIVERSITY

13.00.01 — Общая педагогика, история педагогики и образования

13.00.01 — General pedagogy, history of pedagogy and education

В современном мире образование на протяжении всей жизни становится перманентным процессом, в который все активнее вовлекаются и обучающиеся серебряного возраста — студенты Серебряного университета возрастной категории от 55 лет и старше. В данном аспекте все чаще возникает необходимость не только в составлении образовательного маршрута, но и в построении системы тьюторского сопровождения данного процесса с учетом индивидуальных и возрастных особенностей обучающихся.

Специфика тьюторского сопровождения обучающихся Серебряного университета заключается в организации работы на материале реального опыта людей (учебного, профессионального, социального и т. д.) с целью расширения соб-

ственных возможностей тьюторов, подключения субъективного отношения к построению продвижения к успеху. Профессиональная позиция тьютора при работе с данной целевой аудиторией ориентирована не только на помощь в составлении индивидуальной образовательной программы, оказание поддержки в процессе следования по индивидуальному образовательному маршруту, но и на непрерывное удержание равновесной ситуации между реальными возможностями тьюторанта и объемом его запроса, постоянную рефлексивную динамику показателей образовательных воздействий.

Основной формой реализации тьюторского сопровождения является тьюториал. Для изучения специфики организации и проведения тьюториалов при сопровождении