

8. Гилфорд Д. Три стороны интеллекта. Путь война // Психология мышления / Под ред. А. М. Матюшина. М. : Прогресс, 1965. 534 с.
9. Тест креативности Торренса. Диагностика творческого мышления. URL: <http://psycabi.net/testy/577-test-kreativnosti-torrensa-diagnostika-tvorcheskogo-myshlenia>.
10. Атлас новых профессий. URL: http://atlas100.ru/future/crossprofessional_skills/mezhotraslevaya-kommunikatsiya.
11. Шелдрейк Дж. Теория менеджмента: от тейлоризма до японизации / Пер. с англ. СПб. : Питер, 2001. 349 с.
12. Weiner B. An attributional theory of motivation and emotion. New York : Springer-Verlag, 1986.
13. Макгиннесс М. Мотивация для творческих людей / Пер. с англ. М. : ArtTraffic. Культура. Искусство, 2020. 270 с.
14. Грант А. Мотивация креативности на рабочем месте (информационный бюллетень Американской психологической ассоциации). URL: masters.donntu.org/2014/iem/shapovalova/library/article5.html.

REFERENCES

1. Revutsky L. D. Creativity of an economically active person: concept, indicators, assessment, accounting and control. *Audit statements*, 2011, no. 8, pp. 72—78. (In Russ.)
2. Bondarskaya O. V., Bondarskaya T. A. Ontology of the development of the assessment of creative human capital in the regional space. *Socio-economic phenomena and processes*, 2015, vol. 10, no. 6, pp. 17—23. (In Russ.)
3. Amabile T. V. *How team leaders show support or not*. URL: <http://hbswk.hbs.edu/cgi-bin/print?id=4155>.
4. Tsygankova V. N. Problems in the implementation of creative management in organizations. *Creative economy*, 2010, no. 9, pp. 54—58. (In Russ.)
5. Cherkasova P. L. Modern methods of assessing creativity. *Almanac of modern science and education*, 2012, no. 2(67), part 1, pp. 139—142. (In Russ.)
6. Guzeva B. M. Development of personnel creativity in entrepreneurial structures on the basis of intra-organizational behavior. *Creative Economy*, 2009, no. 10(34), pp. 27—31. (In Russ.)
7. Rebrikova N. V. Creative thinking in the activity of a company manager. *Creative economy*, 2020, vol. 14, no. 8, pp. 1547—1564. (In Russ.)
8. Guilford D. The three sides of intelligence. The way of a warrior. In: *Psychology of thinking*. Ed. by A. M. Matyushin. Moscow, Progress, 1965. 534 p. (In Russ.)
9. *Torrence's creativity test. Diagnostics of creative thinking*. (In Russ.) URL: <http://psycabi.net/testy/577-test-kreativnosti-torrensa-diagnostika-tvorcheskogo-myshlenia>.
10. *Atlas of new professions*. (In Russ.) URL: http://atlas100.ru/future/crossprofessional_skills/mezhotraslevaya-kommunikatsiya.
11. Shelldrake J. *Management theory: from Taylorism to Japanization*. Trans. from English. Saint Petersburg, Piter, 2001. 349 p. (In Russ.)
12. Weiner B. *An attributional theory of motivation and emotion*. New York, Springer-Verlag, 1986.
13. McGuinness M. *Motivation for creative people*. Trans. from English. Moscow, Art Traffic, Kultura. Iskusstvo, 2020. 270 p. (In Russ.)
14. Grant A. *Motivation of creativity in the workplace (newsletter of the American Psychological Association)*. (In Russ.) URL: masters.donntu.org/2014/iem/shapovalova/library/article5.html.

Статья поступила в редакцию 26.07.2021; одобрена после рецензирования 03.08.2021; принята к публикации 10.08.2021.
The article was submitted 26.07.2021; approved after reviewing 03.08.2021; accepted for publication 10.08.2021.

Научная статья

УДК 657(075.8)

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.413

Dilmurod Ashurbek Davlatzoda

Candidate of Economics,
Associate Professor of the Department of Management and Marketing,
Russian-Tajik (Slavonic) University
Dushanbe, Republic of Tajikistan
d.a.davlatov@mail.ru

Дилмурод Ашурбек Давлатзода

канд. экон. наук,
доцент кафедры менеджмента и маркетинга,
Российско-Таджикский (Славянский) университет
Душанбе, Республика Таджикистан
d.a.davlatov@mail.ru

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ПУТЕМ АНАЛИЗА ПОДХОДОВ, ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СТАНДАРТОВ ISO 9000 И ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ ARIS

08.00.12 — Бухгалтерский учет, статистика

Аннотация. За последние годы появилась необходимость в изменении системы государственного финансового контроля Республики Таджикистан. Проведение процедуры аудита считается рационально возло-

жить на государственные аудиторские учреждения, притом необходимо сделать акцент на особенностях проблематики конкретной страны при корректировке текущей системы.

По мнению автора исследования, в разрезе изучения национальных проблем учеными и экспертами данная тема изучена не до конца. Однако наибольший вклад и полезный опыт по развитию национальных аудиторских институтов присутствует за рубежом, что возможно перенять для обновления системы финансового контроля Республики Таджикистан.

Для создания качественной управленческой системы необходимо взять в качестве ориентира стандарты ISO 9000 и соответствующий современным условиям менеджмент. Однако здесь стоит также учесть необходимость составления пошагового алгоритма для достижения поставленных целей и задач. Также оптимальным вариантом является внедрение в деятельность такой системы, как Aris, которая позволяет объединять критерии структуры, вести аналитику, совершенствовать бизнес-процессы в учреждении

Для цитирования: Давлатзода Д. А. Повышение эффективности государственного контроля путем анализа подходов, использования стандартов ISO 9000 и применения системы ARIS // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 4 (57). С. 49—57. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.413.

Original article

INCREASING THE EFFECTIVENESS OF STATE CONTROL BY ANALYSING APPROACHES, USING ISO 9000 STANDARDS AND APPLYING THE ARIS SYSTEM

08.00.12 — Accounting, statistics

Abstract. In recent years, the need for the Republic of Tajikistan's financial control system change has appeared. It is considered rational to entrust the audit procedure to the state audit institutions. Moreover, it is necessary to make an emphasis on the peculiarities of the problems of a particular country when adjusting the current system.

According to the author of the research, in the context of the national problems' study by scientists and experts, this topic has not been fully explored. However, the greatest contribution and useful experience in the development of national audit institutions is present abroad, which can be adopted in order to update the financial control system of the Republic of Tajikistan.

In order to create a quality management system, it is necessary to take as a reference point the ISO 9000 standards and the management corresponding to modern conditions. However, here we should also take into account the need for

и КСО РТ. Уникальность ее в том, что она представляет собой бизнес-процесс, который возможно разбить на цели и микрозадачи, позволяющие достичь желаемого. Система будет крайне актуальна в контрольно-счетных подразделениях, органах местного самоуправления или органах государственной власти. На данный момент система КСО РТ не применяется, уровень автоматизации в Республике Таджикистан достаточно низок, а также отмечено отсутствие единых стандартов регламентов по взаимодействию между учреждениями и иными субъектами.

Ключевые слова: государственный аудит, бизнес-процесс, структурный подход, процессный подход, управление техническим поведением, реализация различных методов, ARIS, методологический подход, государственный финансовый контроль

a step-by-step algorithm to achieve the goals and objectives. The best option is also to implement a system such as Aris, which allows the merging of structure criteria, analytics, improvement of business processes in the institutions and CSR of the Republic of Tajikistan. Its uniqueness is that it is a business process, which can be broken down into goals and micro-tasks to achieve the desired results. The system will be highly relevant in control and audit units, local or state governments. At the moment, the CSR system of Tajikistan is not applied, the level of automation in the Republic of Tajikistan is quite low, and there is a lack of unified standards for the interaction between institutions and other actors.

Keywords: state audit, business process, structural approach, process approach, technical behavior management, implementation of various methods, ARIS, methodological approach, state financial control

For citation: Davlatzoda D. A. Increasing the effectiveness of state control by analysing approaches, using ISO 9000 standards and applying the ARIS system. *Business. Education. Law*, 2021, no. 4, pp. 49—57. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.413.

Введение

Актуальность обосновывается практической необходимостью применения новой методологии в сфере бюджетного планирования в связи с проведением реформации бюджетного процесса в Республике Таджикистан.

Изученность данной тематики довольно обширна. Имеется множество научных трудов по процессному подходу к аудиту таких авторов, как Кузнецова Л. Н. [1], Аманжолова Б. А., Неверов П. А. [2], Нанакина Ю. С., Байбаков В. А. [3]. Таким образом, можно утверждать, что данная тематика исследовалась на протяжении длительного времени и показала свою эффективность. Поэтому стоит рассмотреть применение данных результатов в Республике Таджикистан.

Целесообразность разработки темы. Одной из приоритетных задач является разработка и расширение сферы применения методологии бюджетного планирования в соответствии

с концепцией реформирования бюджетного процесса в Республике Таджикистан. Наиболее значимо то, что в качестве составной части системы органов управления, контроля и аудита необходимо демонстрировать научно-организационную деятельность в тот момент, когда фактически осуществляется деятельность, связанная с данным видом деятельности.

Научную новизну данной статье придает тот факт, что полученные в ходе исследования выводы и рекомендации могут быть использованы структурами Таджикистана, осуществляющими контрольные функции.

Цель и задачи исследования — использование стандарта ISO 9001-2000, а также системы ARIS, с подробной иллюстрацией возможности их применения в организациях.

Теоретическая и практическая значимость. Выделены два подхода по управлению контрольно-счетными органами страны, рассмотрена организация текущего финансового

и коммерческого управления, осуществляемая при помощи структурного подхода, в подавляющей степени используемого в Таджикистане, а также выделены слабые стороны такого подхода. Также рассмотрен маркетинг в качестве бизнес-модели, которая отражает его плюсы и минусы при использовании на практике, а кроме того, автор выдвигает ряд принципов, способствующих построению качественной системы управления, основанной на данной бизнес-модели.

Кроме этого, пристальное внимание автор уделяет менеджменту, процессному и методологическому подходам, их особенностям и результатам. Таким образом, автор выделяет определение бизнес-процесса, конкретизирует его особенности, уточняет значение в масштабах организации, наделяет его целями и задачами. По ходу работы автором внесены такие понятия, как «обеспечивающие» и «ключевые» бизнес-процессы, прояснена разница между ними, разграничены «первичные» процессы от «дополнительных», рассмотрена концепция управления техническим поведением, в том числе его этапы.

Основная часть

Постановка задачи. Рассмотрим практику в Республике Таджикистан. Финансовое и коммерческое управление компанией использует традиционный, в настоящее время доминирующий, функционально-ориентированный подход Тейлора (структурный подход). Структурный подход обычно подразумевает иерархическую координационную структуру компании, основанную на различных типах требований. В этом случае основные элементы управлений организаций и мероприятий осуществляются структурными элементами (отдел продаж и т. д.) [4, с. 9—11]. Они координируются заинтересованными сторонами: руководителями департаментов, руководителями отделов и вышестоящими организационными подразделениями.

Результаты исследования. Даже при данной системе можно выделить ряд слабых сторон:

объединенная одной целью технология может дробиться на совершенно не связанные между собой элементы структуры, обозначающей координацию [5, с. 41];

– нет конкретного алгоритма или какой-либо инструкции по выполнению работы, а даже при наличии ее документы не содержат актуальных положений, возможных к применению на данный момент;

– нет определенного должностного лица, несущего ответственность за контроль на всех этапах процесса и, соответственно, за итоги работы;

– низкий уровень понимания интересов клиентов;

– предварительные результаты работы не ориентированы на штатных работников компании и потребителей, обрабатывающихся в нее самостоятельно [6, с. 48; 7, с. 8];

– уровень накладных затрат чаще всего высок и не отражен в учете как запланированный [8, с. 38];

– возможна нерезультативность поддержки в части информации, встречающаяся ввиду некорректной или проведенной не до конца автоматизации конкретных функций или частей в организации [9, с. 84].

Основываясь на совокупности данных, можно утверждать, что, несмотря на возможно хорошо продуманные процессы в организации, важно грамотно мотивировать интерес персонала ко всем этапам деятельности, входящим в компетенцию каждой единицы. Такой подход не только способен увеличить заинтересованность лиц в качественном труде и достижении поставленных целей, но и способствует росту

уровня лояльности тех клиентов, с которыми у сотрудников происходит взаимодействие.

Здесь важным нюансом является необходимость корректирующей постановки задач и выстроенной системы внутренней коммуникации предприятия, что иногда приводит к сложности в виде лишней бюрократии, множественных согласований и др., а эти факторы напрямую влияют, например, на возможность организовать и поставить товар в желаемые клиентом сроки.

Маркетинг-ориентированная бизнес-модель, ставшая популярной в последние годы. Несмотря на массовость и применение данной модели во многих организациях, она не в полной мере решает проблему повышения производительности труда. Для внедрения все большего числа нестандартных или формализованных компаний трудно собирать информацию, так как непрерывные изменения требуют обработки и анализа.

Используя предложенный план, становится возможным добиться развития организации, а это дает возможность постепенно внедрять современные инструменты и различные технологии.

Для того чтобы создать качественную действующую систему управления, необходимо придерживаться нижеуказанных принципов:

– предусмотреть зональное разделение на предприятии, которое даст возможность отдельно вести общение с клиентами, работать и отдыхать разным группам сотрудников;

– результаты, изложенные в документации, содержащей в себе такую информацию, которая позволяет сделать выводы о соответствии объекта задачам или несоответствии им, должны в обязательном порядке находить отражение в учете;

– для одобрения и утверждения каких-либо решений комиссиями или иными лицами, не заинтересованными в принятии конкретного решения, необходимо придерживаться принципа общности;

– выбранная стратегия по управлению компанией должна иметь в основе научный опыт, изложенный в трудах авторитетных ученых и литературе, в том числе международной;

– права и обязанности в разных должностях должны находить сочетание и взаимосвязь между собой;

– разработка и применение ресурсов должны быть отрегулированы так, чтобы эти показатели приводили к развитию организации.

При принятии решений предприятиями по применению «процессного подхода» относительно процессов экономического характера данные принципы будут крайне актуальны и наилучшим образом скажутся на производительности [10, с. 65].

Бизнес-процесс является таким комплексом действий, который имеет своей финальной целью создание определенного товара или услуги для текущих или потенциальных клиентов, при этом первые должны быть интересны и важны для всех участников этого процесса [11, с. 12—13].

Текущий менеджмент состоит из «функций», как и любая иная наука. Члены административной школы ранее старались их определить. Они считали, что нет никакой взаимосвязи между той и иной функцией и одновременно с этим ими (членами административной школы) не придавались значения по применению вышеуказанных процессов в любых организациях.

Главы компаний ориентированы на использование процессного подхода, но, ко всему прочему, грамотно выстроенная система в предпринимательской деятельности дает

возможность качественного воплощения бизнес-процессов с технической стороны.

Описанный выше подход подводит к желательности перевода на структуры, которые могут помочь в экономии ресурсов. Его ключевыми особенностями можно назвать: разделение прав и обязанностей, простоту в одобрении или отклонении вопросов, корректную постановку целей, внимание к качеству товара и услуг, максимальную автоматизацию процессов, которые ей подлежат.

На рис. 1 схематично представлен процессный подход.

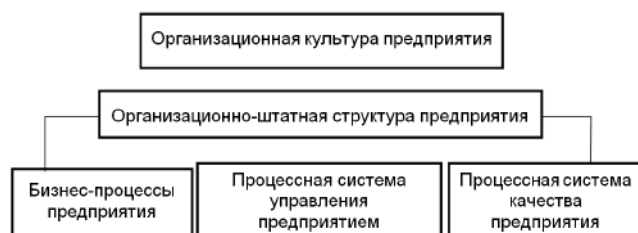


Рис. 1. Основные элементы процессного подхода

Бизнес-процесс (БП) имеет множество определений, рассмотрим лишь одно из них, по которому «бизнес-процесс» можно охарактеризовать в качестве цепи действий, установленной в определенном порядке, итогом чего становится производство товара или оказание услуги.

Все произведенные действия можно назвать «операциями», которые вкуче формируют процессный подход, о котором мы поговорим ниже.

Смысл бизнес-процесса заключается в том, что он путем выполнения определенных методов превращает все вложенные ресурсы в товар или услугу. Любой бизнес-процесс можно оценить с точки зрения полезности, результативности, но главное преимущество его внедрения — это возможность отслеживания текущих задач и способов приближения к ним.

Процессный же метод заключается в том, что любой тип действий наделен своей целью, которую можно соотносить с чем-либо, скорректировать и измерить [12, с. 22]. Каждый отдельный маневр так или иначе используется для определения самого процесса и действия. Каково же значение бизнес-процесса в организации?

Во-первых, он способствует исполнению целей компании.

Во-вторых, так как бизнес-процесс соприкасается с данными организации, допустимо организовать систему, взаимосвязанную с показателями, оценивающими его собственную эффективность [13, с. 8—10].

Все это помогает сотрудникам, находящимся на руководящих должностях, осуществлять контроль и своевременно принимать решения по корректировке выбранной политики. Кроме этого, показатели бизнес-процесса влияют на совокупность факторов, связанных с созданием товара и его выпуском.

Одним из первых значимых действий при формировании управления компании считается внедрение бизнес-процесса «отбора и систематизации». В соответствии с принципами бизнес-процессы разделяются на четыре группы: главные бизнес-процессы, обеспечивающие бизнес-процессы, бизнес-процессы формирования, бизнес-процессы управления.

В качестве основной цели бизнес-процесса можно выделить сосредоточение на производстве различных благ, где главной задачей является формирование в сознании потребителя мысли о необходимости в покупке товаров или услуг, а целью организации является получение прибыли.

Этот факт подводит нас к тому, что есть два вида бизнес-процессов: обеспечивающие и ключевые.

Первый вид является помощником для реализации ключевых бизнес-процессов, число которых обычно гораздо больше, а структурное выражение отражается как «ступенчатое» на контрасте с «основными». Сочетание первого и второго видов придает «ресурсность» организации и влияет на ее управление, которое также является своеобразным бизнес-процессом, состоящим из множества систем, а те, в свою очередь, из задач и назначения, притом базой для реализации процессов всегда является план. Хорошо продуманный и до конца проконтролированный алгоритм действий имеет отличный эффект для последующей аналитики относительно продукта, его изготовления, характеристик, а также целевой аудитории.

При этом, как правило, «основные» категории могут быть расширены «отдельными» категориями.

Помимо «первичных процессов», составляющих большую часть оборота компании, необходимо, например, рассмотреть «дополнительные бизнес-процессы», составляющие небольшую часть оборота компании вспомогательного процесса.

При отборе и классификации каждого бизнес-процесса определяются следующие составляющие:

Состав участников бизнес-процесса. Участники бизнес-процессов считаются «собственниками», зачастую к ним относят топ-менеджеров, но, помимо структурных элементов топ-менеджмента, в рамках организационной структуры компании также играют соответствующую роль [14, с. 29—31].

Каждый «поддерживаемый» бизнес-процесс также определяет «основной» бизнес-процесс и использует другие «поддерживаемые» бизнес-процессы.

Задачи и классификации параметров бизнес-процессов — это очень сложные задачи, которые трансформируют процессы организации и управление бизнес-процессами, поэтому последним важным шагом в реализации является гармонизация бизнес-процесса владельца бизнеса с результатами классификации этой работы. Ввиду этого факта применяемые в организации и в процессах управления методы направлены на понимание бизнес-процессов.

Бизнес. Компания или система управления бизнесом координирует каждый бизнес-процесс, но, кроме того, система управления качеством в целом обеспечивает достижение организацией технического качества бизнес-процесса в соответствии с существующей или возможной организационной структурой и культурой компании.

Картирование и наблюдение за бизнес-процессами считается важным шагом в управлении. Эти метрики включают в себя полное отслеживание показателей не только для определения применения концепции, но и для контроля за работой каждого бизнес-процесса.

Прогноз с точки зрения ориентации процесса развития. Концепция управления техническим поведением. Структура концепции управления корпоративным поведением обычно подразделяется на различные уровни:

первый этап — это управление в целом;

второй этап — это управление конкретными видами деятельности, включая распределение бизнес-процессов.

Различные уровни концепций управления характеризуются тем, что формы управления бизнес-процессами компании взаимосвязаны, а также относятся к разным областям.

Интеллектуальное управление процессами на уровне компании включает в себя стратегическое планирование всех существующих и новых бизнес-процессов.

В рамках данного процессного подхода большое внимание уделяется проблеме межведомственного взаимодействия. Концепция заключается в том, чтобы как можно быстрее достичь целевого результата стратегии компании, объединив совместные усилия в «секторе усилий», с конкретной способностью выполнять цели (обычно распределенные) в цепочке и предоставлять клиентам высококачественную конечную продукцию.

Управленческие системы и их эффективность отслеживаются по двум видам: внутренним и внешним [15, с. 186].

Со стороны функций такие системы можно измерить показателями статистики и взаимодействия. Если рассматривать тезис со стороны процессного подхода, о котором мы говорили ранее, то организация сосредоточивается на тех процессах, управленческих системах и определенных бизнес-процессах в частности, которые должны отличаться высоким качеством или высококлассными сотрудниками обществ.

Для создания такой системы, о которой говорится выше, стоит учесть один немаловажный фактор — это соответствие стандартам серии ISO 9000, а также необходимость введения грамотного менеджмента [16, с. 15; 17, с. 12].

Существует список функций и «особенностей», которыми должна обладать система менеджмента, применимого к качеству:

1. В первую очередь определяются необходимые процессы, порядок их расположения и связи между ними.
2. Методы и иные средства должны быть заранее известны, уточнены и зафиксированы.
3. Необходимые для осуществления задумки ресурсы и информация должны быть предоставлены в полной мере.
4. Все процессы, их изменения, особенности и деятельность должны являться конечным итогом процессов и подлежать анализу.

5. Для достижения поставленной цели необходимо принять все меры комплексно, а не выборочно, с учетом необходимости изменений и корректировок.

Все пять пунктов могут найти реализацию в жизни лишь тогда, когда каждый процесс в данной области имеет качественный пошаговый алгоритм и подробное цельное описание.

Подводя итог сказанному, стоит отметить, что использование разработок в соответствии с приведенными в тексте стандартами есть один из вариантов методов введения и применения методов процессно-ориентированного характера [18, с. 218]. Это эффективно, так как делает простым для понимания широких масс узкопрофильные понятия и знания.

Однако для замера уровня «довольных клиентов» на сегодняшний день мало использовать стандарты вроде ISO 9001-2000. Данная система нуждается в доработке и внесении новшеств. Разберем вопрос более детально.

В основе стандарта лежит тезис о планировании, призыве к действию, проверке. В актуальных изменениях, внесенных в стандарт, все алгоритмы системы больше подходят для использования сотрудниками на руководящих должностях, нежели для штатных сотрудников отдела, что мы можем заметить по пяти шагам, приведенным ниже.

Шаг № 1. Главам компании необходимо выработать политику, где четко будут установлены требования к качеству. Со временем данную политику необходимо будет лишь модернизировать, в том числе учитывая маркетинговые инструменты и мнения клиентов.

Шаг № 2. Исходя из содержания политики, должны быть выработаны цели, связанные с вопросами некачественного

или бракованного товара, которые будут донесены до всех отделов и подразделений.

Шаг № 3. План является общим документом, в то время как его реализация возможна путем разбития плана на цели, а также с помощью подготовки списка ресурсов, которые нужны в текущем случае.

Шаг № 4. Главы компании несут ответственность за все свои действия, включая осуществляемое управление, избранный политику и др.

Шаг № 5. Выбранная политика время от времени нуждается в аналитике и пересмотре должностными лицами.

Организация и управление, реализуемые посредством комплексного подхода, имеют положительные стороны:

- уровень мотивации сотрудников достаточно высок;
- ответственность делегируется между всеми собственниками, включенными в процесс [19, с. 156];
- поскольку главенствующее положение занимает «потребитель», выстроенная система управления подстраивается под него и его мнение;
- процессы внутри системы, как и она сама, достаточно изменчивы, что позволяет адаптировать их под обстоятельства;
- уменьшается значение «эффективности»;
- происходит уменьшение возможного уровня бюрократии, а равно экономия сил, времени и средств;
- управление становится достаточно простым и максимально прозрачным;
- организовать, направлять и контролировать становится гораздо проще;
- представляется возможным внедрить качественную автоматизацию.

Все эти преимущества недавно доказали свою незаменимость для эффективной конкуренции.

Инструментарии для процессного подхода. Для успешной реализации процессного подхода необходимо использовать специализированные инструменты описания и анализа бизнес-процессов с целью облегчения управления и контроля бизнес-процессов. В настоящее время доступны различные системы инструментов.

Так, при описании процесса «реализации различных методов» часто используется интегрированное определение функционального моделирования, которое объединяет функциональное моделирование и описывает бизнес-процессы как систему взаимосвязанных функциональных иерархий [20, с. 14]. В частности, инструменты, реализующие IDEF0, описывают только те функции, которые необходимо выполнить [21, с. 168].

Схожий подход применим для системы ARIS, которая известна как система по производству аппаратного обеспечения. Она использует одновременно оба подхода — «процессный» и «системный» — и была создана с целью объединения критериев относительно структуры, проведения аналитики, а также модернизации бизнес-процессов в организации [22, с. 54].

На рис. 2 показано, как технология ARIS может быть использована для создания и применения интегрированной модели процесса в организации.

Программные продукты ARIS применяются на абсолютно всех стадиях формирования и исследования бизнес-стратегии компании с целью реструктуризации критически значимых бизнес-процессов в производстве, управления расходами, введения информативных систем, а также оптимизации работы [23, с. 117—118].

Основываясь на концепции метода ARIS, легко понять и проанализировать взаимную, взаимодополняющую графическую модель, которая объединяет различные методы комби-

нированного набора в систематический способ стандартизации специальных мест и отображения их в качестве организационных мероприятий для получения информации.



Рис. 2. Методологический подход к разработке системы управления

Из чего же состоит ARIS? Прежде всего это:

1) модель, являющая собой совокупность предметов с уникальными свойствами и взаимоотношениями. Важным нюансом этого пункта является последовательность между первым и вторым фактором;

2) объект, который является незаменимой частью модели и отображает неизменные связи между иными различными объектами, обладающими рядом свойств.

Те модели, которые создаются в рамках ARIS, указывают на свойства, особенности современных техно-

логий в существующих в мире подходах. Они находят применение в качестве аналитических данных и для обдумывания решений по изменению общества в разных областях.

Уникальность ARIS состоит в том, что система в своей модели позволяет увидеть части модели и ее подсистемы. Использовать в своем деле ARIS — значит:

- иметь текущий автоматизированный отбор имеющихся моделей бизнес-процессов;
- отображение информации путем проверок;

– иметь возможность отслеживать изменения в бизнес-процессах и др.

Применение процессного подхода в системе государственного финансового контроля. Применение процессного подхода подробно описано в системе 1, представляющей собой организационно-правовую форму функционирования контрольно-учетных концепций в системе государственной власти с целью установления единой модификации направленности их формирования (рис. 3).

Планирование своей работы с организациями одинаковой экономической реальности, обмен информацией между собой и другими учреждениями очень важны, поскольку бухгалтерия с разными уровнями контроля практически не зависит от структуры, функций, исходных данных и задач. Рассмотрим вопрос о том, можно ли технологическими методами добиться положительных изменений и внедрить такие методы в задачи, стоящие сегодня на контрольном бухгалтерском учете.

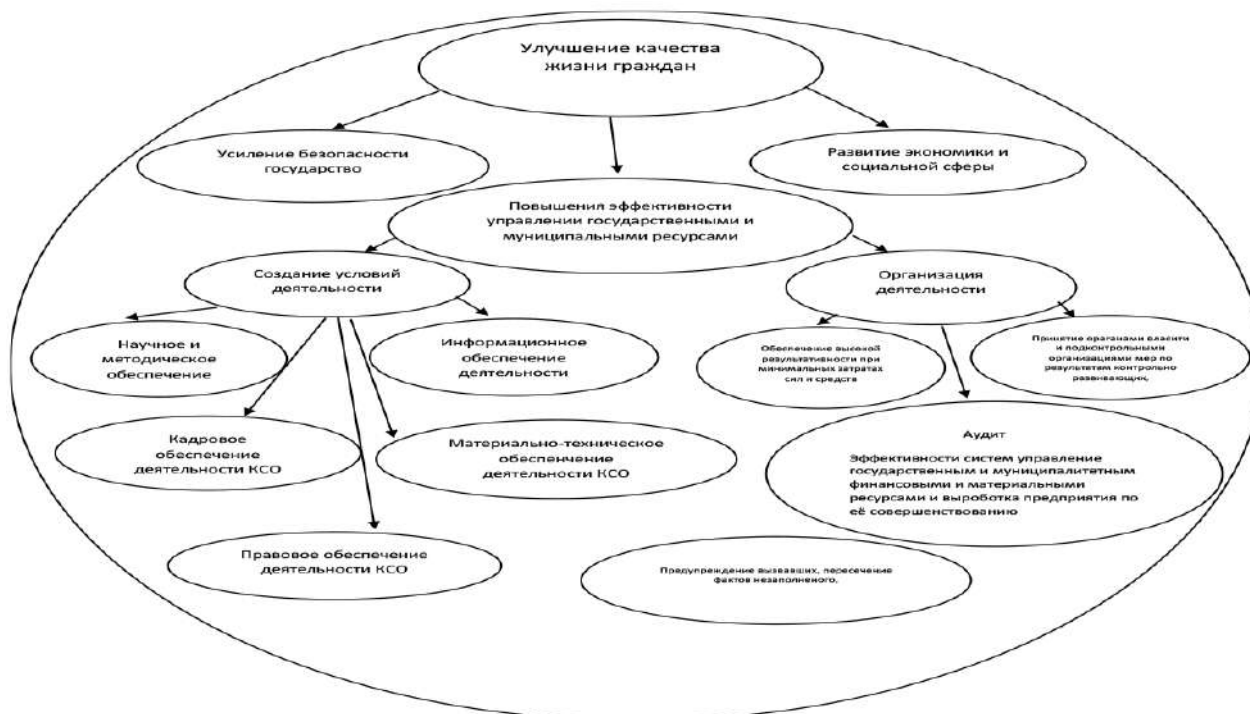


Рис. 3. Система 1. Процессный подход

Выводы

Изучая теоретические основы современного планирования, можно сделать вывод об их достаточной разработанности применительно к потребностям национальной экономики. Однако деятельность организаций, использующих современные научно-методические методы, закладывает основу для реализации широкого спектра процессов, которые могут быть достигнуты только в системах КСО РТ.

Особенностью процессного подхода выделяют возможность отмерить цели, как для группы элементов, так и для единоличного элемента. Данный подход позволяет дать оценку выбранной стратегии ведения бизнеса, его уровня, нужность перенесения каких-либо целей на иной этап. Выполнение этой работы становится доступным путем разбивки цели на детали, поиск и выбор подходящей версии из всех найденных, чтобы в конечной цели прийти к более высоким показателям эффективности.

Приспособлением этих инструментов является существующий порядок планирования научно-исследовательской деятельности государственными учреждениями и системами управления, в частности системами КСО РТ, которые включают порядок взаимодействия различных уровней контрольно-счетных подразделений, органов государственной власти. В рамках данного исследования разработка и адаптация процессного подхода производится методом технологических приемов, которые

рационально осуществлять по целевой декомпозиции и структуре управления его субъектом. Особую важность в данном случае приобретает тот факт, что полученные выводы и рекомендации могут быть применены к контрольным структурам Таджикистана. В то же время организационное принятие решений с использованием методологии, разработанной субъектами КСО РТ, нуждается в постоянном совершенствовании.

Работа над стандартами международного характера, например КСО, обусловливается и находит прямую взаимосвязь между процессным подходом и заложенным им отлаженным процессом по планированию и управлению. Приведение КСО в качестве стандарта было задумкой, основанной на исследованиях последних лет, а также подтверждением их эффективности на практике, что дает стимул и простоту к решению сложностей в системе на уровне национальных стандартов, организационно-методическое обеспечение мониторинга и экспертной деятельности в различных областях, стандартах внутреннего контроля и других методических и учебных материалах.

Высокий подход к управлению процессами может значительно упростить реализацию всех этих задач.

Процессный подход включает в себя ряд управленческих инноваций, в частности установление последовательности организации процессов КСО и разработку системного метода измерительных исследований РТ.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Кузнецова Л. Н. Применение процессного подхода в организации учета // Проблемы современной экономики. 2010. № 2. С. 194—199.
2. Аманжолова Б. А., Неверов П. А. Теоретические основы применения процессного подхода в организации внутреннего контроля качества аудиторских услуг // Аудит и финансовый анализ. 2010. № 6. С. 183—190.
3. Нанакина Ю. С., Байбаков В. А. Процессно-ориентированный подход как главный фактор эффективного управления организацией // Век качества. 2017. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protsessno-orientirovannyu-podhod-kak-glavnyy-faktor-effektivnogo-upravleniya-organizatsiy>.
4. Кинзябулатов Р. Моделирование бизнес-процессов. От идеи к результату. [Б. м.] Издательские решения, 2019. 160 с.
5. Нанакина Ю. С. Процессно-ориентированный подход как главный фактор управления организацией // Век качества. 2017. № 2. С. 40—53.
6. Новиков Р. В., Сихимбаева Д. Р. Процессно-ориентированный подход в управлении отечественными предприятиями на базе моделирования бизнес-процессов // Междунар. студ. науч. вестн. 2018. № 2. С. 46—53.
7. Сафронова К. О., Кузин Д. А., Серов М. Е. Производительность труда и бережливое производство : учеб. / Под ред. К. О. Сафронова, Д. А. Кузина, М. Е. Серова. Н. Новгород : Науч.-издат. центр «XXI век», 2019. 188 с.
8. Хаммер М., Чампи Д. Реинжиниринг корпорации: манифест революции в бизнесе / Пер. с англ. Ю. Е. Корнилович ; под ред. Ю. Потемкиной. М. : Манн, Иванов и Фербер, 2011. 288 с.
9. Свирина Л. Н. К вопросу о внедрении процессного подхода в сферу государственного управления // Вестн. Ин-та экономики Рос. акад. наук. 2019. № 3. С. 83—91.
10. Понкин И. В. Процессно-ориентированное публичное управление // Государственная служба. 2017. Т. 19. № 3(107). С. 62—67.
11. Ковалев С., Ковалев В. Настольная книга аналитика. Практическое руководство по проектированию бизнес-процессов и организационной структуры. М. : 1С-Публишинг, 2020. 360 с.
12. Кардапольцев К. В., Усольцев С. В. Особенности процессного подхода к управлению организацией // Economics. 2016. № 5(14). С. 21—25.
13. Варзунов А. В., Торосян Е. К., Сажнева Л. П. Анализ и управление бизнес-процессами : учеб. пособие. СПб. : Университет ИТМО, 2016. 112 с.
14. Андерсен Б. Бизнес-процессы. Инструменты совершенствования / Пер. с англ. С. В. Ариничева ; науч. ред. Ю. П. Адлер. М. : Стандарты и качество, 2003. 272 с.
15. Салахова Э. К. Управленческий учет в торговле: процессно-ориентированный подход // Вестн. Перм. ун-та. Сер. : Экономика. 2016. № 1(28). С. 185—194.
16. Ладонкин Е. М., Коротков А. К., Мирошник А. В. Процессно-ориентированный подход к управлению предприятием: исторические и концептуальные основы // Перспективы науки. 2016. № 10(85). С. 14—16.
17. Репин В., Елиферов В. Процессный подход к управлению. Моделирование бизнес-процессов. М. : Манн, Иванов и Фербер, 2013. 544 с.
18. Семенов В. И. Процессно-ориентированный подход к управлению бизнес-проектами на основе современных стандартов // Государство и право: актуальные проблемы формирования правового сознания : материалы науч.-практ. конф. Могилев : Могилев. гос. ун-т им. А. А. Кулешова, 2018. С. 217—220.

19. Гришко Л. А., Серая Н. Н. Процессный подход в современной практике управления // *Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования*. 2018. Т. 1. № 7(33). С. 155—159.
20. Виноградова Е. В., Лобанова А. М., Долганова О. И. Моделирование бизнес-процессов : учеб. и практикум для бакалавриата / Под ред. О. И. Долгановой. М. : Юрайт, 2017. 289 с.
21. Яценко А. В., Боркова Е. А. Анализ методов описания бизнес-процессов // *Экономика и бизнес: теория и практика*. 2019. № 12-3(58). С. 167—170.
22. Шкода Д. А. Моделирование бизнес-процессов с использованием методологии ARIS // *The Newman in Foreign Policy*. 2016. № 32(76). С. 54—59.
23. Абдуллаев Н. А., Абдуллаева М. Г. Оптимизация основных бизнес-процессов предприятия в методологии ARIS // *Региональные проблемы преобразования экономики*. 2020. № 3. С. 116—121.

REFERENCES

1. Kuznetsova L. N. Application of the process approach in the organization of accounting. *Problems of modern economics*, 2010, no. 2, pp. 194—199. (In Russ.)
2. Amanzholova B. A., Neverov P. A. Theoretical bases for application of the process approach in internal quality control of audit services. *Audit and financial analysis*, 2010, no. 6, pp. 183—190. (In Russ.)
3. Nanakina Yu. S., Baybakov V. A. Process-oriented approach as the main factor of the effective organization management. *Age of Quality*, 2017, no. 2. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protsessno-orientirovannyi-podhod-kak-glavnyy-faktor-effektivno-go-upravleniya-organizatsiy>.
4. Kinzyabulatov R. *Modeling of business processes. From idea to result*. Izdatelskie reshenia, 2019. 160 p. (In Russ.)
5. Nanakina Yu. S. Process-oriented approach as the main factor of organization management. *Age of Quality*, 2017, no. 2, pp. 40—53. (In Russ.)
6. Novikov R. V., Sikhimbaeva D. R. Process-oriented approach in the management of domestic enterprises on the basis of business process modeling. *International Student Scientific Bulletin*, 2018, no. 2, pp. 46—53. (In Russ.)
7. Safronova K. O., Kuzin D. A., Serov M. E. *Labor productivity and lean production*. Textbook. Ed. by K. O. Safronov, D. A. Kuzin, M. E. Serov. Nizhniy Novgorod, XXI vek, 2019. 188 p. (In Russ.)
8. Hammer M., Champy D. *Reengineering the Corporation: the Manifesto of the Revolution in Business*. Translated from English by Yu. E. Kornilovich. Ed. by Yu. Potemkina. Moscow, Mann, Ivanov i Ferber, 2011. 288 p. (In Russ.)
9. Svirina L. N. On the implementation of the process approach in public administration. *Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*, 2019, no. 3, pp. 83—91. (In Russ.)
10. Ponkin I. V. Process-oriented public administration. *Public Service*, 2017, vol. 19, no. 3(107), pp. 62—67. (In Russ.)
11. Kovalev S., Kovalev V. *The Analyst's Handbook. A Practical Guide to Designing Business Processes and Organizational Structure*. Moscow, IC Publishing, 2020. 360 p. (In Russ.)
12. Kardapoltsev K. V., Usoltsev S. V. Features of the process approach to organization management. *Economics*, 2016, no. 5(14), pp. 21—25. (In Russ.)
13. Varzunov A. V., Torosyan E. K., Sazhneva L. P. *Analysis and management of business processes*. Textbook. Saint Petersburg, ITMO University publ., 2016. 112 p. (In Russ.)
14. Andersen B. *Business processes. Tools for improvement*. Translated from English by S. V. Arinichev. ed. by Yu. P. Adler. Moscow, RIA Standarty i kachestvo, 2003. 272 p. (In Russ.)
15. Salakhova E. K. Management accounting in trade: a process-oriented approach. *Perm University Herald. Economy*, 2016, no. 1(28), pp. 185—194. (In Russ.)
16. Ladonkin E. M., Korotkov A. K., Miroshnik A. V. Process-oriented approach to enterprise management: historical and conceptual foundations. *Science Prospects*, 2016, no. 10(85), pp. 14—16. (In Russ.)
17. Repin V., Eliferov V. *Process Approach to Management. Modeling of business processes*. Moscow, Mann, Ivanov i Ferber, 2013. 544 p. (In Russ.)
18. Semenov V. I. Process-oriented approach to business project management on the basis of modern standards. In: *State and law: topical problems of legal consciousness formation. Materials of the sci. and pract. conf.* Mogilev, Mogilev State A. Kuleshov University, 2018. Pp. 217—220. (In Russ.)
19. Grishko L. A., Seraya N. N. The process approach in modern management practice. *Innovational Economics: prospects for development and improvement*, 2018, vol. 1, no. 7(33), pp. 155—159. (In Russ.)
20. Vinogradova E. V., Lobanova A. M., Dolganova O. I. *Modeling of business processes. Textbook and workshop for undergraduate students*. Ed. by O. I. Dolganova. Moscow, Yurayt, 2017. 289 p. (In Russ.)
21. Yatsenko A. V., Borkova E. A. Analysis of methods for describing business processes. *Economics and business: theory and practice*, 2019, no. 12-3(58), pp. 167—170.
22. Shkoda D. A. Modeling of business processes using the ARIS methodology. *The Newman in Foreign Policy*, 2016, no. 32(76), pp. 54—59. (In Russ.)
23. Abdullaev N. A., Abdullaeva M. G. Optimization of the main business processes of the enterprise in the ARIS methodology. *Regional problems of economic transformation*, 2020, no. 3, pp. 116—121. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 31.07.2021; одобрена после рецензирования 16.08.2021; принята к публикации 21.08.2021.
The article was submitted 31.07.2021; approved after reviewing 16.08.2021; accepted for publication 21.08.2021.