

4. *On approval of the Environmental Doctrine of the Russian Federation. Decree of the Government of the Russian Federation No. 1225-r of 31.08.2002.* (In Russ.) URL: <https://base.garant.ru/2158906>.
5. *On the Strategy for environmental safety of the Russian Federation for the period up to 2025. Decree of the President of the Russian Federation No. 176 of 19.04.2017.* (In Russ.) URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201704200016>.
6. *On approval of the Strategy for the development of the forest complex of the Russian Federation for the period up to 2030. Decree of the Government of the Russian Federation No. 1989-r of 20.09.2018.* URL: <https://docs.cntd.ru/document/551187885?marker=7D20K3>.
7. *On the basics of the state policy in the field of use, conservation, protection and regeneration of forests in the Russian Federation for the period up to 2030. Decree of the Government of the Russian Federation No. 1724-r of 26.09.2013.* (In Russ.) URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70361820>.
8. *On approval of the Strategy for socio-economic development of Siberia until 2020. Decree of the Government of the Russian Federation No. 1120-r of 05.07.2010.* (In Russ.) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103600.
9. *On approval of the state program of the Russian Federation "Development of Forestry". Decree of the Government of the Russian Federation No. 318 of 15.04.2014 (with amendments and additions, ed. of 28.03.2019).* (In Russ.) URL: <https://base.garant.ru/70644228>.
10. *On priority investment projects in the field of forest development and on the amendment and invalidation of certain acts of the Government of the Russian Federation. Resolution of the Government of the Russian Federation No. 190 of 23.02.2018.* (In Russ.) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291691.
11. *On approval of the Forest plan of the Krasnoyarsk Territory. Decree of the Governor of the Krasnoyarsk Territory of 21.12.2018 No. 332-ug.* (In Russ.) URL: <https://docs.cntd.ru/document/550303431>.
12. *On approval of the state program of the Krasnoyarsk Territory "Development of Forestry". Resolution of the Government of the Krasnoyarsk Territory No. 513-p of 30.09.2013.* (In Russ.) URL: <https://rg.ru/2013/10/30/krasnoyarsk-post513-reg-dok.html>.
13. *On approval of the strategy for socio-economic development of the Krasnoyarsk Territory until 2030. Resolution of the Government of the Krasnoyarsk Territory of 30.10.2018 No. 647-p.* (In Russ.) URL: http://econ.krskstate.ru/dat/bin/art_attach/11637_647_p.pdf.
14. Korpachev V. N., Perezhilin A. I., Andrias A. A., Vladykin E. A., Sukhoveev A. I. The potential of unclaimed resources of wood raw materials for bioenergy. *Coniferous boreal zones*, 2019, no. 5, pp. 295—300. (In Russ.)
15. Lobovikov T. S., Petrov A. P. *Economics of integrated use of wood*. Moscow, Lesnaya promyshlennost, 1976. 168 p. (In Russ.)
16. Lednitskiy A. V., Sakov A. V. Methodological approaches to assessing the efficiency of processing wood raw materials at woodworking enterprises. *Proceedings of BSTU, Economics and Management*, 2018, iss. 5, no. 2, pp. 52—56. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 27.08.2021; одобрена после рецензирования 24.09.2021; принята к публикации 01.10.2021.
The article was submitted 27.08.2021; approved after reviewing 24.09.2021; accepted for publication 01.10.2021.

Научная статья

УДК 339.972

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.438

Elena Georgievna Efimova

Candidate of Economics,
Associate Professor of the Department of Regional,
Municipal Economics and Management,
Ural State University of Economics
Ekaterinburg, Russian Federation
levstrelkov@mail.ru

Елена Георгиевна Ефимова

канд. экон. наук,
доцент кафедры региональной,
муниципальной экономики и управления,
Уральский государственный экономический университет
Екатеринбург, Российская Федерация
levstrelkov@mail.ru

Tatyana Rudolfovna Lukashenok

Candidate of Economics,
Associate Professor of the Department of Regional,
Municipal Economics and Management,
Ural State University of Economics
Ekaterinburg, Russian Federation
tanalukas@mail.ru

Татьяна Рудольфовна Лукашёнко

канд. экон. наук,
доцент кафедры региональной,
муниципальной экономики и управления,
Уральский государственный экономический университет
Екатеринбург, Российская Федерация
tanalukas@mail.ru

МОДЕЛИРОВАНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ И ПРИОРИТЕТОВ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РФ

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством

Аннотация. Статья раскрывает проблему определения стратегических приоритетов в системе национальной безопасности России. Сохранение национальных границ, вопросы укрепления безопасности территорий всех уровней предо-

пределяют существование национального государственного интереса, что представляется актуальным для теоретических исследований и разработки практических рекомендаций. Национальная безопасность — это категория, которая

проявляется на каждом территориальном уровне и требует исследования во всех трех плоскостях времени: в настоящем, в предшествующем и в перспективе. Национальная безопасность представляет собой систему, где для наиболее эффективного ее функционирования важным является состояние и функционирование каждой из ее подсистем. Понимание безопасности имеет как общие, так и индивидуальные характеристики, и чем ниже ранг территории, тем больше проявляются индивидуальные черты. Анализ научных работ показывает, что безопасность на муниципальном уровне представляется основополагающей в системе национальной безопасности, а нормативно-правовые государственные документы определяют содержание общих направлений в стратегиях субъектов РФ. Очевидным является то, что каждая из подсистем национальной безопасности взаимосвязана с составляющими ее частями. Стратегическое

планирование стало обязательным для территорий и субъектов любого уровня, что продиктовано усилением противоречивых процессов глобализации и регионализации, однако в то же время каждый субъект должен уметь выделить собственные стратегические приоритеты. В связи с этим имеется потребность в разработке модели стратегических интересов и приоритетов. Предложенная авторами модель позволяет адаптировать ее в процессе практического применения и, по мнению авторов, является применимой на любом уровне управления.

Ключевые слова: национальная безопасность, безопасность региона, безопасность муниципалитета, государственная политика, экономическая безопасность, система безопасности, стратегические приоритеты, интересы населения, модель национальной безопасности, управление безопасностью

Для цитирования: Ефимова Е. Г., Лукашёнков Т. Р. Моделирование стратегических интересов и приоритетов в системе обеспечения национальной безопасности РФ // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 4 (57). С. 112—118. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.438.

Original article

MODELING STRATEGIC INTERESTS AND PRIORITIES IN THE SYSTEM OF ENSURING THE NATIONAL SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION

08.00.05 — Economics and management of national economy

Abstract. The paper reveals the problem of determining strategic priorities in the system of the Russian national security. The preservation of national borders and the issues of strengthening the security of territories at all levels predetermine the existence of a national state interest, which seems relevant for theoretical research and the development of practical recommendations. National security is a category that manifests itself at every territorial level and requires research in all three planes of time: in the present, in the past and in the future. National security is a system, where the state and functioning of each part of its subsystems is important for its most effective functioning. An understanding of security has both general and individual characteristics, and the lower the rank of the territory, the more individual traits are manifested. The analysis of scientific works shows that security at the municipal level seems to be fundamental in the system of national security, and normative-legal state documents predetermine the content

of general directions in the strategies pursued by the subjects of the Russian Federation. It is obvious that each of the subsystems of national security has a relationship with its constituent parts. Strategic planning has become mandatory for territories and subjects of any level, which is dictated by the strengthening of the contradictory processes of globalization and regionalization, on the one hand, and the need for each subject to be able to allocate its own strategic priorities, on the other hand. In this regard, there is a need to develop a model of strategic interests and priorities. The model proposed by the authors allows it to be adapted in the process of practical application and, according to the authors, is applicable at any level of management.

Keywords: national security, regional security, municipal security, state policy, economic security, security system, strategic priorities, interests of the population, national security model, security management

For citation: Efimova E. G., Lukashenok T. R. Modeling strategic interests and priorities in the system of ensuring the national security of the Russian Federation. *Business. Education. Law*, 2021, no. 4, pp. 112—118. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.438.

Введение

Актуальность темы статьи обосновывается тем, что сфера безопасности с древнейших времен является интересом исследований как российских, так и зарубежных ученых, и вопросы национальной безопасности имеют особую актуальность и высокую значимость для любой страны в связи с последними происходящими в мире событиями. Понятие национальной безопасности тесно связано с состоянием экономической безопасности и уровнем социально-экономического развития территории. Исследовать национальную безопасность необходимо как систему, где каждая из ее подсистем формирует общую основу безопасности страны. В целом общая безопасность предопределяет существование национально-государственного интереса.

Изученность проблемы. Несмотря на имеющиеся многочисленные научные работы российских ученых в области исследования безопасности государства, регионов и муниципальных образований, обзор которых авторами представлен в одной из работ [1], методологические проблемы остаются, а значит требуют научных исследований и практических разработок.

Целесообразность разработки темы состоит в определении мероприятий по достижению национальных стратегических приоритетов в постоянно изменяющихся условиях экономики и политики. Состояние и уровень безопасности изменяются с течением времени [2—4], поскольку зависят не только от социально-экономического состояния в границах страны, но и в значительной мере от ситуаций во внешнем мире (военные конфликты, гонка вооружений, глобальное противостояние сверхдержав и т. п.) [5].

Кроме того, нормативные документы [6, 7] не содержат однозначного определения понятия национальной безопасности, и стратегические приоритеты в системе безопасности требуют уточнения.

Целью данного исследования в связи с вышесказанным мы определяем выделение наиболее важных стратегических приоритетов национальной безопасности для построения адаптивной в перспективе модели. Для достижения цели необходимо решить следующие **задачи**: 1) на основе обзора научных работ и нормативных документов выделить наиболее значимые стратегические приоритеты национальной безопасности страны; 2) сформировать адаптивную модель национальной безопасности.

Научная новизна в исследовании обусловлена необходимостью повышения эффективности способов управления состоянием и укреплением системы национальной безопасности. Поскольку территориальные различия регионов РФ значительны, это требует включения в модель национальной безопасности базового и вариативного блоков. Новизна исследования связана с разработкой концепции адаптивной модели национальной безопасности, имеющей базовый и вариативный блоки, которая позволит создать единую систему обеспечения безопасности.

Теоретическая значимость данного исследования заключается в анализе и систематизации положений о национальной безопасности в нормативных документах, научных исследованиях, что дополняет имеющуюся методологию в данной сфере исследования. **Практическая значимость** определяется возможностью применения предложенной модели национальной безопасности на всех уровнях управления — от федерального до локального, в том числе в стремительно изменяющихся социально-экономических условиях.

Основная часть

Методологическая основа. Обзор научных работ показал, что безопасность государства является сферой исследований с давних времен, а понимание безопасности государства эволюционирует в результате его функционирования и развития. В данное понятие включали территориальную защищенность, военную безопасность, экономическую независимость, развитие торговли и обмена, защиту от экономической агрессии со стороны других стран и т. п. По мере глобализации и нарастания экономической взаимозависимости между странами система национальной безопасности усложняется, а ее элементы требуют детальной проработки.

Анализ научных работ показал, что в России (и в СССР) на протяжении XX века важным элементом национальной безопасности была экономическая безопасность, рассматриваемая с точки зрения территориальной защищенности и безопасности национальных границ [8]. Законодательно понятие безопасности было закреплено в законе РФ «О безопасности» 1992 г. [9].

В Указе Президента РФ от 29.04.1996 г. № 608 «О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации» [10] приведено более раскрытое понятие экономической безопасности и дана характеристика имеющихся проблем. Анализ научных работ показал, что проблемы оценки национальной безопасности возникали в результате недостаточного внимания и закрытости исследуемых вопросов еще в СССР. Как пишет А. В. Костров, понятие «национальная безопасность» внедряется в нормативно-правовые документы, справочную литературу, словари после распада СССР, но только документально,

а подобных современным стратегиям национальной безопасности документов автором не обнаружено [11].

В настоящее время в государственных документах России вопросы национальной безопасности имеют особую значимость и широко представлены в стратегиях: национальной безопасности, экономической безопасности, пространственного развития, где большое внимание уделено понятию безопасности, анализу и оценке ее уровня и состояния, представлены критерии оценки [6, 7, 12, 13,]. Следует учитывать, что состояние, возможности укрепления и сохранения безопасности важны на каждом уровне территории: от государственного до локального, где каждый имеет особенности и составляет определенное направление в системе национальной безопасности.

Вопросы национальной безопасности необходимо исследовать в трех плоскостях: в настоящем времени, в предшествующих событиях и в перспективе, поскольку социально-экономическая и политическая ситуации стремительно изменяются. Кроме того, на состояние системы национальной безопасности оказывает влияние усиление процесса глобализации мировой экономической системы, вопросы распределения ресурсного потенциала и обеспечения потребностей населения в масштабах мирового сообщества, что приводит к важности исследуемой темы, как на мировом уровне, так и на уровне регионов, муниципальных образований и более локальных территорий.

Государственная безопасность в целом формирует основу благосостояния и устойчивого развития для всех нижестоящих территориальных уровней. Она имеет важное интегративное значение для определения государственных стратегических приоритетов, определяемых национальными интересами, а государственные приоритеты лежат в основе стратегических документов субъектов РФ.

Исследование безопасности на уровне регионов позволяет выявить индивидуальные характеристики и тенденции, учитываемые в формировании стратегий субъектов РФ. Кроме того, на уровне регионов имеет значение наличие противоречивого фактора встраивания регионов в систему государственной власти и наделения регионов независимостью [1]. В этом отношении актуальным является показатель уровня экономической интеграции всех субъектов РФ. Так, по мнению Г. М. Федорова, К. Ю. Волощенко, В. В. Горочной, при оценке безопасности региона следует, кроме минимизации его внешних и внутренних угроз, учитывать и способность к нейтрализации указанных угроз с помощью механизмов саморегулирования и самоорганизации, учитывающих упущенные возможности в случае принятия неэффективных решений [14, с. 64].

Основными идеями государственной политики в сфере обеспечения безопасности регионального развития являются сбалансированность их развития и эффективное территориальное планирование, развитие агломераций, создание кластеров и других новых форм территориальной организации производительных сил. В оценку безопасности региона включают такие показатели, как эффективность производственной деятельности ведущих отраслей региона, условия и качество жизни населения, демографические процессы, финансовая устойчивость, научный потенциал, внедрение инновационных технологий и т. п. [1].

Муниципальный уровень безопасности — это начальная ступень в системе национальной безопасности, формирующая основу для совершенствования и укрепления безопасности на вышестоящих уровнях. В плане анализа и оценки это

наименее исследованная сфера [1]. Основным законодательным документом обеспечения безопасности муниципальных образований является закон о стратегическом планировании № 172-ФЗ [15], который носит обязательный характер. Местное самоуправление не обладает полной самостоятельностью в управлении развитием и состоянием безопасности муниципалитета, в связи с чем возникают вопросы и проблемы в данной сфере, требующие решения [12, 16].

Законодательные документы подтверждают, что положения безопасности муниципального образования строятся на основе направлений Государственной стратегии экономической безопасности РФ. Методик оценки безопасности муниципального образования недостаточно, и в целом они включают показатели интересов населения муниципалитета, такие как обеспечение и сохранение достойного уровня жизни, благосостояние граждан, эффективное и рациональное использование потенциала территории, реализация независимой социально-экономической политики муниципалитета и др. Оценка безопасности муниципалитета позволяет оценивать вышестоящие территориальные уровни в результате взаимосвязанности «с общей схемой анализа и показателей, используемых на федеральном, региональном, отраслевом уровнях» [16, с. 6].

Именно на этом уровне каждому человеку понятие безопасности является наиболее близким. А. Н. Асанов определяет безопасность на муниципальном уровне как «совокупность внутренних и внешних условий, благоприятствующих эффективному динамическому росту муниципальной экономики и ее способности удовлетворять потребности населения, обеспечивающих конкурентоспособность муниципального образования на внешних рынках, гарантирующих защиту его экономической сферы от различного рода угроз и потерь» [там же, с. 6]. О. Б. Ганин и И. О. Ганин определяют ее как «состояние устойчивости экономического сектора муниципального образования, обеспечивающее его социально-экономическое развитие в рамках национальной экономики под воздействием внутренних и внешних экономических угроз, достигаемое за счет реализации его внутреннего ресурсного потенциала и адекватного управления» [17, с. 79]. Т. Л. Силина определяет, что базовой потребностью каждого отдельного человека, семьи и общественных объединений является потребность в муниципальной экономической безопасности [18, с. 1077].

Сбалансированность и устойчивое развитие муниципального образования определяются законом № 131-ФЗ об общих принципах организации местного самоуправления 2003 г. [19]. Муниципальное образование представляет одну из основ конституционного строя нашей страны, имеет органы местного самоуправления, гарантируется статьей 12 Конституции РФ и определяется как самостоятельная деятельность населения в сфере решения его интересов и под его ответственность. Таким образом, муниципальное образование по отношению к вышестоящим территориальным уровням является относительно обособленной социально-экономической подсистемой в национальной экономике, но обладает системными признаками: коммуникативностью, целостностью, устойчивостью и самоорганизацией, имеет индивидуальные признаки, к которым исследователи относят территорию, население и экономику [16, 20].

Анализ нормативных документов и научных работ показывает, что национальная безопасность в РФ обеспечивается путем реализации мероприятий по достижению стратегических национальных приоритетов, которые, в свою очередь,

определяются национальными интересами, затрагивающими важнейшие потребности и интересы трех главных субъектов национальной безопасности — личности, общества, государства. Пробел в учете интересов на каком-либо из обозначенных уровней системы национальной безопасности приведет к возникновению рисков и угроз в данной системе.

Важно понимать, что каждый из уровней национальной безопасности имеет зоны пересечения с другим уровнем. Так, например, «безопасность личности» заключается в том числе в возможности каждого индивида иметь свою точку зрения, политические убеждения, вероисповедание и т. д.; в случае когда мнение отдельного индивида учитывается обществом и государством посредством создания различного рода объединений людей по интересам (профессиональные союзы, некоммерческие организации, политические партии и т. д.), речь идет о другом уровне безопасности — «безопасности общества», а в возможности и способности общества принять мнение индивида (или объединения людей) заключается взаимосвязь «безопасности общества» с таким понятием, как «безопасность личности»; при этом возможность создания профессиональных союзов, политических партий и других объединений людей обеспечивается механизмами государства, например, такими, как система законов и специальных учреждений, регулирующих деятельность вышеназванных объединений людей, в этом прослеживается взаимосвязь «безопасности личности» и «безопасности государства», а также «безопасности общества» и «безопасности государства».

Таким образом, понятие «национальная безопасность» раскрывается через терминологическое триединство понятий «безопасность личности», «безопасность общества» и «безопасность государства». Нормативно-правовое обеспечение системы национальной безопасности в РФ по мере развития общественных отношений претерпевает определенные изменения.

В июле 2021 г. Стратегия национальной безопасности РФ (далее — Стратегия-2021) была утверждена в новой редакции соответствующим указом Президента РФ, взамен утратившей силу одноименной Стратегии, принятой в декабре 2015 г. Существенным изменением в новой редакции Стратегии-2021 стала корректировка национальных интересов, а именно их уточнение, смена приоритетности, выделение новых интересов, дополнение ранее обозначенных новыми аспектами.

Так, в Стратегии-2021 полностью был сохранен национальный интерес в области суверенитета, государственной целостности и обороны страны, однако данный национальный интерес перестал быть на первом месте (коим он являлся в Стратегии-2015): в новой редакции Стратегии-2021 на первый план вышел национальный интерес в отношении качества жизни граждан, что в существенной степени становится фактором перенаправления национальной политики с внешних проблем и факторов на внутренние. Также национальный интерес «повышение качества жизни» дополнен новым термином — «сбережение народа». По нашему мнению, данный термин представляется достаточно емким по своему содержанию и учитывает все аспекты жизнедеятельности людей, от обеспечения достойных условий физического существования (кров, питание, уровень здравоохранения) до развития интеллектуальных, профессиональных, творческих способностей личности, необходимых в эпоху роботизации и цифровизации как обязательный элемент для сохранения уникальности человеческих функций.

Национальный интерес в сфере обеспечения согласия и достижения оптимального взаимодействия гражданского

общества и государства дополнен необходимостью снижения уровня коррупции и усиления защиты собственности. На наш взгляд, это весьма правильное дополнение, в связи с тем, что институты гражданского общества, в том числе и те, которые направлены на искоренение коррупции, создают прочную основу для функционирования свободного рынка, что является неотъемлемым условием успешного экономического развития.

Произошла смена вектора в отношении такого национального интереса, как развитие экономики. Если ранее акцент делался на повышении ее конкурентоспособности, то в настоящее время на первый план выходит такой элемент, как технологическая база, на основе которой возможен экономический рост и конкурентоспособность. Она должна отвечать новым требованиям и реалиям современного общества как в части развития альтернативных источников энергии, так и достижения и поддержания нужного уровня энергоёмкости экономики.

Были выделены и новые национальные интересы: охрана окружающей среды и безопасность информационного пространства. Данные национальные интересы, с нашей точки зрения, отвечают вызовам современного этапа развития общественных отношений, обусловлены быстрорастущими темпами цифровизации и проблемами эффективности использования имеющихся земельных ресурсов.

Изменения в системе национальных интересов привели к трансформации стратегических национальных приоритетов, а именно произошло усиление роли понятия «безопасность» в разных ее направлениях. Если ранее в Стратегии-2015 одним из стратегических националь-

ных приоритетов признавалась лишь «государственная и общественная безопасность», то в Стратегии-2021 в качестве приоритетов выделяются также «информационная безопасность», «экономическая безопасность», «экологическая безопасность».

Результаты. Изменения в Стратегии-2021 национальной безопасности РФ обуславливают необходимость дальнейшего моделирования системы национальных интересов и стратегических приоритетов. Результатом проведенного авторами анализа является предложенная модель национальной безопасности.

Для начала представим процессную модель трансформации национальных интересов и стратегических приоритетов в РФ (далее — процессная модель) за последние шесть лет (2015—2021 гг.) (рис. 1).

Предложенная авторами процессная модель отображает изменение в национальных интересах и стратегических приоритетах, а также позволяет классифицировать национальные интересы на две группы: интересы, для реализации которых стратегические приоритеты в 2021 г. были трансформированы (качество жизни), и интересы, в отношении которых стратегические приоритеты остаются стабильными (оборона, национальное согласие, стратегическая стабильность).

Процессная модель позволила определить концепцию адаптируемой модели национальных интересов и стратегических приоритетов. Суть концепции заключается в построении модели национальных интересов и стратегических приоритетов, основанной на принципах существования базового и вариативного блоков (рис. 2).



Рис. 1. Процессная модель трансформации национальных интересов и стратегических приоритетов в РФ (составлено авторами по [6, 7])



Рис. 2. Моделирование национальных интересов и стратегических приоритетов

Заключение

Выводы, полученные в результате анализа и построения процессной модели, позволили авторам сформулировать концепцию, модифицирующую систему национальных интересов и стратегических приоритетов на перспективу.

Систему национальных интересов предлагается укрупнить и выделить три блока:

- 1) интересы государственного блока будут являться базовой (постоянной, неизменной) частью модели, к ним будут отнесены оборона, национальное согласие, стратегическая стабильность;
- 2) интересы в сфере экономики и экологии представляют собой вариативную часть модели и включают те или иные стратегические приоритеты (конкурентоспособность, экономика природопользования, экономический рост, экономическая безопасность и др.), обеспечение которых необходимо для благополучия общества с учетом существующих экономических условий;

экономика природопользования, экономический рост, экономическая безопасность и др.), обеспечение которых необходимо для благополучия общества с учетом существующих экономических условий;

3) интересы в области человеческого потенциала — вариативная часть модели, наполняемость которой определяется текущими потребностями общества в целом и отдельных социальных групп, индивидов.

Предложенная модель позволит создать единую систему обеспечения национальной безопасности и будет служить методической основой формирования (изменения, дополнения, уточнения) стратегических приоритетов, что избавит от необходимости постоянного пересмотра каркаса модели.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Проблемы экономической безопасности: новые глобальные вызовы и тенденции : моногр. / Под ред А. В. Карпушкиной. Челябинск : Изд. центр ЮУрГУ, 2021. 652 с.
2. Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре, или Принципы политического права. URL: <http://www.civisbook.ru>.
3. Даль В. И. Толковый словарь: живого великорусского языка : в 4 т. Т. 1. М., 2020. 448 с.
4. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 100 000 слов, терминов и выражений / Под общ. ред. Л. И. Скворцова. 28-е изд., перераб. М. : Мир и образование, 2015. 1375 с.
5. Глазьев С. Ю. О глубинных причинах нарастающего хаоса и мерах по преодолению экономического кризиса. URL: <https://glazev.ru/articles/1-mirovoy-krizis/78041-o-glubinnykh-prichinakh-narastajushhego-khaosa-i-merakh-po-preodoleniju-jekonomicheskogo-krizisa>.
6. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683. URL: <https://base.garant.ru/71296054>.
7. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401325792>.
8. Мошкин В. Н. Понятие «безопасность» в Федеральном законе о стратегическом планировании в РФ // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 7. С. 310—318.
9. О безопасности : закон РФ от 5 марта 1992 г. № 2446-1 (с изм. и доп.). URL: <https://base.garant.ru>.

10. О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ от 29 апр. 1996 г. № 608. URL: <http://www.consultant.ru>.
11. Костров А. В. Этимология и семантико-правовое пересечение понятий «гражданская оборона» и «национальная безопасность» // *Технология гражданской безопасности*. 2017. Т. 14. № 2(52). С. 72—84.
12. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года : указ Президента РФ от 12.05.2009 г. № 537 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru>.
13. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года : утв. Указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru>.
14. Проблемы экономической безопасности регионов Западного порубежья России : моногр. / Г. М. Федоров, К. Ю. Волошенко, В. В. Горочная и др. ; под ред. Г. М. Федорова. Калининград, 2019. 267 с.
15. О стратегическом планировании в Российской Федерации : федер. закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru>.
16. Асанов А. Н. Механизм обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов в системе управления экономикой региона // *Экономика и предпринимательство*. 2015. № 9-2(62). С. 231—237.
17. Ганин О. Б., Ганин И. О. Экономическая безопасность муниципалитета: генезис, сущность и содержание понятия // *Ars Administrandi*. 2015. Вып. 1. С. 61—84.
18. Силина Т. Л. Сущность проблемы обеспечения муниципальной экономической безопасности // *Фундаментальные исследования*. 2014. № 9-5. С. 1077—1081.
19. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон от 6 окт. 2003 г. № 131-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru>.
20. Дворядкина Е. Б., Силин Я. П., Новикова Н. В. Экономическая безопасность : учеб. пособие. Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2016. 194 с.

REFERENCES

1. *Problems of economic security: new global challenges and trends. Monograph*. Ed. by A. V. Karpushkina. Chelyabinsk, SUSU publ., 2021. 652 p. (In Russ.)
2. Rousseau J.-J. *On the social contract or the Principles of political law*. (In Russ.) URL: <http://www.civisbook.ru>.
3. Dahl V. I. *The Explanatory dictionary of the living Great Russian language*. In 4 vols. Vol. 1. Moscow, 2020. 448 p. (In Russ.)
4. Ozhegov S. I. *Explanatory dictionary of the Russian language: 100,000 words, terms and expressions*. Ed. by L. I. Skvortsov. 28th ed., rev. Moscow, Mir i obrazovanie, 2015. 1375 p. (In Russ.)
5. Glazev S. Yu. *On the deep causes of the growing chaos and measures to overcome the economic crisis*. (In Russ.) URL: <https://glazev.ru/articles/1-mirovoy-krizis/78041-o-glubinykh-prichinakh-narastajushhego-khaosa-i-merakh-po-preodoleniju-ekonomicheskogo-krizisa>.
6. *On the national security strategy of the Russian Federation. Decree of the President of the Russian Federation of Dec. 31, 2015 No. 683*. (In Russ.) URL: <https://base.garant.ru/71296054>.
7. *On the national security strategy of the Russian Federation. Decree of the President of the Russian Federation of 02.07.2021 No. 400*. (In Russ.) URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401325792>.
8. Moshkin V. N. The concept of “security” in the federal law on strategic planning in the Russian Federation. *Modern scientific research and innovations*, 2016, no. 7, pp. 310—318. (In Russ.)
9. *On security. Law of the Russian Federation of March 5, 1992 No. 2446-I (as amended and supplemented)*. (In Russ.) URL: <https://base.garant.ru>.
10. *On the state strategy for economic security of the Russian Federation. Decree of the President of the Russian Federation of Apr. 29, 1996 No. 608*. (In Russ.) URL: <http://www.consultant.ru>.
11. Kostrov A. V. Etymology and semantic-legal intersection of the concepts of “civil defense” and “national security”. *Civil security technologies*, 2017, vol. 14, no. 2(52), pp. 72—84. (In Russ.)
12. *On the national security strategy of the Russian Federation until 2020. Decree of the President of the Russian Federation of 12.05.2009 No. 537. RLS “ConsultantPlus”*. (In Russ.) URL: <http://www.consultant.ru>.
13. *Economic security strategy of the Russian Federation for the period until 2030: approved by the Decree of the President of the Russian Federation of May 13, 2017 No. 208. RLS “ConsultantPlus”*. (In Russ.) URL: <http://www.consultant.ru>.
14. Fedorov G. M., Voloshenko K. Yu., Gorochnaya V.V. et al. *Problems of economic security of the regions of the Western border of Russia. Monograph*. Ed. by G. M. Fedorov. Kaliningrad, 2019. 267 p. (In Russ.)
15. *On strategic planning in the Russian Federation: Federal Law of June 28, 2014 No. 172-FZ. RLS “ConsultantPlus”*. (In Russ.) URL: <http://www.consultant.ru>.
16. Asanov A. N. The mechanism of ensuring the economic security of business entities in the system of managing the region’s economy. *Economics and Entrepreneurship*, 2015, no. 9-2(62), pp. 231—237. (In Russ.)
17. Gанин О. Б., Ганин И. О. Economic security of the municipality: genesis, essence and content of the concept. *Ars Administrandi*, 2015, iss. 1, pp. 61—84. (In Russ.)
18. Silina T. L. The essence of the problem of ensuring municipal economic security. *Fundamental research*, 2014, no. 9-5, pp. 1077—1081. (In Russ.)
19. *On the general principles of the organization of local self-government in the Russian Federation. Federal Law of Oct. 6, 2003 No. 131-FZ. RLS “ConsultantPlus”*. (In Russ.) URL: <http://www.consultant.ru>.
20. Dvoryadkina E. B., Silin Ya. P., Novikova N. V. *Economic security. Textbook*. Ekaterinburg, Ural State University of Economics publ., 2016. 194 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 10.09.2021; одобрена после рецензирования 12.09.2021; принята к публикации 19.09.2021.
The article was submitted 10.09.2021; approved after reviewing 12.09.2021; accepted for publication 19.09.2021.