

Научная статья**УДК 332.05****DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.464****Natalya Aleksandrovna Kulagina**

Doctor of Economics, Professor,
 Director of the Institute of Engineering and Economics,
 Bryansk State University
 of Engineering and Technology
 Bryansk, Russian Federation
 Kulaginana2013@yandex.ru

Anzhela Aleksandrovna Terekhova

5th year student
 of the specialty “Economic Security”,
 Bryansk State University
 of Engineering and Technology
 Bryansk, Russian Federation
 anj.terehova@yandex.ru

Olga Sergeevna Nadezhina

Candidate of Economics, Assistant Professor,
 Assistant Professor of the Graduate School of Industrial Economics,
 Peter the Great St. Petersburg
 Polytechnic University
 Saint Petersburg, Russian Federation
 nadezhina_os@spbstu.ru

Наталья Александровна Кулагина

д-р экон. наук, профессор,
 директор инженерно-экономического института,
 Брянский государственный
 инженерно-технологический университет
 Брянск, Российская Федерация
 Kulaginana2013@yandex.ru

Анжела Александровна Терехова

студент 5-го курса специальности
 «Экономическая безопасность»,
 Брянский государственный
 инженерно-технологический университет
 Брянск, Российская Федерация
 anj.terehova@yandex.ru

Ольга Сергеевна Надежина

канд. экон. наук, доцент,
 доцент Высшей инженерно-экономической школы,
 Санкт-Петербургский политехнический
 университет Петра Великого
 Санкт-Петербург, Российская Федерация
 nadezhina_os@spbstu.ru

ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА: ВОПРОСЫ ОЦЕНКИ И СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством
 (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами)

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы оценки уровня финансовой безопасности регионов в современных условиях социально-экономического развития. Авторами проведен сравнительный анализ имеющихся подходов к выделению основных элементов системы финансовой безопасности регионов, а также индикаторов, используемых для количественной оценки, что послужило основанием для развития теоретико-методических аспектов оценки, а также предлагаемого алгоритма исследования финансовой безопасности на уровне отдельных регионов. Отличительной особенностью предлагаемого инструментария является использование обобщенной системы индикаторов, исходные данные для расчета которых можно оперативно систематизировать из общедоступных источников информации. Для дальнейшего развития предлагаемого инструментария возможно использовать метод рейтинговой оценки и учета значимости выделенных структурных элементов системы финансовой безопасности региона на основе методов экспертной оценки. В основной части данной исследовательской работы произведена апробация пред-

лагаемой системы показателей и их пороговых значений по материалам Брянской области и выделены стратегические проблемы обеспечения финансовой безопасности региона. Был выдвинут тезис о том, что предлагаемый методический подход может быть использован для проведения межрегиональных сопоставлений, так как опирается на статистические данные и устраняет влияние субъективных факторов на полученные резульативные показатели. В заключение был сделан вывод о том, что предложенный инструментарий может быть успешно использован в практике российских регионов для своевременного выявления вызовов и угроз финансовой безопасности в контексте их стратегического развития.

Ключевые слова: Брянская область, бюджетный элемент, денежно-инфляционный элемент, инвестиционный элемент, критерий, оценка, производственно-корпоративный элемент, показатель, региональное развитие, социальный элемент, структура, уровень финансовой безопасности региона, финансовая безопасность, финансовая дифференциация, элемент финансовой безопасности

Для цитирования: Кулагина Н. А., Терехова А. А., Надежина О. С. Диагностика уровня финансовой безопасности региона: вопросы оценки и сравнительного анализа // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 4 (57). С. 152—158. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.464.

Original article

DIAGNOSTICS OF THE LEVEL OF FINANCIAL SECURITY IN THE REGION: EVALUATION AND COMPARATIVE ANALYSIS ISSUES

08.00.05 — Economy and management of national economy
(economy, organization and management of enterprises, industries, complexes)

Abstract. *The article deals with topical issues of assessing the level of financial security of regions in modern conditions of socio-economic development. The authors conducted a comparative analysis of existing approaches to identifying the main elements of the financial security system of regions, as well as indicators used for quantitative assessment, which served as the basis for the development of theoretical and methodological aspects of the assessment, as well as the proposed algorithm for studying financial security at the level of individual regions. What distinguishes the proposed tools from the existing approaches is the use of a generalized system of indicators, the initial data for the calculation of which can be quickly systematized from publicly available information sources. To further develop the proposed tools, it is possible to use the method of rating assessment and taking into account the significance of the selected structural elements of the financial security system of the region based on expert assessment methods. In the main part of this research work,*

the proposed system of indicators and their threshold values are tested based on the materials of the Bryansk region and the strategic problems of ensuring the financial security of the region are highlighted. The thesis is put forward that the proposed methodological approach can be used for conducting interregional comparisons, since it is based on statistical data and eliminates the influence of subjective factors on the resulting performance indicators. In conclusion, it is stated that the proposed tools can be successfully used in the practice of Russian regions for timely identification of challenges and threats to financial security in the context of their strategic development.

Keywords: *Bryansk region, budget element, monetary and inflationary element, investment element, criterion, assessment, production and corporate element, indicator, regional development, social element, structure, level of financial security of the region, financial security, financial differentiation, element of financial security*

For citation: Kulagina N. A., Terekhova A. A., Nadezhina O. S. Diagnostics of the level of financial security in the region: evaluation and comparative analysis issues. *Business. Education. Law*, 2021, no. 4, pp. 152—158. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.464.

Введение

Актуальность. В Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года одним из ключевых направлений обеспечения экономической безопасности государства является устойчивое развитие национальной финансовой системы [1]. Это обусловило необходимость комплексного подхода к изучению всей совокупности факторов, влияющих на состояние финансовой безопасности хозяйственных систем всех уровней управления, выявлению и систематизации угроз, совершенствованию действующих подходов к оценке и мониторингу.

Особое внимание в данном случае уделяется состоянию финансовой безопасности в условиях функционирования отдельных субъектов РФ, так как вопросы обеспечения региональной финансовой безопасности затрагивают такие важнейшие аспекты их функционирования, как устойчивое развитие, возможности обеспечения независимости и самостоятельности, а также использование имеющегося потенциала для реализации комплекса задач стратегического развития [2].

Для финансовой безопасности региона свойственна собственная структура, так как представляет собой комплексную характеристику состояния финансовой системы, а каждый элемент взаимодействует не только между собой, но и с другими видами экономической безопасности.

Основная задача финансовой безопасности региона сводится к обеспечению сбалансированности финансовой системы, повышению устойчивости и совершенствованию финансового механизма на основе современных инструментов управления для защиты региональных интересов и обеспечения конкурентоспособности региона на макроэкономическом уровне. Таким образом, можно говорить о том, что аспекты обеспечения финансовой безопасности региона коррелируют с осуществлением инвестиционной, экономической, инновационной, бюджетной, социальной политики регионального развития, а вопросы ее системного исследования не теряют

своей актуальности, а наоборот, предполагают повышенное внимание органов власти к данной проблематике.

Изученность проблемы. Исследованию проблем обеспечения экономической безопасности посвятили свои труды такие ученые, как В. И. Сигов [3], А. А. Рошупкина, Т. В. Сидорина [4], В. А. Плотников [5], А. В. Харламова [6] и др. Отдельные аспекты выявления, систематизации и классификации угроз экономической безопасности региона, а также методы их анализа раскрыли в своих работах А. С. Вилисова [7], Е. С. Митяков [8] и др.

Проблемы формирования показателей для анализа и оценки уровня финансовой безопасности применительно к отдельным регионам обостряются ввиду наличия отличающихся между собой подходов к выделению структурных элементов, системы используемых индикаторов, отсутствия единого инструментария оценки [9].

Например, Е. Каранина предложила рассматривать систему финансовой безопасности региона с помощью отдельных структурных элементов, которые интегрированы в показатели бюджетной, налоговой, валютной, инвестиционной безопасности, безопасности кредитно-банковской системы, безопасности финансового и денежного обращения, инфляции и ценовой безопасности, страхования и безопасности фондового рынка. Сущность предлагаемого авторского подхода заключается в ранжировании перечисленных элементов, однако не совсем понятной, на наш взгляд, является система показателей, с помощью которой дается комплексная оценка состояния выделенных элементов [10].

А. Е. Судакова и А. И. Синенко предложили оценивать уровень финансовой безопасности региона через систему индикаторов в рамках четырех основных блоков, которые авторы назвали моделями: бюджетного, социального, финансового и производственного. Для сопоставления разрозненных показателей используется стандартная процедура нормирования. Одним из «узких» мест предлагаемого

авторского инструментария, на наш взгляд, является игнорирование налоговой составляющей, что является неприемлемым, так как налоговые поступления формируют доходную базу бюджета региона и являются важнейшим фактором обеспечения финансовой безопасности [11].

Весьма интересным является подход к оценке уровня финансовой безопасности региона, предложенный А. В. Шохнех и М. Ф. Овсейчук. Авторы разработали универсальную модель для оценки, позволяющую проводить оперативный анализ и представленную в виде двухфакторной мультипликативной модели. Коэффициент уровня финансовой стабильности в системе экономической безопасности региона представлен произведением коэффициента координации заемных и собственных средств региона и коэффициента соотношения заемных средств и активов региона. В результате расчета результивного показателя получается значение уровня финансовой безопасности региона, который может быть достаточным, приемлемым, кризисным и критическим [12].

О. Б. Шевелева и Е. В. Слесаренко рассматривают финансовую безопасность региона в разрезе основных сфер, что послужило основанием для выделения системы показателей, характеризующих бюджетно-налоговую безопасность, безопасность кредитно-банковской сферы, инвестиционно-инновационную безопасность; финансово-экономическую безопасность хозяйствующих субъектов [13].

Некоторые ученые выделяют отдельно понятие «финансово-бюджетная безопасность региона», под которым понимают возможности проведения такой экономической политики, которая направлена на обеспечение стабильного функционирования всех участников, задействованных в процессе формирования и использования финансовых ресурсов на основе имеющегося регионального потенциала.

В частности, Е. О. Власенко предложена система показателей, которая дает возможность оценить финансово-бюджетную безопасность региона, сгруппированных в следующие блоки: показатели, характеризующие доходы региона (пять показателей); показатели, характеризующие расходы региона (шесть показателей); показатели, характеризующие государственный долг и кредиторскую задолженность (семь показателей); показатели, характеризующие межбюджетные отношения (пять показателей); показатели, характеризующие местные бюджеты (четыре показателя); показатели, характеризующие качество бюджетного планирования (три показателя) [14].

На наш взгляд, предложенный методический подход не дает возможность в полной мере оценить уровень финансово-бюджетной безопасности, так как для качественной оценки важное значение играет не только сама система индикаторов, а пороговые значения, о которых автор не упоминает, что, на наш взгляд, требует отдельных уточнений.

Анализ уровня разработанности указанной проблематики позволяет сделать вывод о том, что недостаточно изучены аспекты оценки уровня финансовой безопасности региона, отсутствует единая методика для анализа системы показателей ввиду сложности структуры и обеспеченности информационной базы, что подтверждает наличие определенных проблем требует их решения.

Целесообразность разработки темы. Текущее положение дел регионов России позволяет выделить значительную дифференциацию по уровню их развития ввиду различий по финансовой самодостаточности, проводимой экономической и социальной политике, использованию

инвестиционного и налогового потенциала, различных механизмов взаимодействия регионов с Центром [15].

При этом регионы ежедневно сталкиваются со значительными вызовами финансовой безопасности, которые плавно перетекают в угрозы региональному развитию, что предопределяет совершенствование имеющегося инструментария обеспечения финансовой безопасности за счет оперативного выявления всей совокупности рисков, адекватной оценки уровня финансовой безопасности, а также разработки комплексной системы противодействия угрозам [16].

Таким образом, назрела необходимость совершенствования информационной базы, методов сбора исходной информации и ее аналитической обработки в целях оперативного анализа и межрегиональных сравнений для выработки резервов обеспечения финансовой безопасности. Это выступает основой для совершенствования региональной политики и прогнозирования альтернатив развития с помощью элементов проектного менеджмента [17].

Цель исследования заключается в разработке теоретико-методологического инструментария для качественной оперативной оценки уровня финансовой безопасности регионов в целях совершенствования их пространственного развития.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в разработке подхода к оценке финансовой безопасности региона, который может использоваться органами региональной государственной власти при проведении ежегодного мониторинга финансово-экономической ситуации, а также при разработке мер и инструментов финансового оздоровления.

Научная новизна проведенного исследования заключается в обобщении имеющегося опыта и развитии инструментария комплексной оценки уровня финансовой безопасности региона, позволяющего выделять реальные угрозы региональному развитию на основе общедоступной информационной базы, а также проводить оперативный межрегиональный анализ для разработки резервов повышения уровня финансовой безопасности.

Основная часть

Методология. В предложенном исследовании на основе анализа современных методических разработок, предложенных отечественными учеными и практиками, посвященных выбору индикаторов для оценки, их пороговых значений, возможности использования информационной базы из открытых источников информации, предложена система показателей для качественной оценки уровня финансовой безопасности региона. Качественной основой для авторского инструментария послужили методы анализа и синтеза, дедукции и индукции, фактографического и формализованного анализа, методы комплексных оценок, приемы сравнения, обобщения, которые позволили выделить укрупненные элементы и системы показателей для их оценки.

Результаты. Авторский подход к оценке уровня финансовой безопасности региона (ФБР) предполагает выделение следующих этапов: 1) анализ основных тенденций социально-экономического развития региона для выявления общих вызовов финансовой безопасности; 2) формирование таблиц исходных данных в разрезе выделенных нами элементов финансовой безопасности (бюджетный, инвестиционный, производственно-корпоративный, социальный, денежно-инфляционный); 3) расчет системы показателей и сопоставление с пороговыми значениями для

выявления угроз финансовой безопасности; 4) определение уровня финансовой безопасности региона и его качественная характеристика; 5) сравнительный межрегиональный анализ полученных значений для составления рейтинга регионов по уровню финансовой безопасности; 6) разработка резервов обеспечения финансовой безопасности и повыше-

ния уровня финансовой самодостаточности региона на основе методов проектного менеджмента.

Предлагаемый спектр показателей для оценки уровня финансовой безопасности, пороговые значения и динамика показателей применительно к данным Брянской области представлены в табл. 1.

Таблица 1

Элементы, показатели и динамика индикаторов финансовой безопасности Брянской области (рассчитано авторами)

Индикатор, единица измерения	Пороговое значение	2017 г.	2018 г.	2019 г.
<i>Бюджетный элемент</i>				
Уровень дефицита/профицита бюджета региона, % ВРП	≤ 3	0,67	0,68	0,28
Отношение доходной части регионального бюджета к ВРП, %	≥ 40	20,12	20,19	21,23
Доля налоговых и неналоговых доходов в суммарном объеме доходов консолидированного бюджета, %	≥ 50	53,0	53,9	51,6
Доля безвозмездных поступлений в общем объеме доходов, %	≤ 50	46,95	46,08	48,44
Отношение государственного долга к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета, %	≤ 50	43,7	35,8	32,6
Уровень дефицита/профицита бюджета региона, % ВРП	≤ 3	0,67	0,68	0,28
<i>Инвестиционный элемент</i>				
Отношение объемов инвестиций в основной капитал к ВРП, %	≥ 25	17,79	17,92	18,29
Расходы на научные исследования, % к ВРП	≥ 2	0,32	0,42	0,19
<i>Производственно-корпоративный элемент</i>				
Степень износа основных фондов, %	≤ 60	45,5	48,8	48,2
Индекс промышленного производства, %	≥ СРФ (102,3)	104,1	102,7	115,2
Доля организаций, осуществляющих технологические инновации, %	≥ 7	14,3	15	17,9
Удельный вес убыточных организаций, %	≤ СРФ (32,5)	36,4	38,2	29,7
<i>Социальный элемент</i>				
Коэффициент Джини	≤ 0,40	0,381	0,377	0,375
Численность населения со среднедушевыми доходами ниже прожиточного минимума от общей численности населения, %	≤ 7	13,5	13,6	13,8
Разрыв между доходами 10 % самых высокодоходных и 10 % самых низкодоходных групп населения, раз	≤ 8 раз	12,5	12,1	11,9
Отношение денежных доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг, раз	≥ 1,5	1,95	1,92	1,90
Уровень безработицы, %	≤ 4	4,4	3,9	3,80
<i>Денежно-инфляционный элемент</i>				
Индекс потребительских цен, %	≤ 105	104,6	104,9	103,6
Изменение стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг, % к пред. году	≤ 104	103,8	105,1	103,4
Годовой темп роста реальных доходов населения, % к пред. году	≥ 105	99,4	102,1	100,5
Индекс потребительских цен, %	≤ 105	104,6	104,9	103,6

Как видим, по результатам расчета показателей, определяющих уровень финансовой безопасности Брянской области, в 2019 г. нормативным значениям соответствовало большее количество показателей, их доля составила 63 %, а в 2017—2018 гг. — 53 %.

Наихудшее состояние наблюдается в инвестиционной сфере региона, за весь рассматриваемый период показатели не достигли рекомендуемых значений. Отрицательным моментом является сокращение в динамике расходов на научные исследования по отношению к ВРП на 0,13 процентных пункта. Показатель объема инвестиций в основном капитале имеет положительную динамику.

Среди регионов ЦФО Брянская область имеет самые большие показатели по численности населения со среднедушевыми доходами ниже прожиточного минимума, уступая лишь Ивановской области (рис. 1). Лучшие значения данного показателя в 2019 г. у г. Москвы, Московской и Белгородской областей. В целом Брянская область занимает 44-е место в Российской Федерации по величине прожиточного минимума всего населения, а в ЦФО — 7-е место.

Уровень финансовой безопасности Брянской области определим, используя интегральный коэффициент уровня финансовой безопасности региона. Результаты расчетов сведены в табл. 2.

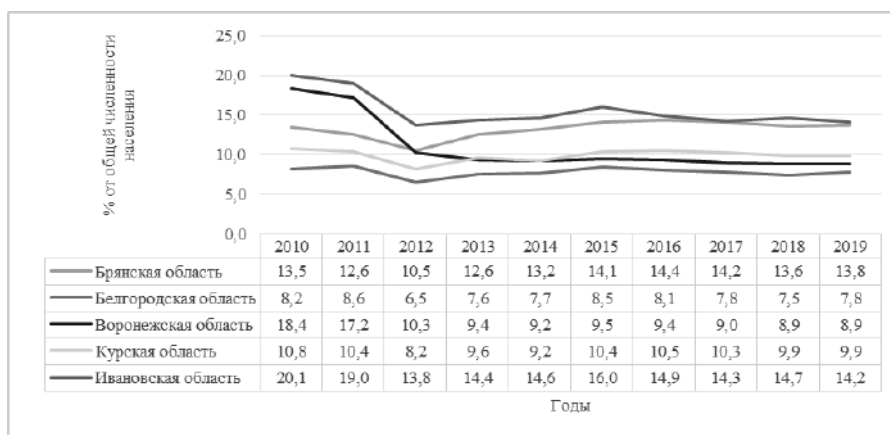


Рис. 1. Численность населения со среднедушевыми доходами ниже прожиточного минимума от общей численности населения, в % (систематизировано авторами по данным Росстата)

Таблица 2
Качественная характеристика уровня финансовой безопасности Брянской области за период 2017—2019 гг. (рассчитано авторами)

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.
К1 (бюджетная безопасность)	1,24	1,30	1,56
К2 (инвестиционная безопасность)	0,34	0,39	0,26
К3 (производственно-корпоративная безопасность)	1,25	1,22	1,41
К4 (социальная безопасность)	0,84	0,86	0,87
К5 (денежно-инфляционная безопасность)	0,98	0,99	0,99
Кфб	1,03	1,05	1,17
Соответствующая зона ФБР	Относительная безопасность	Относительная безопасность	Относительная безопасность

За рассматриваемый период финансовая система Брянской области находилась в зоне относительной безопасности, причем мы видим, что имеется тенденция к улучшению интегрального показателя за счет положительной динамики коэффициентов бюджетной и социальной безопасности.

Проведенное исследование выявило наибольший уровень опасности в следующих элементах финансовой безопасности Брянской области: инвестиционном, денежно-инфляционном и социальном. Наиболее значимыми для региона являются следующие стратегические проблемы развития:

1) одной из важнейших проблем бюджетной безопасности является риск снижения эффективности регионального бюджета, который характеризуется снижением доли доходов в создании ВРП;

2) инвестиционная активность региона невысока, но есть возможности формирования конкурентоспособного типа производства;

3) материальные возможности домохозяйств невелики, более 13 % населения имеет доход ниже прожиточного минимума.

В рамках данного исследования был также проведен анализ уровня финансовой безопасности трех субъектов, входящих в Центральный федеральный округ, а именно Белгородской, Орловской и Смоленской областей. Сопоставление полученных результатов исследований выполняет не только функцию иллюстрации текущей ситуации в регионах, но и ориентира для выявления тех проблем, от решения которых зависит дальнейший путь развития того или иного субъекта РФ. На рис. 2 представлены значения интегральных коэффициентов финансовой безопасности регионов в динамике.

Финансовая система Белгородской области характеризуется уровнем абсолютной безопасности. В то же время значения данного коэффициента имеют отрицательную динамику. Для бюджетной сферы области актуален риск снижения эффективности регионального бюджета, характеризующийся снижением доли государственных доходов в создании ВРП.

Динамика коэффициента финансовой безопасности Смоленской области имеет нестабильный характер, но при этом сохраняется уровень абсолютной безопасности. В то же время стабильную положительную динамику имеют коэффициенты Брянской и Орловской областей. Причем в 2017 г. оба региона характеризуются уровнем относительной безопасности, а в 2018—2019 гг. Орловская область повышает свои позиции до уровня абсолютной безопасности.

На основании проведенного анализа можно отметить, что наибольший уровень устойчивости и безопасности финансовой системы присущ Орловской области.



Рис. 2. Сравнительный анализ уровня финансовой безопасности регионов за 2017—2019 гг. (рассчитано авторами)

На рис. 3 отражены результаты расчетов в разрезе структурных элементов финансовой безопасности. Сравнение уровней безопасности различных регионов в динамике подтверждает, что Брянская область способна к наращиванию потенциала развития и способна к сохранению достигнутых преимуществ.

Темпы прироста коэффициентов производственно-инфляционного и социального элемента в Брянской области положительны, в 2019 г. их значения уступали аналогичным показателям только Белгородской области.

В 2019 г. коэффициент Орловской области, характеризующий степень безопасности бюджетного элемента, превышал значение данного показателя Брянской области более чем в два раза. Это объясняется высоким уровнем налоговых и неналоговых доходов и наименьшей долей безвозмездных поступлений в бюджете Орловской области по сравнению с Брянским бюджетом. Следует также отметить, что коэффициент безопасности денежно-инфляционного элемента находится на одном уровне у всех исследуемых регионов (≈ 1).

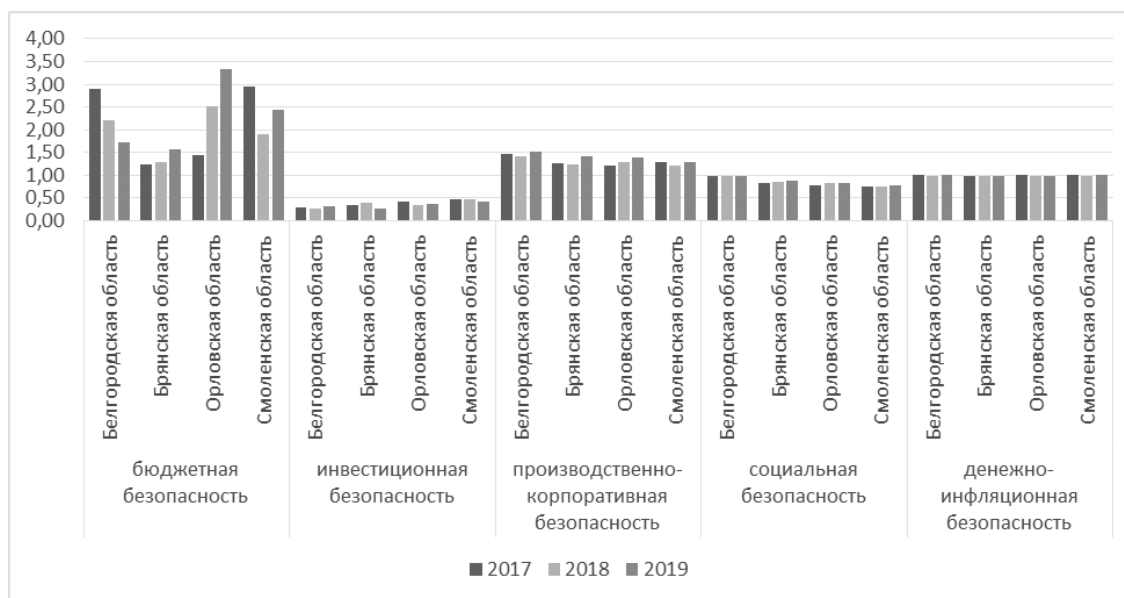


Рис. 3. Коэффициенты безопасности структурных элементов финансовой безопасности (рассчитано авторами)

Проведение подобной оценки уровня финансовой безопасности региона и ежегодного мониторинга финансово-экономической ситуации позволит правительству региона своевременно выявлять угрозы и причины их возникновения, а также разрабатывать и реализовывать актуальные меры и задействовать актуальные инструменты для финансового оздоровления.

Заключение

Использование предлагаемого инструментария позволяет выявить слабые места экономики региона, выявить точки повышенного риска в финансовой системе, за границами которых могут возникнуть факторы, оказывающие

дестабилизирующее воздействие на составные элементы региональной финансовой сферы с последующим наступлением кризисных ситуаций.

Анализ причин, приводящих к дифференциации регионов по уровню финансовой безопасности, следует изучать совместно с объективными факторами территориальной дифференциации, что находит отражение в показателях состояния экономики, бюджета, социальной сферы регионов и определяет необходимость проведения органами государственной власти мониторинга внутренних угроз, совершенствования системы стратегического планирования развития потенциала региона и организации контроля в финансовой системе.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года : указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608>.
2. Шубина Н. В. Концептуальные подходы к пониманию экономической безопасности региона: сущность, структура, факторы и условия // Вестн. УрФУ. Сер. : Экономика и управление. 2017. Т. 16. № 2. С. 288—308.
3. Сигов В. И., Песоцкий А. А. Безопасность экономического пространства региона: концептуальные основы и система показателей // Экономика региона. 2017. Т. 13. Вып. 4. С. 1236—1250.
4. Рощупкина А. А., Сидорина Т. В. Система региональных показателей экономической безопасности // Вестн. Евразийской науки. 2019. № 3. URL: <https://esj.today/PDF/17ECVN319.pdf>.
5. Мороз Н. А., Плотников В. А. Дифференциация российского экономического пространства как фактор обеспечения экономической безопасности // Экономика и управление. 2018. № 1(147). С. 70—78.
6. Харламов А. В. Трансформация хозяйственной системы и обеспечение экономической безопасности // Петербургский экономический журн. 2020. № 3. С. 6—14.
7. Вилисова А. С. Понятие и классификация рисков и угроз экономической безопасности // Современные научные исследования и инновации. 2017. № 11. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2017/11/84656>.

8. Митяков Е. С., Митяков С. Н. Оценка рисков в задачах мониторинга угроз экономической безопасности // Труды НГТУ им. Р. Е. Алексеева. 2018. № 1(120). С. 44—51.
9. Шохнех А. В., Мыкоц Д. Р. Формирование показателей анализа и оценки уровня финансовой стабильности в системе экономической безопасности региона // Аудит и финансовый анализ. 2014. № 4. С. 352—256.
10. Каранина Е. В. Финансовая безопасность (на уровне государства, региона, организации, личности) : моногр. Киров : ВятГУ, 2015. 239 с.
11. Судакова А. Е., Синенко А. И. Финансовая безопасность в контексте устойчивого развития региона // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 24(303). С. 35—41.
12. Шохнех А. В. Учет, анализ и внутренний контроль как элементы системы экономической безопасности предпринимательской сферы малого бизнеса // Аудит и финансовый анализ. 2008. № 6. С. 263—275.
13. Шевелева О. Б., Слесаренко Е. В. Оценка финансовой безопасности Кемеровской области // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 4(283). С. 34—45.
14. Власенко Е. О. Оценка финансово-бюджетной безопасности региона // Научно-технические ведомости СПбГПУ. 2012. № 3. С. 152—158.
15. Колесниченко Е. А. Дифференциация регионального развития: концепция финансовой самодостаточности // Вестн. ТГУ. 2009. Вып. 3(71). С. 376—380.
16. Головкин М. В., Плотников В. А. Неэкономические факторы экономической безопасности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2019. Т. 15. № 1(370). С. 35—52.
17. Публичное управление в условиях цифровой глобализации / Под. ред. А. В. Полянина. Орел. : Изд-во Среднерус. ин-та управления — филиала РАНХиГС, 2020. 268 с.

REFERENCES

1. *On the Strategy of Economic Security of the Russian Federation for the period up to 2030. Decree of the President of the Russian Federation No. 208 of May 13, 2017.* (In Russ.) URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608>.
2. Shubina N. V. Conceptual approaches to understanding the economic security of the region: the essence, structure, factors and conditions. *Bulletin of the UrFU. Series: Economics and Management*, 2017, vol. 16, no. 2, pp. 288—308. (In Russ.)
3. Sigov V. I., Pesotsky A. A. Security of the economic space of the region: conceptual foundations and a system of indicators. *Economy of region*, 2017, vol. 13, iss. 4, pp. 1236—1250. (In Russ.)
4. Roshchupkina A. A., Sidorina T. V. System of regional indicators of economic security. *Bulletin of Eurasian Science*, 2019, no. 3. (In Russ.) URL: <https://esj.today/PDF/17ECVN319.pdf>.
5. Moroz N. A., Plotnikov V. A. Differentiation of the Russian economic space as a factor of ensuring economic security. *Economics and management*, 2018, no. 1(147), pp. 70—78. (In Russ.)
6. Kharlamov A. V. Transformation of the economic system and ensuring economic security. *St. Petersburg Economic Journal*, 2020, no. 3, pp. 6—14. (In Russ.)
7. Vilisova A. S. The concept and classification of risks and threats to economic security. *Modern scientific research and innovation*, 2017, no. 11. (In Russ.) URL: <http://web.snauka.ru/issues/2017/11/84656>.
8. Mityakov E. S., Mityakov S. N. Risk assessment in the tasks of monitoring threats to economic security. *Transactions of NN-STU n. a. R. E. Alekseev*, 2018, no. 1(120), pp. 44—51. (In Russ.)
9. Shokhnekh A. V., Mykots D. R. Formation of indicators for analysis and assessment of the level of financial stability in the system of economic security of the region. *Audit and financial analysis*, 2014, no. 4, pp. 352—256. (In Russ.)
10. Karanina E. V. *Financial security (at the level of the state, region, organization, personality)*. Monograph. Kirov, VyatGU publ., 2015. 239 p. (In Russ.)
11. Sudaikova A. E., Sinenko A. I. Financial security in the context of sustainable development of the region. *Regional economy: theory and practice*, 2013, no. 24(303), pp. 35—41. (In Russ.)
12. Shokhnekh A. V. Accounting, analysis and internal control as elements of the economic security system of a small business enterprise. *Audit and financial analysis*, 2008, no. 6, pp. 263—275. (In Russ.)
13. Sheveleva O. B., Slesarenko E. V. Assessment of the financial security of the Kemerovo region. *Regional economy: theory and practice*, 2013, no. 4(283), pp. 34—45. (In Russ.)
14. Vlasenko E. O. Evaluation of the financial and budgetary security of the region. *St. Petersburg State Polytechnical University Journal*, 2012, no. 3, pp. 152—158. (In Russ.)
15. Kolesnichenko E. A. Differentiation of regional development: the concept of financial self-sufficiency. *Tambov University Review. Series: Humanities*, 2009, iss. 3(71), pp. 376—380. (In Russ.)
16. Golovko M. V., Plotnikov V. A. Non-economic factors of economic security. *National interests: priorities and security*, 2019, vol. 15, no. 1(370), pp. 35—52. (In Russ.)
17. *Public management in the conditions of digital globalization*. Ed. by A. V. Polyinin. Orel, Central Russian Institute of Management, Branch of RANEPА (Oryol), 2020. 268 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 03.10.2021; одобрена после рецензирования 10.10.2021; принята к публикации 17.10.2021.
The article was submitted 03.10.2021; approved after reviewing 10.10.2021; accepted for publication 17.10.2021.