

Научная статья**УДК 343.98****DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.458****Lyubov Anatolevna Savina**

Candidate of Law, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Fundamentals
of Law Enforcement,
Institute of Law and National Security,
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration
Moscow, Russian Federation
love-sava@yandex.ru

Lyubov Sergeevna Shekhovtsova

Candidate of Law,
Senior Lecturer of the Department of Criminalistics,
V. Ya. Kikot Moscow University
of the Ministry of Internal Affairs
of the Russian Federation
Moscow, Russian Federation
l.sheh@mail.ru

Любовь Анатольевна Савина

канд. юрид. наук, доцент,
доцент кафедры основ правоохранительной деятельности,
Институт права и национальной безопасности,
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
Москва, Российская Федерация
love-sava@yandex.ru

Любовь Сергеевна Шеховцова

канд. юрид. наук,
старший преподаватель кафедры криминалистики,
Московский университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В. Я. Кикоты
Москва, Российская Федерация
l.sheh@mail.ru

ПРЕПОДАВАНИЕ ОСНОВ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ЮРИДИЧЕСКИХ ВУЗАХ

12.00.12 — Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Аннотация. Развитие криминалистического мышления в юридических вузах способствует формированию у будущих специалистов умений и навыков функционирования в условиях дефицита времени и недостатка информации о совершенном или готовящемся преступлении. Основы криминалистического мышления в образовательных целях представляются в виде системы, базирующейся на общих положениях криминалистической теории, состоящей из логики мышления и использования технологий проектного управления в профессиональной деятельности юриста; психологии мышления при производстве отдельных следственных и процессуальных действий, а также из раздела, посвященного применению криминалистического мышления при расследовании различных видов (групп) преступлений. В статье рассматривается теория криминалистического мышления как основа практической деятельности следователя, возможности ее использования при построении версий, планировании расследования, при разрешении следственных ситуаций. Вычленяются логическая, психологическая и информа-

ционно-техническая составляющие криминалистического мышления для познания содержания и формирования у обучающихся знаний, умений и навыков в этой сфере. Развитие криминалистического мышления будет полезно представителям любых юридических профессий, поэтому требуется переход от отдельных педагогических экспериментов на занятиях по криминалистике к созданию комплексного подхода по совершенствованию существующей дисциплины «Криминалистика» или разработке специальной учебной дисциплины «Основы криминалистического мышления». Междисциплинарный характер данной дисциплины требует привлечения к ее преподаванию не только криминалистов, но и психологов, специалистов в области информационных и цифровых технологий, а также практических работников. Необходимо учитывать и опыт наработок точных наук, в том числе методы математического моделирования.

Ключевые слова: криминалистическое мышление, криминалистика, обучение, логика, психология, следственная ситуация, версия, планирование, проект, алгоритм

Для цитирования: Савина Л. А., Шеховцова Л. С. Преподавание основ криминалистического мышления в юридических вузах // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 4 (57). С. 270—273. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.458.

Original article

TEACHING THE BASICS OF FORENSIC THINKING IN LAW SCHOOLS

12.00.12 — Criminalistics; forensic expert activity; operational investigative activity

Abstract. The development of forensic thinking in law schools contributes to formation of abilities and skills of future professionals to function under conditions of time pressure and lack of information about a crime committed or being prepared. The foundations of forensic thinking for educational purposes

are presented as a system based on general provisions of the forensic theory consisting of the logic of thinking and use of project management technologies in the professional activity of a lawyer; psychology of thinking during individual investigative and procedural actions, as well as the section on the

application of forensic thinking during the investigation of various types (groups) of crimes. The article discusses the theory of forensic thinking as the basis of the investigator's practical activity, the possibility of its use in constructing versions, planning investigations, at resolving investigative situations. The logical, psychological and information-technical components of forensic thinking are identified for the cognition of the content and the formation of student's knowledge, skills and abilities in this area. The development of forensic thinking will be useful to representatives of any legal profession; therefore, a transition is required from individual pedagogical experiments in criminolo-

gy classes to the creation of an integrated approach to improve the existing discipline "Criminalistics" or the development of a special academic discipline "Fundamentals of forensic thinking". The interdisciplinary nature of the subject requires the involvement of not only criminologists but also psychologists, information and digital technology specialists and practitioners. Experience from the exact sciences, including mathematical modeling, should also be taken into account.

Keywords: forensic thinking, criminalistics, training, logic, psychology, investigative situation, version, planning, project, algorithm

For citation: Savina L. A., Shekhovtsova L. S. Teaching the basics of forensic thinking in law schools. *Business. Education. Law*, 2021, no. 4, pp. 270—273. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.458.

Введение

Актуальность. Россия сегодня нуждается в мобильных и высококвалифицированных специалистах, способных к самостоятельному принятию ответственных решений в условиях быстро меняющегося мира, что предъявляет особые требования к качеству высшего профессионального образования. К основным тенденциям развития образования относятся: появление новых форматов обучения, переход к новым специальностям в соответствии с потребностями общества; повышение конкурентоспособности специалиста, умеющего быстро переучиваться, владеющего навыками исследовательской работы. Активный метод обучения, базирующийся на привлечении студентов и курсантов к разрешению проблемных ситуаций, является эффективным средством развития творческих способностей. При этом у обучающихся формируется «эвристический» тип мышления, проявляются склонности к принятию нестандартных решений.

Изученность проблемы. В криминалистике имеется немало научных работ по формированию частной теории криминалистического мышления [1, 2]. Упоминания о необходимости разработки теории криминалистического мышления как основы практической деятельности субъекта расследования встречаются на страницах криминалистической литературы на всех этапах развития науки. Еще Ганс Гросс указывал, что следователь должен обладать мыслительной системой, делающей его поисково-познавательную деятельность тщательно осмысленной, уверенной и рациональной, последовательной и плановой. За рубежом наиболее популярной работой стала монография Ганса Вальдера «Криминалистическое мышление» [3]. Несмотря на теоретическую разработанность в данной сфере, преподавание основ криминалистического мышления остается фрагментарным.

Целесообразность разработки темы. В настоящее время в рамках учебной дисциплины «Криминалистика» и дисциплин криминалистического цикла отсутствует системная подача учебного материала, раскрывающего основы криминалистического мышления.

Научная новизна исследования заключается в разработке примерного содержания учебной дисциплины «Основы криминалистического мышления», ее цели и задач.

Целью исследования является совершенствование структуры и содержания дисциплины «Криминалистика» (дисциплин криминалистического цикла).

Методологию исследования составляют методы сравнительного анализа научной и справочной литературы, обобщения понятий, суждений, моделирования учебных ситуаций, индукции и дедукции.

Теоретическая значимость исследования состоит в углублении знаний о логической, психологической и информационно-технической составляющих системы криминалистического мышления. **Практическая значимость** заключается в возможности использования полученных данных в ходе преподавания дисциплины «Криминалистика» и других дисциплин криминалистического цикла.

Основная часть

Криминалистическое мышление следует рассматривать комплексно, как совокупность рационального, психологического начала с компьютерным моделированием профессиональной деятельности.

Криминалистическое мышление — разновидность юридического мышления, которое подчиняется действию законов логики, науки о мышлении, здравого смысла [4, с. 510].

Еще Г. В. Лейбниц, философ-рационалист и юрист, рассматривал в своих трудах вопросы исследования мышления. Автор справедливо утверждал, что всякое предложение может быть априорно доказано путем разложения его терминов на составляющие их термины и сведения с помощью определений к тождеству или противоречию [5, с. 48]. Все сложные понятия возможно представить как совокупность простых [6, с. 54].

Умение вычленять из суждений простые понятия, анализировать и проводить с их помощью мыслительные операции есть рациональная основа криминалистического мышления. Его развитию будет способствовать определение объема и содержания криминалистически значимых понятий, установление отношений между ними, проведение логических операций ограничения или обобщения. Например, составление схемы связей участников преступной группы, схемы способа совершения преступления (движения денежных средств при совершении мошенничества, вывода активов при расследовании преднамеренного банкротства).

Поэтапная разработка гипотезы о сущности и обстоятельствах преступного события способствует выработке навыка выдвижения криминалистических версий. Последовательное определение логической связи между посылами — простыми высказываниями дает возможность избежать ошибок в оценке следственных ситуаций, выявить негативные обстоятельства.

В условиях развития информационных технологий возникает потребность в совершенствовании существующих алгоритмов и компьютерного моделирования криминалистической деятельности. Создаются и применяются компьютерные программы расследования, производства следственных действий. Изучение некоторых основ функционирования

программного обеспечения позволит развить криминалистическое мышление.

Одним из эффективных инструментов компьютерного моделирования следственных ситуаций стала технология проектного управления, заимствованная из менеджмента. Ее практическая ценность заключается в возможности точно сформулировать промежуточные и конечные цели. Технология проектного управления также позволяет:

- наглядно отразить взаимосвязь между действиями и их последствиями;
- структурировать процесс расследования;
- прогнозировать сроки решения уголовно-процессуальных и организационных задач;
- корректировать план расследования.

Существует широкий спектр программного обеспечения, реализующего технологию проектного управления. Одной из наиболее популярных программ является Microsoft Project. Применительно к процессу расследования она позволяет визуализировать структуру перечня следственных действий и иных мероприятий, а также контролировать своевременность завершения запланированных мероприятий на определенный момент времени [7]. Созданы и отечественные ее аналоги, например ИСУП «Аванта» [8].

Данные программы также позволяют загружать шаблоны алгоритмов расследования, задействовать при проектировании иные базы данных, дают возможность совместного планирования расследования несколькими его участниками, что актуально при взаимодействии следователя с органом дознания.

Многие теоретики философии мышления, признавая значимость рационального познания, обращали свое внимание на внезапное, интуитивное, а значит, неосознаваемое разумом мышление [9, с. 311]. Криминалистическое мышление не является в данном случае исключением. А. А. Бессонов, определяя криминалистическое мышление, толкует его как процесс понимания, постижения смысла [10]. Действительно, психологическая жизнь многообразна и самобытна. Отражаемые нашим сознанием криминалистически значимые события не могут быть подвержены отделению от эмоциональных переживаний [11].

Способность понимать эмоции, управлять ими, выстраивать адекватные межличностные отношения понимается в психологии общения как «эмоциональный интеллект» [12]. В современном мире «эмоциональный интеллект» признан мировым сообществом одной из наиболее востребованных компетенций человека на рынке труда [13]. В научной литературе также используется термин *emotional creativity*, под которым понимается развиваемая у людей способность чувствовать и общаться, которая расширяет мыслительные процессы и улучшает интерактивность отношений [14]. В связи с этим в учебный курс «Основы криминалистического мышления» могут войти темы, затрагивающие основы психологии мышления, в частности понимание и управление своими эмоциями и эмоциями других людей.

Использование существующих на сегодняшний день положений когнитивной психологии и нейрофизиологии об отражении социальной деятельности в человеческом

сознании позволяет лучше понять закономерности формирования чувственных образов в человеческом сознании, необходимых при производстве допросов и иных следственных действий. Выявление внешних признаков типа темперамента, а возможно, и акцентов поведенческих характеристик [15] помогает прогнозировать вероятностную модель поведения участвующих в расследовании лиц, особенно лиц подросткового, юношеского и молодого возраста.

Результаты. Изучение основ криминалистического мышления может осуществляться в рамках дисциплины «Криминалистика», при корректировке учебного плана, либо в рамках самостоятельной дисциплины, вариативной части профессионального цикла.

До изучения основ криминалистического мышления обучающиеся должны овладеть знаниями, умениями и навыками по дисциплинам: «Криминалистика», «Логика», «Информатика и основы информационных технологий в профессиональной деятельности», «Психология профессиональной деятельности». Его преподавание видится нам комплексным, включающим в себя основы различных областей знаний.

Целью учебной дисциплины является формирование системного представления о криминалистическом мышлении (выработка умений и навыков применения криминалистических методов, средств и рекомендаций при необходимости оперативного принятия решений в условиях быстро изменяющейся действительности).

Задачами учебной дисциплины нам видятся:

- изучение основ криминалистического мышления;
- исследование типичных проблемных ситуаций, возникающих в ходе профессиональной деятельности юриста, и составление алгоритмов по выходу из них;
- формирование умений и навыков применения технологий проектного управления;
- формирование умений и навыков применения психологии мышления при решении профессиональных задач.

Выводы. Таким образом, *систему учебной дисциплины* составляют четыре раздела:

1. Общие положения криминалистического мышления.
2. Логика мышления и использование технологий проектного управления.
3. Психология мышления при производстве отдельных процессуальных и организационных действий.
4. Применение основ криминалистического мышления при расследовании различных видов (групп) преступлений.

Заключение

Говоря о необходимости дальнейшей разработки теоретических положений, следует отметить важность использования результатов криминалистического мышления в конкретных ситуациях при раскрытии и расследовании отдельных видов и групп преступлений. Следующим этапом становления данного курса нам видится разработка системы дидактических приемов, наиболее эффективных при решении задач поисково-познавательной деятельности, а также методических рекомендаций для наставников и преподавателей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Яблоков Н. П. К вопросу о криминалистическом мышлении // Правовые проблемы укрепления российской государственности : сб. ст. Томск, 2012. С. 156—159.

2. Волчещкая Т. С., Шамшиев П. А., Краснов Е. В. Российский и американский подходы к изучению феномена «криминалистическое мышление» // Вестн. Балт. федер. ун-та им. И. Канта. 2013. Вып. 9. С. 93—100.
3. Walder H., Hansjakob T. *Kriminalistisches Denken*. Heidelberg : Kriminalistik Verlag GmbH, 2016. 350 p.
4. Толковый словарь живого великорусского языка В. И. Даля. 8-е изд. М. : Русский язык, 1981—1982. Т. 2. 779 с.
5. Субботин А. Л. Логические труды Лейбница. 1984 // Сочинения в четырех томах / Г. В. Лейбниц. Т. 3. М. : Мысль, 1984. 734 с.
6. Майоров Г. Г. Теоретические основания философии Г. В. Лейбница : учеб. пособие. М. : Университет : Книжный дом, 2007. 311 с.
7. Гаврилин Ю. В., Можаяева И. П. Совершенствование технологий планирования расследования преступлений на современном этапе развития криминалистических знаний // Труды академии управления МВД России. 2018. № 2(46). С. 142—147.
8. Савина А. Г., Малявкина Л. И., Савин Д. А. Конкурентные преимущества и проблемы внедрения отечественных информационных систем управления проектной деятельностью // Экономическая среда. 2020. № 3(33). С. 26—33.
9. Гайдено П. П. Научная рациональность и философский разум. М. : Прогресс-традиция, 2003. 521 с.
10. Coricelli G., Dolan R., Sirigu A. Brain, emotion and decision making: the paradigmatic example of regret // Trends in Cognitive Sciences. 2007. Vol. 11. No. 6. Pp. 258—265. URL: <https://doi.org/10.1016/j.tics.2007.04.003>.
11. Miguel R., Silva M. Decision making and ethical reasoning in psychology // Psychology in Russia: State of the Art. 2020. Vol. 13. No. 1. Pp. 2—10.
12. Kornilova T. V., Chumakov M. A., Krasavtseva Y. V. Emotional intelligence, patterns for coping with decisional conflict, and academic achievement in cross-cultural perspective (evidence from selective Russian and Azerbaijani student populations) // Psychology in Russia: State of the Art. 2018 Vol. 11. No. 2. Pp. 114—133.
13. World economic forum. The 10 skills you need to thrive in the Fourth Industrial Revolution. URL: <https://www.weforum.org/agenda/2016/01/the-10-skills-you-need-to-thrive-in-the-fourth-industrial-revolution>.
14. Mahasneh A. M., Gazo A. M. Effect of the training program to improve emotional creativity among undergraduate students // Psychology in Russia: State of the Art. 2019. Vol. 12. No. 3. Pp. 137—148.
15. Руженкова В. В., Руженков В. А. Акцентуации характера и расстройства личности (клиническая диагностика) : учеб. пособие. Белгород : Эпизентр, 2018. 108 с.

REFERENCES

1. Yablokov N. P. On the question of forensic thinking. In: *Legal problems of strengthening Russian statehood. Collected articles*. Tomsk, 2012. Pp. 156—159. (In Russ.)
2. Volchetskaya T. S., Shamshiev P. A., Krasnov E. V. The Russian and American approaches studying the phenomenon of “investigative mindset”. *IKBFU's Vestnik. The humanities and social science*. 2013. Iss. 9. Pp. 93—100. (In Russ.)
3. Walder H., Hansjakob T. *Forensic thinking*. Heidelberg, Kriminalistik Verlag GmbH, 2016. 350 p.
4. *Explanatory dictionary of the living Great Russian language by V. I. Dahl*. 8th ed. Moscow, Russian language, 1981—1982. Vol. 2. 779 p. (In Russ.)
5. Subbotin A. L. Logical works of Leibniz. 1984. In: *Leibniz G. V. Works in four volumes. Vol. 3*. Moscow, Mysl, 1984. 734 p. (In Russ.)
6. Mayorov G. G. *Theoretical foundations of the philosophy of G. V. Leibniz. Textbook*. Moscow, Universitet, Knizhnyy dom, 2007. 311 p. (In Russ.)
7. Gavrilin Yu. V., Mozhaeva I. P. Improvement of technologies for planning crime investigation at the present stage of development of forensic knowledge. *Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2018, no. 2(46), pp. 142—147. (In Russ.)
8. Savina A. G., Malyavkina L. I., Savin D. A. Competitive advantages and problems of implementation of domestic information systems for project management. *Economic environment*, 2020, no. 3(33), pp. 26—33. (In Russ.)
9. Gaydenko P. P. *Scientific rationality and philosophical reason*. Moscow, Progress-Traditsiya, 2003. 521 p. (In Russ.)
10. Coricelli G., Dolan R., Sirigu A. Brain, emotion and decision making: the paradigmatic example of regret. *Trends in Cognitive Sciences*, 2007, vol. 11, no. 6, pp. 258—265. URL: <https://doi.org/10.1016/j.tics.2007.04.003>.
11. Miguel R., Silva M. Decision making and ethical reasoning in psychology. *Psychology in Russia: State of the Art*, 2020, vol. 13, no. 1, pp. 2—10.
12. Bochkova M. N., Meshkova N. V. Emotional intelligence and social interactions: foreign studies. *Modern foreign psychology*, 2018, vol. 7, no. 2, pp. 49—59.
13. World economic forum. *The 10 skills you need to thrive in the Fourth Industrial Revolution*. URL: <https://www.weforum.org/agenda/2016/01/the-10-skills-you-need-to-thrive-in-the-fourth-industrial-revolution>.
14. Mahasneh A. M., Gazo A. M. Effect of the training program to improve emotional creativity among undergraduate students. *Psychology in Russia: State of the Art*, 2019, vol. 12, no. 3, pp. 137—148.
15. Ruzhenkova V. V., Ruzhenkov V. A. *Accentuation of character and personality disorders (clinical diagnosis)*. Textbook. Belgorod, Epitsentr, 2018. 108 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 28.09.2021; одобрена после рецензирования 05.10.2021; принята к публикации 12.10.2021.
The article was submitted 28.09.2021; approved after reviewing 05.10.2021; accepted for publication 12.10.2021.