

14. Markova S. M., Tsyplakova S. A., Sedhyh E. P. University modernization in the conditions of industrialization of production and intelligent machines. *Lecture Notes in Networks and Systems*, 2021, vol. 200, pp. 940—947.

15. Markova S. M., Tsyplakova S. A., Sedykh C. P. Forecasting the development of professional education. *Lecture Notes in Networks and Systems*, 2020, vol. 91, pp. 452—459.

Статья поступила в редакцию 30.09.2021; одобрена после рецензирования 03.10.2021; принята к публикации 10.10.2021.
The article was submitted 30.09.2021; approved after reviewing 03.10.2021; accepted for publication 10.10.2021.

Дискуссионная статья

УДК 378.1

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.476

Elena Aleksandrovna Sharovatova

Doctor of Economics,
Professor of the Department of Accounting,
Rostov State University of Economics (RINH)
Rostov-on-Don, Russian Federation
esharovatova@mail.ru

Елена Александровна Шароватова

д-р экон. наук,
профессор кафедры бухгалтерского учета,
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)
Ростов-на-Дону, Российская Федерация
esharovatova@mail.ru

Irina Aleksandrovna Kislaya

Candidate of Economics,
Associate Professor of the Department of Accounting,
Rostov State University of Economics (RINH)
Rostov-on-Don, Russian Federation
kislaya_irina@mail.ru

Ирина Александровна Кислая

канд. экон. наук,
доцент кафедры бухгалтерского учета,
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)
Ростов-на-Дону, Российская Федерация
kislaya_irina@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИСТОВ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

13.00.08 — Теория и методика профессионального образования

Аннотация. В статье исследованы проблемы национальной модели организации высшего образования при подготовке профессиональных экономистов для российского рынка труда. За основу исследования, с одной стороны, взяты современные требования бизнес-среды к знаниям и компетенциям экономистов, реализующих себя в различных видах экономической деятельности (в планировании, учете, анализе, аудите, управлении финансовыми потоками и др.), с другой стороны, проблемы организации учебного процесса при подготовке экономистов в сфере высшего образования. Цель исследования заключается в анализе эволюционирующих требований менеджмента хозяйствующих субъектов к компетенциям экономистов, что предполагает соответствующий динамизм при формировании обучающей платформы знаний в субъектах высшего образования. По результатам исследования, во-первых, аргументирована популяризация многопрофильных знаний экономистов на рынке труда и в этой связи обоснован интерес к качеству образования экономистов со стороны предпринимательства; во-вторых, выявлен ряд проблем при подготовке экономистов

в нынешней системе высшего образования; в-третьих, предложены мероприятия, нацеленные на усиление качества подготовки российских экономистов разных профилей при получении ими высшего образования. При проведении исследования использовалась сравнительная оценка спроса и предложений на компоненты образовательной деятельности. Полученные результаты свидетельствуют о том, что эффективность современного высшего образования при подготовке профессиональных экономистов должна базироваться на взаимосвязи закономерностей образовательной системы с потребностями бизнес-среды, что позволит адаптировать систему обучения в вузе к меняющимся потребностям рынка труда. При этом обоснована целесообразность создания унифицированных подходов к выбору информационной платформы в качестве обучающей среды экономистов разных профилей.

Ключевые слова: высшее образование, профессия экономиста, бизнес-среда, качество обучения, компоненты образовательной платформы, знания, умения, навыки, компетенции, рынок труда

Для цитирования: Шароватова Е. А., Кислая И. А. Проблемы и перспективы национальной подготовки современных экономистов в сфере высшего образования // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 4 (57). С. 441—447. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.479.

Discussion article

PROBLEMS AND PROSPECTS OF NATIONAL TRAINING OF MODERN ECONOMISTS IN HIGHER EDUCATION

13.00.08 — Theory and methodology of vocational education

Abstract. The article examines the problems of the national model of the organization of higher education in the preparation

of professional economists for the Russian labor market. The research is based, on the one hand, on the modern requirements

of the business environment for the knowledge and competencies of economists who realize themselves in various types of economic activity (planning, accounting, analysis, audit, financial flow management, etc.), and on the other hand, on the problems of organizing the educational process in the training of economists in higher education. The purpose of the study is to analyze the evolving requirements of the management of economic entities to the competencies of economists, which implies appropriate dynamism in the formation of a learning platform of knowledge in higher education subjects. According to the results of the study, firstly, the popularization of the multidisciplinary knowledge of economists in the labor market is argued and, in this regard, the interest in the quality of education of economists from the side of entrepreneurship is justified, secondly, a number of problems in the training of economists in the current system of higher education are identified, thirdly, mea-

asures aimed at strengthening the quality of training of Russian economists of different profiles are proposed. The study uses a comparative assessment of supply and demand for the components of educational activities. The results obtained indicate that the effectiveness of modern higher education in the training of professional economists should be based on the relationship between the laws of the educational system and the needs of the business environment, which will allow adapting the system of education at the university to the changing needs of the labor market. At the same time, the expediency of creating unified approaches to choosing an information platform as a training environment for economists of different profiles is substantiated.

Keywords: higher education, profession of an economist, business environment, quality of education, components of the educational platform, knowledge, proficiencies, skills, competencies, labor market

For citation: Sharovatova E. A., Kislaya I. A. Problems and prospects of national training of modern economists in higher education. *Business. Education. Law*, 2021, no. 4, pp. 441—447. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.479.

Введение

Актуальность исследования обусловлена наличием проблем в качестве подготовки экономистов в сфере высшего образования для отечественного рынка труда. Нынешнюю цифровую экономику отличает наличие спроса на разносторонние знания экономистов, способных не только распознавать внешние и внутренние риски для хозяйствующих субъектов, но и также оценивать пути их минимизации в каждой из подсистем менеджмента: на этапе планирования, учета, контроля и анализа. Конечно, можно отметить некоторое замещение рутинной экономической работы программными продуктами. Однако это не снижает востребованность в творческих способностях экономистов, от решения которых зачастую зависит жизнеспособность бизнеса, его социально ориентированная значимость. Решение вопросов командного управления предпринимательством без рискованных ситуаций, определение оптимального для бизнеса уровня его участия в социальных программах и многое иное — все это пока не может быть делегировано роботам и IT-технологиям, а предполагает привлечения для решения возникших проблем профессиональных специалистов. Наиболее востребованными на рынке труда становятся сегодня экономисты, владеющие разносторонними знаниями, что дает им возможность комплексно оценить проблему, принять решение и нести за него ответственность. Однако вышедшие после завершения высшего образования молодые специалисты в определенной степени нацелены на узкопрофильные профессиональные компетенции, в связи с чем при выходе на рынок труда они испытывают неуверенность в своих знаниях. Такая ситуация обуславливает интерес к исследованию компонентов образовательной платформы при подготовке экономистов и к выявлению возникавших проблем.

Изученность проблемы. Наличие рискованных зон при подготовке экономистов в высшей школе и поиск путей их преодоления вызывают заинтересованность у представителей этой школы, таких как Э. Х. Бостанов [1], В. С. Орлов [2], М. В. Старцев и Ю. С. Гришко [3], Т. М. Трегубова [4], И. И. Шамуратова [5], И. А. Ясеницкий и В. А. Курина [6] и др. Однако в отечественной научной литературе недостаточно внимания уделено причинам дисбаланса между спросом на многопрофильных экономистов и сложившейся практикой обучающих систем высшего образования, что и явилось первопричиной проблем такого дисбаланса.

Целесообразность исследования определяется наличием проблем в совместности спроса и предложения на знания современных экономистов, вышедших на рынок труда после завершения обучения в сфере высшего образования.

Научная новизна исследования заключается в обосновании мероприятий по адаптации системы высшего образования при подготовке профессиональных экономистов к меняющимся потребностям рынка труда.

Цель исследования заключается в поиске подходов к совершенствованию образовательного процесса при подготовке экономистов высшего звена управления в системе высшего образования, что нацелило авторов на решение такой задачи, как обоснование тех мероприятий, которые минимизируют проблемы разбалансировки спроса и предложения на рынке труда в отношении специалистов по экономике.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования могут быть полезны представителям высших учебных учреждений и представителям работодателей в условиях их взаимного влияния на подготовку образовательных программ для обучения многопрофильных экономистов.

Методология. На протяжении многих лет авторы имели возможность наблюдать эволюцию взаимосвязи результативности обучения экономистов в системе высшего образования и возможности их дальнейшего трудоустройства в профильных видах деятельности. Было отмечено, что в последние годы наблюдается некоторая неуверенность молодых специалистов в прикладном применении своих знаний при выходе на рынок труда, что заставило обратиться к привлечению приемов сравнительной оценки спроса и предложений на компоненты образовательной деятельности.

Наглядным подтверждением наличия проблемы стал российский рынок вакансий, на котором работодатели выставляют требования к претендентам на замещение вакантных должностей главного бухгалтера, финансового директора, главного специалиста по экономике, руководителя аналитического отдела, отдела внутреннего контроля и пр. Ко многим из них предъявляются запросы не только на узконаправленные знания, например на знания по учету — только для учетных специалистов, на знания по бюджетированию — только для специалистов по планированию, на знания приемов управления денежной политикой — только для специалистов по финансам и пр. Приоритетными в биз-

нес-среде крупных, средних и даже малых субъектов предпринимательства становятся комплексные знания экономистов, способных диагностировать экономические проблемы, оценивать степень их влияния на прибыль, предлагать варианты их решения и принимать на себя ответственность за контроль принятого ими решения. В исследованиях ряда авторов эта проблема выдвигается в качестве приоритетной, решение которой они видят в том, что «системы высшего профессионального образования должны сочетать образовательные системы с потребностями работодателей, чтобы адаптировать систему обучения в вузе к меняющимся потребностям рынка труда» [7]. В этой связи миссия подготовки многопрофильных экономистов-профессионалов для российского рынка труда возлагается на систему высшего образования, первично — в бакалавриате, вторично — в магистратуре, а далее — на систему дополнительного образования, которая зачастую осуществляется также в стенах высших учебных заведений.

В этой связи целесообразность исследования определяется наличием проблем внешнего и внутреннего характера в условиях подготовки современных экономистов с целью преодоления дисбаланса между спросом на обновленные знания и их предложением на рынке труда.

Основная часть

Солидная доля сегмента высшего образования приходится сегодня на подготовку экономистов для российской практики, что делает значимым поиск путей преодоления препятствий, вызванных внешними и внутренними факторами в образовательной деятельности. Внешний фактор связан с последствиями COVID-19, и он привел в действие все меры активности для поддержки высшего образования в России, которые способствовали качественному обновлению форм взаимодействия преподавателей и студентов в техническом и психологическом аспектах. Однако присутствуют и внутренние факторы в образовательной среде, определенным образом влияющие на качество обучения.

Повышенное внимание к знаниям экономистов обусловлено объемными составляющими знаний, умений и навыков, которыми должны обладать представители многофункционального класса экономистов, к которому на практике относятся специалисты в сфере финансового менеджмента, внутрифирменного бюджетирования, нормирования и калькулирования,

финансового и управленческого учета, налогового администрирования, внешнего и внутреннего аудита, управленческого анализа, экономисты в рамках внешнеэкономической деятельности, менеджеры по управлению рисками и пр. При этом все более явным становится интерес к качеству образования со стороны предпринимательства, что подтверждается существенным количеством юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, каждый из которых требует присутствия специалиста с экономическими познаниями. И чем крупнее компания, тем большее количество разнопрофильных экономистов требуется внутри такой компании. Так, по состоянию на 03.12.2020 г., по данным ФНС РФ (<https://data.economy.gov.ru>) в России количество системообразующих предприятий (крупный бизнес) составило 1392. При этом, например, субъектов малого и среднего предпринимательства по состоянию на 10.05.2021 г. зарегистрировано в количестве 2 419 564 единиц, индивидуальных предпринимателей — 3 410 779 единиц (<https://ofd.nalog.ru/statistics.html>).

В итоге огромное количество профессионально востребованных экономистов с отличным качеством подготовки, бесспорно, становятся сегодня гарантией безопасности бизнеса, гарантией сохранности средств в госсекторе и бюджетной сфере в целом. В этой связи не будет преувеличенной уверенность в том, что популярность профессии экономиста подтверждается комплексностью знаний одновременно в сфере учета и бюджетирования, контроля и анализа, налогообложения и кредитной деятельности, управления рисками во внешней и внутренней среде компании. Именно комплексность знаний приводит к особой ответственности учреждений высшего образования при подготовке экономистов сначала на этапе бакалавриата, а в дальнейшем — в магистратуре. Кроме того, эволюция требований к знаниям экономистов подтвердила смену приоритетов со стороны бизнеса, когда требования к качеству знаний переориентировались на расширение вклада экономистов в корпоративные ценности, в результате чего экономисты стали доверенными лицами инвесторов и собственников капитала. Однако такой процесс сегодня возродил определенную проблему, связанную с отставанием высшего образования от предъявляемых требований. Наглядно эволюция требований рынка труда к качеству знаний экономистов в современной бизнес-среде представлена на рис. 1.



Рис. 1. Эволюция требований рынка труда к качеству знаний экономистов

Все это позволяет согласиться с тем, что «оценка профессиональных компетенций не является данью моде и действительно нужна российскому бизнесу» [8, с. 8]. Проблема коммуникаций между образованием и бизнес-средой требует создания унифицированных подходов к образованию экономистов с учетом российских и международных стандартов по формированию информационной платформы для ее использования в управлении экономикой.

Выявлению проблем, связанных с подготовкой экономистов в российской школе высшего образования, предшествует выделение профессиональной особенности той информационной платформы, которая используется при обучении ранее указанных многопрофильных специалистов-экономистов. Суть особенности состоит в едином подходе к раскрытию информационной платформы знаний для всех экономистов, составляющие которой не могут быть зависимы от субъективного мнения. Это предполагает формирование у экономистов знаний о законодательно охарактеризованных категориях в утвержденных нормативных документах. Экономические ситуации, с которыми придется столкнуться специалистам, многообразны и непредсказуемы, но информационная платформа категорий, понятий, ряда приемов и способов получения и трансформации информации четко прописана в различных стандартах. Например, несмотря на множественность профилей, экономисты в своей практической деятельности используют единый понятийный аппарат, который берет начало в отечественных и международных стандартах бухгалтерского учета. В российской практике такими стандартами стали федеральные стандарты бухгалтерского учета. Что касается международной практики, то стоит отметить, что подходы к подготовке экономистов выдвигаются известными в мире сообществами по стандартизации учета, отчетности и контроля. Значимыми из них являются следующие:

- Конфедерация бухгалтеров стран Азии и Тихого океана (САРА);
- Международная ассоциация бухгалтеров (IFAC);
- эксперты по международным стандартам учета и отчетности при ООН;
- Федерация европейских бухгалтеров-экспертов (ФЕЕ);
- Европейская федерация бухгалтеров и аудиторов малого и среднего бизнеса (ЕФАА);
- Комитет по МСФО (IASB);
- Международная ассоциация бухгалтерского образования и исследований (IAAER) и др.

В результате качественная трансформация профессиональных умений экономистов в различных видах их многофункциональной деятельности опирается на использование базовых категорий учета, характеристики которых воспринимаются всеми экономистами по единообразию и которые в совокупности составляют информационную платформу для менеджеров, собственников капитала, инвесторов, банкиров, юристов, бухгалтеров. К примерам таких категорий, которые необходимы для профессионального общения экономистов и характеристика которых регламентируются учетными стандартами, можно отнести следующие: первоначальная, восстановительная, остаточная и фактическая стоимость активов; износ активов; чистая прибыль; чистые активы; собственный и заемный капитал; финансовые вложения; валюта баланса; инвестиционная деятельность; капитальные вложения и многое другое. В этой связи не могут быть приемлемыми первично в процессе образования, вторично — в бизнесе различные подходы, например,

к характеристике капитализированных и текущих затрат, а также к порядку их отражения в отчетности; к характеристикам доходов и расходов по обычным и прочим видам деятельности при расчете финансовых результатов; к пониманию постоянных и временных разниц при отражении налоговых обязательств; не может по-разному восприниматься разнопрофильными экономистами порядок оценки оборотных и внеоборотных активов, чем порядок, прописанный в учетных стандартах, и многое другое.

Тем не менее при подготовке экономистов в сфере высшего образования присутствуют ситуации минимизации учетных дисциплин, что не позволяет сформировать у специалистов уверенное представление о четком понимании жестко регламентируемых государством экономических категорий, которые в том числе являются базовыми составляющими в процессах управления микро- и макроэкономикой. Все это позволяет сделать вывод об актуальности комплексных знаний в сфере экономики, опирающихся на единый подход к пониманию экономических категорий, заявленных в национальных и международных стандартах именно по бухгалтерскому учету, понимание которых, с одной стороны, характеризует качество подготовки экономистов в сфере высшего образования, с другой стороны, предполагает особые требования к организации самой подготовки образовательного процесса.

Иной пример, когда редкими для учебных планов стали дисциплины, связанные с освоением таких функций, как планирование, бюджетирование, нормирование, что не может сделать экономиста полноправным участником управленческих процессов на практике. Знание же технологии бюджетирования позволит современным экономистам освоить известный метод «управление по отклонениям», который востребован в экономическом администрировании бизнеса и который, в свою очередь, опирается на знание управленческого учета.

Игнорирование вышеуказанных «узких мест» при формировании учебных планов приводит еще к ряду проблем при подготовке экономистов разных профилей в рамках одного направления подготовки — «Экономика». На рис. 2 систематизированы эти и иные проблемы, связанные с подготовкой современных экономистов в сфере высшего образования.

Как видно из рис. 2, первой из явных проблем сегодня является разнообразный набор дисциплин в однопрофильных направлениях подготовки экономистов в различных вузах, что, однако, не запрещено образовательным стандартом. Тем не менее это приводит к проблеме, связанной с некоторой субъективностью при выборе профессиональных дисциплин для изучения, поскольку приоритеты в их наборе предпочтительнее отдаются выпускающим кафедрам, следствием чего может стать ущемление фактора комплексности знаний. Это может привести к затруднению обучения студентов в магистратуре при смене вуза и выборе для обучения такого же образовательного профиля (вторая проблема).

В качестве третьей проблемы выделено снижение объема получаемых знаний по профессиональным дисциплинам, так как обучение специализации начинается не с первого курса, результатом чего становится сокращение профессиональных дисциплин в целом по программе обучения. При подготовке экономистов среднего звена это приводит к тому, что по завершении обучения в бакалавриате такие специалисты недостаточно уверены в своих знаниях при их использовании на практике.



Рис. 2. Проблемы подготовки экономистов в современной сфере образования

Добавляет неуверенности четвертая проблема, а именно отсутствие в ряде учебных планов образовательных учреждений по экономическим профилям должного внимания к учетным дисциплинам (кроме тех, кто целенаправленно готовит экономистов-бухгалтеров), способным дать унифицированные знания об экономических категориях, которыми выпускники разных профилей будут руководствоваться в своей профессиональной деятельности. Как было указано ранее, данный фактор, на наш взгляд, приводит на практике к определенным рискам, когда плановики и бухгалтеры, бухгалтеры и финансисты, финансисты и аналитики следуют не унифицированным знаниям в отношении одних и тех же экономических категорий, установленных учетными стандартами, а их субъективным характеристикам при описании специалистами одних и тех же событий, что и было уже аргументировано авторами.

Пятая проблема, как результат предыдущих «узких мест», в итоге характеризуется неуверенностью экономистов-выпускников в своих профессиональных знаниях при выходе на рынок труда уже после бакалавриата, что может привести к отказу продолжать обучение в магистратуре.

Таким образом, в целом выделенные проблемы обусловлены полученной со стороны законодателей возможностью индивидуального подхода к набору дисциплин учебных планов в разных образовательных учреждениях по единообразным профилям подготовки экономистов. Такие проблемы определены предпочтениями сосредоточить наборы профессиональных дисциплин на выпускающих кафедрах, что ущемляет разносторонность знаний экономистов в ходе всего образовательного процесса.

Все же можно выделить и определенные плюсы при подготовке экономистов в условиях свободы выбора профессиональных компетенций в учебных планах различными вузами в рамках схожих профилей обучения. Во-первых, это индивидуальная траектория обучения экономистов, ориентированная на ту школу научно-исследовательской и прикладной деятельности, которая сложилась на выпускающей кафедре и которая обеспечена зарекомендовавшим себя в этой деятельности профессорско-преподавательским составом. Во-вторых, наблюдается более ранний выход экономистов среднего звена на российский рынок труда (после бакалавриата). Это, в-третьих, приводит к экономии ресурсов государства в связи с тем, что часть

специалистов не претендуют на должности более высокого ранга и не стремятся продолжить обучение в магистратуре.

Результаты

Наличие минусов в подготовке экономистов в системе высшего образования нацеливает на поиск вариантов усиления качества образовательного процесса. Во избежание конфликта интересов между специалистами и работодателями целесообразно реализацию учебного процесса направлять на сближение профессиональной подготовки экономистов с требованиями бизнеса, а учебную подготовку — на комплексность знаний экономистов. В этой связи можно выделить ряд мероприятий, позволяющих обеспечить такое сближение, усилив качество образовательной деятельности при подготовке экономистов в целом:

1) комплексное исследование набора функций экономистов по направлениям их профессиональной деятельности на практике для формирования в учебном процессе более востребованных специальных компетенций, что придаст уверенности молодым специалистам при их выходе на рынок труда;

2) установление полного взаимодействия между учреждениями высшего образования и крупными отраслевыми организациями в вопросах периодического мониторинга учебных планов на предмет их соответствия требованиям рынка, так как «профессиональное обучение может быть эффективным только в том случае, если работодатели занимаются этим типом структуры, а также в случае систематического обучения на основе современных учебных программ, разработанных с участием работодателей, поскольку только они знают свои текущие и ожидаемые потребности» [7]. В сфере образовательной деятельности такое взаимодействие теории и практики получило название «дуальное обучение», которое стало самостоятельным объектом исследования для решения проблем образования [9—12];

3) установление объема обязательных профессиональных компетенций и, соответственно, обязательных профессиональных дисциплин для экономистов разных профилей, но использующих единую информационную платформу и экономические категории. В этой связи необходимым становится расширение объема дисциплин, связанных с учетно-аналитическими знаниями с целью единообразного подхода к познанию понятийных категорий разнопрофильными экономистами;

4) включение в учебные программы дисциплины, нацеленной на изучение информационных настроек основных программных продуктов по учету и контролю, поскольку все профили экономистов в своей профессиональной деятельности пользуются информационным ресурсом таких продуктов, формируемым по российским стандартам учета и формированию отчетности;

5) систематическое использование дискуссионных площадок вузов, ориентированных на подготовку экономистов, для обсуждения преподавателями различных высших учебных заведений вопросов по сближению рабочих программ профессиональных дисциплин с точки зрения их ориентированности на возрастающие требования бизнес-среды и их максимальной информативности для познания профессии экономиста.

Таким образом, в силу того, что «качество образовательной среды сегодня становится предметом глобальной конкуренции» [13, с. 91], интеграция системы высшего образования и хозяйствующих субъектов может стать надежной гарантией признания рынком труда молодых специалистов-экономистов, что, в свою очередь, не менее важно для социальной стабильности в масштабах всего государства.

Заключение

Учитывая наличие многочисленного класса разнопрофильных экономистов в российской предпринимательской

среде, выявление и решение проблем их подготовки в сфере высшего образования не может быть сегодня второстепенным вопросом на государственном уровне. Приоритетным сегодня становится творческий подход к управлению бизнес-средой, возможности которой зависят от качества образования экономистов различных профилей. В свою очередь, образование, как социальный институт, бесспорно, станет защитой бизнеса от всевозможных внешних и внутренних рисков, гарантируя уверенность в сохранении капитала собственников и стабильность налоговых поступлений в бюджет. В этой связи не могут быть не замечены проблемы в подготовке профессиональных экономистов в сфере высшего образования, которые можно разделить на внешние и внутренние. Решение последних зависит от возможностей субъектов высшего образования.

Предложенные мероприятия по минимизации проблем при подготовке экономистов направлены на изменение наполняемости учебных планов профессиональными дисциплинами, на изменение объема выделенных для этого в учебных планах часов, от привлечения представителей крупного бизнеса к актуализации профессиональных компетенций. Все это позволит выдержать глобальную конкуренцию в сфере образования и повлияет на решение социальных проблем трудоустройства молодых специалистов по своему профилю образования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бостанов Э. Х. Качество подготовки будущих экономистов как педагогическая проблема // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 6(79). С. 216—218.
2. Орлов В. С. Опыт проведения совместных междисциплинарных курсов в рамках модели либерального образования // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 3(56). С. 456—462. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.349.
3. Старцев М. В., Гришко Ю. С. Современное экономическое образование в России: проблемы эффективности // Личностное и профессиональное развитие будущего специалиста : материалы XV Междунар. науч.-практ. Internet-конференции. Тамбов, 2019. С. 236—244.
4. Трегубова Т. М. Модели профессионального развития педагогов в условиях цифровизации: бенчмаркинг успешных практик // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 3(56). С. 348—352. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.325.
5. Шамуратова И. И. Проблемы вузовской подготовки бакалавров в области ИТ-образования и пути их решения // Образование и воспитание. 2018. № 3.1(18.1). С. 33—35.
6. Ясеницкий И. А., Курина В. А. Современное экономическое образование: проблемы, пути решения // Науч.-метод. электрон. журн. «Концепт». 2015. Т. 13. С. 1521—1525.
7. Лапшова Е. С., Кошарская Е. В., Лапшова Я. О. Высшее профессиональное образование и дуальная система обучения: факторы успешной интеграции молодых людей на рынок труда // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 3(56). С. 406—410. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.332.
8. Зайцева Н. А., Ушанов Ю. В. Национальная система профессиональных квалификаций: организационно-методические основы создания : моногр. М. : РУСАЙНС, 2016. 184 с. DOI: 10.15216/978-5-4365-0751-4.
9. Ariskin M. V., Medvedeva L. M., Nemova E. J. Adaptation of graduates of universities when entering the labor market. Main problems // Young Scientist. 2015. No. 10. Pp. 1053—1054.
10. The impact of horizontal job-education mismatches on the earnings of recent university graduates in Russia / V. Rudakov, H. Figueiredo, P. Teixeira, S. Roshchin // Institute for the Study of Labor. 2019. Discussion Paper No. 12407.
11. Григорьева Н. В., Швец Н. А. Модель подготовки специалистов в условиях дуального обучения // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 6. URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=25763>.
12. Полякова Т. В. Дуальное обучение как возможность социального партнерства // Профессиональное образование и рынок труда. 2016. № 1. С. 2—3. <https://cyberleninka.ru/article/v/dualnoe-obuchenie-kakvozmozhnost-sotsialnogo-partnerstva>.
13. Лабынцев Н. Т., Шарватова Е. А. Особенности дистанционного обучения в системе высшего образования России: проблемы и перспективы // Экономические и гуманитарные науки. 2021. № 3(350). С. 91—102.

REFERENCES

1. Bostanov E. Kh. The quality of training of future economists as a pedagogical problem. *The world of science, culture and education*, 2019, no. 6, pp. 216—218. (In Russ.)
2. Orlov V. S. The experience of conducting joint interdisciplinary courses within the framework of the liberal education model. *Business. Education. Law*, 2021, no. 3, pp. 456—462. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.349.

3. Startsev M. V., Grishko Yu. S. Modern economic education in Russia: problems of efficiency. In: *Personal and professional development of the future specialist. Proceedings of the XV Int. sci. and pract. Internet-conf.* Tambov, 2019. Pp. 236—244. (In Russ.)
4. Tregubova T. M. Models of professional development of teachers in the conditions of digitalization: benchmarking of successful practices. *Business. Education. Law*, 2021, no. 3, pp. 348—352. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.325.
5. Shamuratova I. I. Problems of university training of bachelors in the field of IT education and ways to solve them. *Obrazovanie i vospitanie*, 2018, no. 3.1, pp. 33—35. (In Russ.)
6. Yasenitskiy I. A., Kurina V. A. Modern economic education: problems, solutions. *Scientific and methodological electronic journal "Koncept"*, 2015, vol. 13, pp. 1521—1525. (In Russ.)
7. Lapshova E. S., Kosharskaya E. V., Lapshova Ya. O. Higher professional education and dual training system: factors of successful integration of young people into the labor market. *Business. Education. Law*, 2021, no. 3, pp. 406—410. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2021.56.332.
8. Zaytseva N. A., Ushanov Yu. V. *National system of professional qualifications: organizational and methodological foundations of creation. Monograph.* Moscow, RUSAINS, 2016. 184 p. (In Russ.) DOI: 10.15216/978-5-4365-0751-4.
9. Ariskin M. V., Medvedeva L. M., Nemova E. J. Adaptation of university graduates when entering the labor market. Main problems. *Young Scientist*, 2015, no. 10, pp. 1053—1054. (In Russ.)
10. Rudakov V., Figueiredo H., Teixeira P., Roshchin S. The impact of horizontal job-education mismatches on the earnings of recent university graduates in Russia. *Institute for the Study of Labor*, 2019, Discussion Paper No. 12407.
11. Grigoreva N. V., Shvets N. A. Model of training specialists in the conditions of dual training. *Modern problems of science and education*, 2016, no. 6. (In Russ.) URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=25763>.
12. Polyakova T. V. Dual training as an opportunity for social partnership. *Vocational education and the labor market*, 2016, no. 1, pp. 2—3. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/dualnoe-obuchenie-kakvozmozhnost-sotsialnogo-partnerstva>.
13. Labyntsev N. T., Sharovatova E. A. Features of distance learning in the higher education system of Russia: problems and prospects. *Economic and humanitarian sciences*, 2021, no. 3, pp. 91—102. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 18.10.2021; одобрена после рецензирования 19.10.2021; принята к публикации 25.10.2021.
The article was submitted 18.10.2021; approved after reviewing 19.10.2021; accepted for publication 25.10.2021.

Научная статья
УДК 372.891; 910
DOI: 10.25683/VOLBI.2021.57.468

Tatyana Mikhaylovna Pozdnyakova
Candidate of Geographical Sciences,
Associate Professor the Department of Ecology, Geography,
and Environmental Law,
Sholom-Aleichem Priamursky
State University
Birobidzhan, Russian Federation
russland-54@mail.ru

Татьяна Михайловна Позднякова
канд. геогр. наук,
доцент кафедры экологии, географии
и природоохранного права,
Приамурский государственный университет
имени Шолом-Алейхема
Биробиджан, Российская Федерация
russland-54@mail.ru

РЕАЛИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА В ШКОЛЬНОМ ГЕОГРАФИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ (ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)

13.00.02 — Теория и методика обучения и воспитания

Аннотация. В статье сформулированы актуальные аспекты школьного географического образования, в том числе его концептуальные основы и вопросы реализации регионального компонента. Дан краткий анализ Концепции современного географического образования, Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) основного общего образования, Федерального базисного учебного плана (ФБУП).

Сформулированы основные подходы к определению понятия «региональный компонент». Дан краткий обзор истории его становления и изложены методические основы изучения регионального компонента в школьном курсе географии. Рассмотрена структура регионального компонента географического образования в 6-м классе общеобразовательной школы.

Представлены способы реализации процесса изучения регионального компонента на примере одной из сельских школ. Отмечено, что особо важным условием эффективной реализации регионального компонента является систематичность в его преподавании. С этой целью разработано и внедрено в практическую деятельность учителя географии тематическое планирование для изучения региональной части курса «Землеведение» в 6-м классе как основополагающего для школьной географии. В тематическое планирование включена разработка уроков, проведение которых основано на применении «местного» материала. Такие уроки характеризуются преобладанием активных форм обучения: наблюдений, экскурсий, экспериментов и опытов, которые способствуют активизации