

Научная статья
УДК 347.963:349.2
DOI: 10.25683/VOLBI.2022.61.431

Alexey Jurjevich Usov
Candidate of Law,
Associate Professor of the Department of Prosecutorial Supervision
and Participation of the Prosecutor
in the Consideration of Civil and Arbitration Cases,
Irkutsk Law Institute (branch) of the University
of the Prosecutor's Office of the Russian Federation
Irkutsk, Russian Federation
alexus_555@mail.ru

Алексей Юрьевич Усов
канд. юрид. наук,
доцент кафедры прокурорского надзора
и участия прокурора в рассмотрении гражданских
и арбитражных дел,
Иркутский юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации,
Иркутск, Российская Федерация
alexus_555@mail.ru

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОКУРОРА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ НАРУШЕНИЙ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

5.1.2 — Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Аннотация. В статье анализируется организация информационно-аналитической работы прокурора по выявлению нарушений трудовых прав граждан. Обеспечение соблюдения трудовых прав граждан является важным условием социальной стабильности, поскольку заработная плата является основным источником доходов для большей части населения. От размеров, регулярности, своевременности ее получения зависит благосостояние практически каждой семьи. Вместе с тем, нарушения трудовых прав граждан чаще всего носят латентный характер, поскольку многие работники опасаются, что работодатель начнет их притеснять из-за обращения в органы государственного контроля (надзора), органы прокуратуры или суд. В связи с этим автор на основе проведенного исследования доказывает необходимость использования различных источников информации, информационных систем, возможностей электронного документооборота для более эффективного выявления нарушений трудовых прав граждан. В работе проанализированы меры по совершенствованию взаимодействия органов прокуратуры с органами государствен-

ной власти, органами местного самоуправления, хозяйствующими субъектами. Автором сформулированы предложения по организации взаимодействия прокурора с профессиональными союзами и комиссиями по трудовым спорам в сфере защиты трудовых прав работников. На основании сравнительного анализа прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав граждан и иных видов государственного контроля (надзора) в этой сфере автором выдвинуты предложения по совершенствованию организации деятельности органов прокуратуры и государственной инспекции труда. Кроме того, в работе уделено внимание профилактике нарушений трудовых прав граждан, а также прокурорско-надзорному сопровождению деятельности по устранению уполномоченными субъектами выявленных нарушений в указанной сфере.

Ключевые слова: правозащитная деятельность, прокурорский надзор, организация работы, информационно-аналитическая деятельность, выявление нарушений, трудовые права, трудовые отношения, занятость, оплата труда, охрана труда

Для цитирования: Усов А. Ю. Деятельность прокурора по выявлению нарушений трудовых прав граждан // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 4(61). С. 225—230. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.61.431.

Original article

PROSECUTOR'S ACTIVITIES TO EXPOSE VIOLATIONS OF LABOR RIGHTS OF CITIZENS

5.1.2 — Public-law (state-legal) sciences

Abstract. The article analyzes the organization of information and analytical work of the prosecutor to expose violations of the labor rights of citizens. Ensuring the observance of the labor rights of citizens is an important condition for social stability, since wages are the main source of income for most of the population. The well-being of almost every family depends on the size, regularity, and timeliness of its receipt. At the same time, violations of the labor rights of citizens are most often latent in nature, since many employees fear that the employer will begin to harass them due to their appeal to the state control (supervision), prosecutor's office or court. In this regard, the author, on the basis of the study, proves the need to use various sources of information, information systems, and electronic document management capabilities to more effectively expose violations of labor rights of citizens.

The paper analyzes measures to improve the interaction of the prosecutor's office with state authorities, local governments,

business entities. The author formulated proposals for organizing the interaction of the prosecutor with trade unions and commissions on labor disputes in the field of protecting the labor rights of workers. Based on a comparative analysis of prosecutorial supervision over observance of the labor rights of citizens and other types of state control (supervision) in this area, the author puts forward proposals for improving the organization of the activities of the prosecutor's office and the state labor inspectorate. In addition, the work focuses on the prevention of violations of labor rights of citizens, as well as prosecutorial and supervisory support of activities to eliminate identified violations in the labor law sphere by authorized entities.

Keywords: human rights activities, prosecutorial supervision, organization of work, information and analytical activities, detection of violations, labor rights, labor relations, employment, wages, labor protection

For citation: Usov A. J. Prosecutor's activities to expose violations of labor rights of citizens. *Business. Education. Law*, 2022, no. 4, pp. 225—230. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.61.431.

Введение

Изученность проблемы. Обоснование теоретических положений научной статьи базируется на научных трудах по вопросам общей теории функций прокуратуры Российской Федерации и организации прокурорского надзора за соблюдением прав граждан: А. Ю. Винокурова, А. Х. Казариной, Н. Н. Карпова, Ф. М. Кобзарева, В. П. Рябцева, А. Ф. Смирнова, А. Я. Сухарева и других ученых.

Актуальность. Актуальность научной работы обусловлена тем, что одним из приоритетных направлений деятельности органов прокуратуры является надзор за соблюдением трудовых прав граждан. Под пристальным вниманием органов прокуратуры находится соблюдение прав граждан на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы, на безопасные условия труда, на бесплатное содействие в трудоустройстве, получение мер социальной поддержки на период поиска подходящей работы и др.

Проблема. Одной из специфических черт надзора за соблюдением трудовых прав граждан является то, что в указанной сфере общественных отношений латентность правонарушений является чрезвычайно высокой.

Целесообразность. Правоприменительная практика свидетельствует о том, что нарушения трудовых прав продолжают совершаться как со стороны работодателей (и, прежде всего, организаций, в отношении которых инициирована процедура несостоятельности (банкротства), так и со стороны органов власти. Так, нередко органами прокуратуры выявляются нарушения, допускаемые центрами занятости населения, органами государственного контроля (надзора), органами местного самоуправления, комиссиями по трудовым спорам — всеми теми, на кого возложена защита трудовых прав.

Научная новизна работы состоит в том, что в ходе исследования сформулированы конкретные предложения по совершенствованию информационно-аналитической работы прокурора с использованием современных информационных ресурсов и технологий электронного документооборота.

Цель — разработка предложений по совершенствованию организации деятельности прокурора для повышения эффективности защиты трудовых прав граждан.

Задачи:

- выявление особенностей организации информационно-аналитической деятельности при осуществлении прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав граждан;
- разработка предложений по организации взаимодействия органов прокуратуры с органами государственного контроля (надзора) и профсоюзными организациями при осуществлении защиты трудовых прав граждан;
- определение мер по повышению эффективности деятельности прокурора по профилактике нарушений трудовых прав граждан.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в разработке системного подхода к организации деятельности прокурора по выявлению нарушений трудовых прав граждан.

Основная часть

Проведению проверок по вопросам реализации трудовых прав граждан предшествует аналитическая работа, позволяющая прокурору сделать выводы о характере и распространенности нарушений закона, об их динамике,

тенденции к росту или снижению, провести оценку деятельности органов надзора (контроля), которые могут не выполнять возложенные на них функции. Иными словами, «важное условие эффективной деятельности при осуществлении надзора за соблюдением трудовых прав граждан — умелая организация работы прокуратур» [1, с. 3—8].

Поступающие в органы прокуратуры жалобы граждан по вопросам соблюдения трудового законодательства служат одним из основных источников информации. При проведении проверки по обращению одного из работников необходимо оценивать состояние законности в целом на предприятии, не ограничиваясь правами одного работника, в обязательном порядке следует выяснять, имеются ли аналогичные нарушения трудовых прав в отношении иных работников.

Одной из эффективных мер получения информации о состоянии законности, а также профилактики правонарушений является проведение выездных приемов работников в организациях, часто допускающих нарушение трудовых прав граждан. Частота проведения таких выездных приемов может различаться в зависимости от количества и характера нарушений трудовых прав, а также численного состава прокуратуры. Однако, как правило, такие выезды целесообразно организовывать не реже одного раза в квартал, уделяя первоочередное внимание следующим предприятиям:

- организациям, в которых работники жалуются на работодателя;
- организациям, в которых имеют место несчастные случаи, развитие профессиональных заболеваний;
- организациям, имеющим задолженность по заработной плате;
- организациям, работы в которых осуществляются во вредных и (или) опасных условиях труда;
- организациям, осуществляющим массовое высвобождение и др.

Проведение выездных приемов является эффективной мерой по осуществлению профилактики правонарушений, правовому просвещению, поскольку зачастую в ходе общения с работниками предприятия прокурор не только получает информацию о нарушениях, но и разъясняет гражданам требования законодательства. Так, к примеру, в качестве одной из тем для проведения такого правового просвещения может выступать разъяснение работникам «возможности использования для своей защиты диктофона во время конфликтного разговора с работодателем» [2, с. 13—16]. В связи с этим результаты таких мероприятий могут быть оформлены справками и учтены в качестве мероприятий по правовому просвещению.

Кроме того, развитие цифровых технологий в сфере трудовых отношений проявляется не только в активном внедрении «электронного документооборота» [3, с. 75—85], но и в том, что в последнее время все чаще поводом для проведения проверки работодателя служит информация о нарушениях, размещенная в средствах массовой информации, информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». В связи с этим мониторинг сети «Интернет», информации в различных социальных сетях и мессенджерах (сообществах, объединениях, «пабликах») является эффективной мерой получения оперативной информации о нарушении трудовых прав. Правоприменительная практика свидетельствует о том, что граждане далеко не всегда обращаются в органы контроля (надзора) с жалобой на действия работодателя, поскольку

ку бояться потерять работу, опасаются быть подвергнутыми критике, гонениям и т.д. Обусловлено это тем, что «зачастую в трудовых отношениях работник экономически менее защищен» [4, с. 52—55]. Вместе с тем, в сети «Интернет» можно получить информацию о таких нарушениях, как, например: ненадлежащее оформление трудовых отношений, дискриминация в сфере труда, невыплата заработной платы, невыдача средств индивидуальной и коллективной защиты и др.

Полноценный источник информации о состоянии защищенности трудовых прав — профессиональные союзы, «в компетенцию которых также входит проведение проверок соблюдения трудового законодательства» [5, с. 51—56]. Достоверная информация от профсоюзов, в совокупности с надзорными полномочиями прокуратуры позволяет максимально эффективно восстанавливать нарушенные трудовые права граждан. В тех случаях, когда в проверяемой организации есть первичная профсоюзная организация, необходимо заранее позаботиться о том, чтобы представитель профсоюза присутствовал при проведении проверки. Кроме того, в случае, если в проверяемой организации уже создан и действует профсоюз, «эффективной мерой по защите трудовых прав является организация деятельности комиссии по трудовым спорам» (далее — КТС) [6, с. 14—18]. Прокурору в ходе проведения проверки, взаимодействия с профсоюзом либо во время деятельности выездной приемной следует разъяснять «преимущества разрешения трудовых споров с помощью КТС» [7, с. 30—34]. Так, обращение в КТС позволяет, к примеру, в гораздо более краткие сроки, чем в судебном порядке, добиться вынесения решения КТС о взыскании с работодателя невыплаченной заработной платы. Отметим, что в силу требований части второй статьи 389 ТК РФ в случае неисполнения решения комиссии по трудовым спорам в установленный срок указанная комиссия выдает работнику удостоверение, являющееся исполнительным документом.

Следующим источником информации о нарушении трудовых прав граждан являются сообщения от органов власти. Безусловно, организация получения таких сведений будет различаться в зависимости от того, какие именно органы власти (представленные своими территориальными отделами) действуют на поднадзорной прокурору территории. Как правило, получение такой информации целесообразно организовывать не реже одного раза в квартал. Отметим, что в ряде субъектов Российской Федерации соответствующая информация запрашивается у органов власти прокуратурами субъектов Российской Федерации (к примеру, прокуратурой субъекта Российской Федерации от управления Федеральной налоговой службы). После получения соответствующих сведений прокуратурой субъекта Российской Федерации информация рассылается в прокуратуры городов (районов).

Так, «в налоговых органах имеются сведения о предприятиях, индивидуальных предпринимателях, имеющих задолженность по уплате налогов и страховых взносов, в том числе налога на доходы физических лиц, а также предприятиях, находящихся в стадии банкротства, имеющих реестровую задолженность 2-й очереди. Указанные данные помогают выявить потенциальных должников по оплате труда» [8, с. 24—27]. Как показывает практика прокурорских проверок в организациях, где есть долги по уплате обязательных платежей, имеется и задолженность по оплате труда. Эта информация может быть получена также от Фонда социального страхования Российской Федерации, Пенсионного фонда Российской Федерации. Отметим, что с 1 января 2023 г. Фонд социального страхова-

ния РФ и Пенсионный фонд РФ будут объединены в Фонд пенсионного и социального страхования РФ.

Указанные сведения прокурорам необходимо использовать, в том числе, для принятия превентивных мер, недопущения нарушений прав работников на своевременную оплату труда, и рассматривать вопрос об объявлении руководителям организаций предостережений. Следует учитывать, что в связи с наличием задолженности по налогам и взносам во внебюджетные фонды Федеральная налоговая служба может принять меры по принудительному взысканию задолженности, а также приостановить операции по счетам организаций, что, в свою очередь, приведет к несвоевременной выплате заработной платы работникам организаций. Информацию об этом также следует отражать в предостережении прокурора. Кроме того, в перечисленных выше органах власти и фондах можно получить информацию, свидетельствующую об осуществлении выплаты заработной платы ниже МРОТ.

При этом следует в обязательном порядке учитывать конституционно-правовой смысл части первой ст. 133 ТК РФ, выявленный Конституционным Судом Российской Федерации в Постановлениях от 07.12.2017 № 38-П, от 11.04.2019 № 17-П, от 16.12.2019 № 40-П.

Определенной спецификой отличается осуществление надзора за соблюдением трудовых прав граждан, работающих в организациях, в отношении которых инициирована процедура несостоятельности (банкротства). Поэтому прокурор должен обладать полной информацией о том, в каких организациях соответствующая процедура инициирована, кто в ней является арбитражным управляющим, какая стадия банкротства на данный момент применена. Соответствующую информацию прокуратуры субъектов Российской Федерации могут получать от арбитражных судов, направляя ее в последующем в прокуратуры городов (районов). Кроме того, информацию об объявлении процедуры несостоятельности (банкротства) предприятий прокуроры могут получить в налоговых органах, а также на сайте <https://kad.arbitr.ru/>.

Информацию из подразделений службы судебных приставов о поступивших и находящихся на исполнении исполнительных документах о взыскании долгов по заработной плате следует запрашивать в органы прокуратуры ежемесячно. Кроме того, не реже 1 раза в квартал с отделом службы судебных приставов необходимо проводить сверку.

Следует учитывать, что на сегодняшний день «работники могут и самостоятельно обратиться в суд с иском к работодателю» [9 с. 104—111] и предъявить впоследствии исполнительные документы о взыскании причитающихся выплат не только в службу судебных приставов, но и в банковские учреждения. Поэтому сведения о денежных требованиях работников к работодателю также необходимо получать в судах. Для этого целесообразно не реже 1 раза в квартал проводить сверку с судами о вынесенных решениях о взыскании заработной платы, установлении фактов трудовых отношений.

Одним из эффективных источников информации о нарушениях в сфере трудовых прав граждан является получение информации от органов статистики. При этом необходимо сопоставлять те сведения, которые имеются в органах официальной статистики с реальными показателями деятельности хозяйствующих субъектов, устанавливать случаи, когда работодатели, являющиеся респондентами официального статистического учета по определенным формам отчетности, такие сведения в Росстат не предоставляли. В таком случае бездействие работодателя следует анализировать на предмет наличия состава административного правонарушения,

предусмотренной статьей 13.19 КоАП РФ. Так, например, на отдельных работодателей возложена обязанность по представлению следующих форм отчетности в Росстат:

- № 1-Т (условия труда) Сведения о состоянии условий труда и компенсациях за работу с вредными и (или) опасными условиями труда;

- № 1-Г Сведения о численности и заработной плате работников;

- № 7-травматизм. Сведения о травматизме на производстве и профессиональных заболеваниях и др.

Следует отметить, что значительное количество нарушений трудовых прав допускается работодателями в момент заключения и расторжения трудового договора. Поэтому в обязательном порядке прокурору необходимо взаимодействовать с органами службы занятости населения, получая от них информацию, свидетельствующую «о дискриминации при поиске подходящего работника, незаконных отказах при приеме на работу, ненадлежащем оформлении трудовых отношений, незаконных требованиях к претендентам на работу» [10, с. 60—65], о непредставлении в центры занятости информации о наличии свободных рабочих мест и вакантных должностях, непроведении квотирования рабочих мест, нарушениях при расторжении трудового договора, «невыплате выходного пособия при сокращении численности (штата) работников» [11, с. 57—63] и пр.

Одним из основных источников информации о нарушениях в сфере труда является информация Государственной инспекции труда. Оперативно получать информацию прокуроры могут на официальном сайте органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» — <https://www.rostrud.gov.ru/inspections/>. Прокурорам следует также проводить ежемесячный мониторинг интернет-сайта инспекции.

Следует также отметить, что в настоящее время на официальных сайтах органов государственного контроля (надзора) размещается много полезной для прокурора информации. Так, привлечение специалистов к проведению проверки объективно возможно далеко не всегда, поэтому прокурор должен быть готов самостоятельно оценить соблюдение трудовых прав граждан в проверяемой организации. В связи с этим при подготовке к проверке можно ориентироваться на так называемые проверочные листы («чек-листы»), применяемые государственными инспекторами труда. «Сущность проверочных листов органов контроля (надзора) заключается в устранении избыточности регулятивного воздействия на субъекты хозяйственной деятельности, сокращения административных барьеров в количественном и качественном аспектах» [12, с. 22—27]. Актуальные, т.е. с учетом происходящих в трудовом законодательстве изменений «чек-листы» размещаются на официальном сайте Роструда: https://онлайнинспекция.рф/inspector/prechecks?category_id=popular. Безусловно, использование прокурором для подготовки к проведению проверки проверочных листов Государственной инспекции труда «не должно приводить к подмене органами прокуратуры деятельности Государственной инспекции труда» [13, с. 19—26].

Прокурорам городов (районов) при осуществлении надзора за соблюдением трудовых прав граждан особое внимание следует уделять взаимодействию с органами местного самоуправления. Достаточно часто в местных администрациях создаются межведомственные комиссии по защите трудовых прав граждан. На заседаниях комиссий заслушиваются руководители организаций, в которых имеются риски нарушения трудовых прав, либо таковые нарушения уже выявлены. Безусловно, наиболее эффективным способом

организации такого взаимодействия следует признать участие прокурора в заседании межведомственных комиссий, по итогам заседаний которых прокурору следует оформлять справку, а при наличии оснований — рапортом информировать вышестоящего прокурора о выявленных нарушениях в целях принятия решения о проведении проверки. Вместе с тем, если поднадзорная прокурору территория является весьма обширной, а количество поднадзорных прокурору органов местного самоуправления очень велико, необходимо, как минимум обеспечить регулярное поступление в органы прокуратуры протоколов с таких заседаний межведомственных комиссий по защите трудовых прав граждан.

Кроме того, информацию о нарушении трудовых прав граждан прокурор может также получить в процессе осуществления иных видов прокурорской деятельности, например, при изучении материалов уголовных дел, при поддержании государственного обвинения, в ходе участия рассмотрения судами иных категорий дел и т.д. В этом случае прокурор, выявивший нарушение трудовых прав, обязан доложить об этом вышестоящему прокурору рапортом. Например, граждане, проходящие по делу в качестве участника уголовного процесса, могут сообщить о факте неофициального трудоустройства у работодателя, несвоевременной выплате заработной платы, нарушениях правил охраны труда и т.д.

При проведении проверки соблюдения трудовых прав отдельных категорий работников следует использовать в работе дополнительные, свойственные именно для этой сферы общественных отношений, источники информации. Так, «в ходе проверки соблюдения трудовых прав несовершеннолетних следует получать информацию из органов опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних. При этом могут быть выявлены случаи, когда в нарушение требований закона письменное согласие органов опеки и попечительства на трудоустройство несовершеннолетнего в возрасте до 15 лет не было получено» [14, с. 13—15]. Проводя проверку соблюдения прав граждан на безопасные условия труда, следует получать из организаций здравоохранения и Фонда социального страхования (с 01.01.2023 — из Фонда пенсионного и социального страхования РФ) сведения о несчастных случаях, произошедших на производстве, в отношении которых работодатель не проводил расследования. Проведение сверки документов, полученных от работодателей, с информацией из военных комиссариатов, позволяет выявить случаи неисполнения работодателем обязанностей, предусмотренных статьей 4 Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», таких, как:

- «оповещение граждан о вызовах (повестках) военных комиссариатов;

- обеспечение гражданам возможности своевременной явки по вызовам (повесткам) военных комиссариатов;

- направление в двухнедельный срок по запросам военных комиссариатов необходимых для занесения в документы воинского учета сведений о гражданах, поступающих на воинский учет, состоящих на воинском учете, а также не состоящих, но обязанных состоять на воинском учете;

- направление в двухнедельный срок в военные комиссариаты сведений о случаях выявления граждан, не состоящих на воинском учете, но обязанных состоять на воинском учете;

- вручение гражданам, не состоящим на воинском учете, но обязанным состоять на воинском учете, направления в военный комиссариат для постановки на воинский учет в соответствии с абзацами первым и третьим пункта 2 статьи 8 настоящего Федерального закона».

Проведению прокурорских проверок по вопросам реализации трудовых прав предшествует специфическая информационно-аналитическая работа прокурора. Безусловно, само по себе выявление нарушения не всегда влечет за собой немедленное восстановление нарушенных трудовых прав. «Только путем принятия совокупности мер прокурорского реагирования можно реально добиться восстановления нарушенных прав граждан» [15, с. 27—29]. Поэтому при осуществлении надзора прокурору необходимо использовать: протест, представление, постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предостережение, направление материалов проверки в органы предварительного следствия для решения вопроса об уголовном преследовании виновных лиц в порядке статьи 37 УПК РФ. Кроме того, прокурорам следует принимать и иные меры, сопряженные с реализацией полномочий:

- заслушивать руководителей и учредителей предприятий на заседаниях межведомственных рабочих групп, объявлять на таких заседаниях предостережения, вносить представления. Целесообразно приглашать на такие заседания представителей средств массовой информации;
- освещать в средствах массовой информации результаты надзорной деятельности, придавая публичности факты нарушения трудовых прав работников предприятия;
- направлять дебиторам письма о принятии мер к погашению задолженности;
- оспаривать сделки государственных и муниципальных предприятий, а также хозяйствующих субъектов с государственным участием, совершенные с нарушением установленного законом порядка, в арбитражном суде;
- применять иные предусмотренные законодательством меры воздействия к правонарушителям.

Методология. Изучение указанной темы осуществлено использованием таких методов, как: системный метод,

методы анализа, синтеза, аналогии, дедукции, индукции, наблюдения. Применение указанных методов осуществлялось систематически, начиная с изучения состояния проблемы в научной литературе и праве, при определении ключевых понятий, при анализе научной и нормативной базы, обобщении материалов прокурорской практики. При интерпретации полученных результатов был проведен анализ и систематизация обработки материалов и результатов исследований, результаты обобщены и сформулированы выводы.

Заключение

Проведению проверок по вопросам реализации трудовых прав граждан предшествует информационно-аналитическая работа.

Основными источниками информации о нарушении трудовых прав выступают: жалобы граждан (в том числе получаемые при проведении выездных приемных работников); средства массовой информации, информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет»; сведения от профессиональных союзов; сообщения от органов власти и другие.

При проведении проверки соблюдения трудовых прав отдельных категорий работников следует использовать в работе дополнительные, свойственные именно для этой сферы общественных отношений, источники информации.

Следует также отметить, что в настоящее время на официальных сайтах органов государственного контроля (надзора) размещается много полезной для прокурора информации. При подготовке к проверке следует ориентироваться на так называемые проверочные листы («чек-листы»), применяемые государственными инспекторами труда.

В целях устранения и профилактики нарушений трудовых прав граждан прокурорам следует применять весь комплекс мер прокурорского реагирования, а также принимать иные меры, сопряженные с реализацией из полномочий.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Дупак О. В. Прокурор на защите трудовых прав граждан // *Законность*. 2011. № 11. С. 3—8.
2. Потапова Л. В., Потапов Д. В. Судебная защита трудовых прав работников: проблемные аспекты ее реализации // *Российский судья*. 2021. № 6. С. 13—16.
3. Глотова С. А. Электронный документооборот в сфере трудовых отношений // *Трудовое право*. 2021. № 10. С. 75—85.
4. Миронов Д. В. Государственный надзор и контроль как гарантия, обеспечивающая защиту трудовых прав работников при увольнении // *Трудовое право в России и за рубежом*. 2020. № 4. С. 52—55.
5. Еремина С. Н. Профессиональные союзы России: к вопросу о защите неопределенного круга лиц // *Социальное и пенсионное право*. 2017. № 4. С. 51—56.
6. Нудненко Л. А. Конституционно-правовая природа права граждан на объединение // *Конституционное и муниципальное право*. 2021. № 8. С. 14—18.
7. Колесникова Е. А. О некоторых спорных вопросах процессуального разрешения индивидуальных трудовых споров // *Арбитражный и гражданский процесс*. 2019. № 11. С. 30—34.
8. Миронова Е. В. Защита права на оплату труда // *Законность*. 2019. № 1. С. 24—27.
9. Ломакина Л. А. Баланс интересов в трудовых отношениях // *Журнал российского права*. 2021. № 6. С. 104—111.
10. Гаврюшкин С. Н. Проблемы дискриминации в сфере трудовых отношений // *Современное право*. 2020. № 1. С. 60—65.
11. Шичанин А. В., Гривков О. Д., Шмырков С. В. Правовые проблемы массовых увольнений // *Право и экономика*. 2021. № 2. С. 57—63.
12. Зырянов С. М., Калмыкова А. В. О правовой природе проверочных листов, применяемых при осуществлении государственного контроля (надзора) // *Административное право и процесс*. 2019. № 4. С. 22—27.
13. Байдина О. Двойной надзор за исполнением трудового законодательства. Возможно ли это? // *Трудовое право*. 2017. № 3. С. 19—26.
14. Волницкая О. И. Надзор за исполнением законов о защите трудовых прав несовершеннолетних // *Законность*. 2013. № 3. С. 13—15.
15. Фиськова И. В. Защита прокурором прав граждан на оплату труда // *Законность*. 2017. № 9. С. 27—29.

REFERENCES

1. Dupak O. V. Prosecutor for the protection of labor rights of citizens. *Legality*, 2011, no 11, pp. 3—8. (In Russ.)
2. Potapova L. V., Potapov D. V. Judicial protection of labor rights of workers: problematic aspects of its implementation. *Russian judge*, 2021, no. 6, pp. 13—16.

3. Glotova S. A. Electronic document management in the sphere of labor relations. *Labor law*, 2021, no. 10, pp. 75—85. (In Russ.)
4. Mironov D. V. State supervision and control as a guarantee that ensures the protection of labor rights of employees upon dismissal. *Labor Law in Russia and abroad*, 2020, no. 4, pp. 52—55. (In Russ.)
5. Eremina S. N. Trade unions of Russia: on the issue of protecting an indefinite circle of persons. *Social and pension law*, 2017, no. 4, pp. 51—56. (In Russ.)
6. Nudnenko L. A. Constitutional and legal nature of the right of citizens to association. *Constitutional and municipal law*, 2021, no. 8, pp. 14—18. (In Russ.)
7. Kolesnikova E. A. On some controversial issues of procedural resolution of individual labor disputes. *Arbitration and civil process*, 2019, no. 11, pp. 30—34. (In Russ.)
8. Mironova E. V. Protection of the right to wages. *Legality*, 2019, no. 1, pp. 24—27. (In Russ.)
9. Lomakina L. A. Balance of interests in labor relations. *Journal of Russian law*, 2021, no. 6, pp. 104—111. (In Russ.)
10. Gavryushkin S. N. Problems of discrimination in the sphere of labor relations. *Modern law*, 2020, no. 1, pp. 60—65. (In Russ.)
11. Shichanin A. V., Grivkov O. D., Shmyrkov S. V. Legal problems of mass layoffs. *Law and Economics*, 2021, no. 2, pp. 57—63. (In Russ.)
12. Zyryanov S. M., Kalmykova A. V. On the legal nature of checklists used in the implementation of state control (supervision). *Administrative law and process*, 2019, no. 4, pp. 22—27. (In Russ.)
13. Baidina O. Dual supervision over the implementation of labor legislation. Is it possible? *Labor law*, 2017, no. 3, pp. 19—26. (In Russ.)
14. Volnitskaya O. I. Supervision over the execution of laws on the protection of labor rights of minors. *Legality*, 2013, no. 3, pp. 13—15. (In Russ.)
15. Fiskova I. V. Protection by the prosecutor of the rights of citizens to wages. *Legality*, 2017, no. 9, pp. 27—29. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 02.08.2022; одобрена после рецензирования 14.09.2022; принята к публикации 20.09.2022.
The article was submitted 02.08.2022; approved after reviewing 14.09.2022; accepted for publication 20.09.2022.

Научная статья

УДК 343.1

DOI: 10.25683/VOLBI.2022.61.436

Vladimir Alexandrovich Avdonin

Postgraduate of the Department of Judicial Activity and Criminal Procedure,
Ural State Law University
Ekaterinburg, Russian Federation
v.a.avdonin@yandex.ru

Владимир Александрович Авдонин

аспирант кафедры судебной деятельности и уголовного процесса
Уральский государственный юридический университет
им. В. Ф. Яковлева
Екатеринбург, Российская Федерация
v.a.avdonin@yandex.ru

ПОЗИЦИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВОПРОСАМ БРЕМЕНИ ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

5.1.4 — Уголовно-правовые науки

Аннотация. Автор на основании анализа судебных актов Конституционного суда Российской Федерации рассматривает его правовые позиции относительно бремени доказывания и возможности его перераспределения между участниками со стороны обвинения и стороны защиты на различных этапах уголовного судопроизводства, в особенности — на стадии предварительного расследования, где принципы состязательности и равноправия сторон в России подчиняются публичному началу уголовного процесса и имеют ограниченные возможности для реализации. Автор проводит сравнительно-правовой анализ процессуального положения защиты в англо-саксонской системе права (в частности, в США), выявляя возможность легального обременения вышеуказанной стороны обязанностью доказывания определенного перечня фактов. В исследовании констатируется специфика романо-германского уголовного судопроизводства с превалирующей вследствие исторических, географических, социокультурных предпосылок публично-правовой природой, где действует императивное правило возложения бремени доказывания на властного субъекта — сторону обвинения. Автор подчеркивает, что иные

виды российского судопроизводства допускают возможность перераспределения бремени доказывания определенных, имеющих значение для разрешения дела, обстоятельств. В статье отмечено, что, хотя сторона защиты де-юре освобождена от несения доказательственного бремени, исходя из принципа презумпции невиновности, де-факто переложение бремени утверждения потенциально возможно при доказывании имеющих для стороны защиты принципиальное значение оправдывающих обстоятельств. Данное допущение переложения бремени утверждения никоим образом не идет вразрез с назначением процессуальной функции защиты и принципами состязательности и равноправия сторон, поскольку направлено на предоставление дополнительных гарантий «быть услышанными» властным субъектом доказывания.

Ключевые слова: презумпция невиновности, состязательность, равноправие сторон, бремя доказывания, предварительное расследование, «равенство оружия», англо-саксонский уголовный процесс, возложение бремени доказывания на сторону защиты, оправдывающие обстоятельства, бремя утверждения, реабилитация

Для цитирования: Авдонин В. А. Позиция Конституционного суда Российской Федерации по вопросам бремени доказывания в уголовном процессе // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 4 (61). С. 230—234. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.61.436.