

Методическая статья
УДК 378.146:378.14.015.62
DOI: 10.25683/VOLBI.2022.61.434

Elena Ivisstalyevna Chuchkalova
 Candidate of Economics,
 Associate Professor of the Department of Economics, Management,
 Marketing and Technologies of Economic Education
 Russian Vocational Pedagogical University
 Ekaterinburg, Russian Federation
 lika_tin@mail.ru
 ORCID: 0000-0002-3564-7299

Olga Gennadievna Maskina
 Senior Lecturer of the Department of Economics,
 Management, Marketing and Technologies of Economic Education
 Russian Vocational Pedagogical University
 Ekaterinburg, Russian Federation
 ideafix87@mail.ru
 ORCID: 0000-0002-1739-4945

Елена Ивисстальевна Чучкалова
 канд. эк. наук,
 доцент кафедры экономики, менеджмента, маркетинга
 и технологий экономического образования,
 Российский профессионально-педагогический университет
 Екатеринбург, Российская Федерация
 lika_tin@mail.ru
 ORCID: 0000-0002-3564-7299

Ольга Геннадьевна Маскина
 ст. преп. кафедры экономики, менеджмента, маркетинга
 и технологий экономического образования,
 Российский профессионально-педагогический университет
 Екатеринбург, Российская Федерация
 ideafix87@mail.ru
 ORCID: 0000-0002-1739-4945

ОЦЕНКА СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРАКТИЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ

5.8.7 — Методология и технология профессионального образования

Аннотация. Симбиоз теории и практики в ходе образовательного процесса в вузе позволяет сформировать то оптимальное сочетание качеств выпускника, которые соответствуют запросам современного рынка труда. При этом правильная организация практического обучения во многом определяет качество профессиональной подготовки выпускников. К практическому обучению авторы относят все виды практик и подготовку по рабочей профессии. Практики являются обязательным элементом образовательной программы. В процессе их выполнения обучающиеся осваивают заданный аспект будущей профессиональной деятельности, прописанный в учебно-программных документах в соответствии с формируемыми на этом этапе компетенциями. Подготовка по рабочей профессии представляет собой особый компонент образовательного процесса для педагога профессионального обучения, которому для успешного выполнения будущей профессиональной деятельности в системе образования необходимо получение не только психолого-педагогических и специальных знаний и умений, но и ознакомление с рабочей профессией, актуальной для студентов в системе среднего профессионального образования (СПО).

Авторы видят противоречие между потребностью в аттестационных мероприятиях в форме демонстрации по итогам практического обучения студентов и существующей вербальной формой представления результатов формирования заданных компетенций. В свете современных тенденций в системе СПО и ее ориентации на наглядное представление сформированных компетенций посредством демонстрационного экзамена представляется важным и актуальным использование подобных форм оценочных мероприятий в образовательном процессе вуза.

Статья посвящена методике оценки результатов практического обучения в форме демонстрационного аттестационного мероприятия. Основные положения статьи могут быть использованы для эффективной организации учебного процесса в вузе.

Ключевые слова: компетенция, практика, практическое обучение, профессиональное образование, оценка компетенций, способы оценки компетенций, практический результат обучения, промежуточная оценка формирования компетенций, демонстрация компетенций, профессиональная реализация выпускника

Для цитирования: Чучкалова Е. И., Маскина О. Г. Оценка сформированности компетенций по результатам практического обучения // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 4(61). С. 376—379. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.61.434.

Methodological article

ASSESSMENT OF THE FORMATION OF COMPETENCES BASED ON THE RESULTS OF PRACTICAL TRAINING

5.8.7 — Methodology and technology of vocational education

Abstract. The symbiosis of theory and practice during the educational process at the university allows us to form the optimal combination of graduate qualities that meet the needs of the modern labor market. At the same time, the correct organization of practical training largely determines the quality of vocational

training of graduates. The authors refer to practical training as all types of practices and training in the working profession. Practices are an obligatory element of the educational program, in the process of their implementation, students master a given aspect of their future professional activity, prescribed in

educational and program documents in accordance with the competences formed at this stage. Training in a working profession is a special component of the educational process for a teacher of vocational training, who, in order to successfully carry out future professional activities in the education system, needs to receive not only psychological, pedagogical and special knowledge and skills, but also to be familiar with the working profession relevant to students in the vocational education system.

The authors see a contradiction between the need for certification activities in the form of a demonstration based on the results of practical training of students and the existing verbal form of presentation of the results of the formation of specified competences. In the light of modern trends in the SVE system

and its orientation to the visual representation of the formed competences through a demonstration exam, it seems important and relevant to use such forms of evaluation activities in the educational process of the university.

The article is devoted to the methodology of evaluating the results of practical training in the form of a demonstration certification event. The main provisions of the article can be used for the effective organization of the educational process at the university.

Keywords: competence, practice, practical training, vocational education, assessment of competences, methods of assessment of competences, practical learning outcome, intermediate assessment of the formation of competences, demonstration of competences, professional fulfillment of the graduate

For citation: Chuchkalova E. I., Maskina O. G. Assessment of the formation of competences based on the results of practical training. *Business. Education. Law*, 2022, no. 4, pp. 376—379. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.61.434.

Введение

Актуальность. Под практическим обучением предлагается понимать компонент образовательного процесса, в ходе которого студент условно самостоятельно получает и развивает установленные универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции в реальных, либо приближенных к реальным, условиям производственной деятельности в конкретной заданной учебным планом и рабочей программой области.

В соответствии с современными практикоориентированными тенденциями в профессиональном образовании итоги практического обучения должны подтверждаться при помощи оценочных инструментов, позволяющих обучающемуся деятельностно продемонстрировать сформированные практические навыки и владения, необходимые для осуществления профессиональной деятельности. Между тем, доминирующий способ оценки результатов практик в вузе не уделяет должного внимания практической проверке формирования общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Изученность темы. Исследование учебно-программной документации различных направлений и профилей подготовки позволило констатировать, что в подавляющем числе случаев в качестве способа оценки результатов всех видов практик выступает подготовка и защита формальных отчетов (Бердникова Е. В., Зонова Н. С. Волобуева Ю. В., Еромова А. А.). Несмотря на то, что существует значительное количество разнообразных подходов к оценке сформированности компетенций (Зимняя И. А., Хуторской А. В., Осипова С. И., Шкерина Л. В., Созонова Л. Т., Воробьев А. Е., Пономарева З. В., Крутских О. А., Калашникова М. Б., Половинкина А. Ю., Овчинникова Л. П., Дементьева Ю. В., Вайнштейн Ю. В., Есин Р. В., Куликова Н. Ю.), приложение этих теорий к действенной оценке результатов практик в научной и методической литературе практически отсутствует.

Научная новизна статьи заключается в уточнении понятия «практическое обучение» с указанием его особенностей и составляющих элементов.

Цель и задачи статьи — на основе проведенного исследования различных вариантов оценки сформированности компетенций и современных тенденций в образовательном пространстве предложить адекватный формат контрольного мероприятия, завершающего практическое обучение.

Методология. В ходе работы над предлагаемой темой применялись следующие методы научного познания: анализ и систематизация специальной литературы, наблюдение, критический анализ практического опыта работы.

Теоретическая значимость состоит в совершенствовании методов оценки результатов практического обучения в формате демонстрационного мероприятия, в соответствии с современными тенденциями определения у студентов уровня знаний, навыков и умений, позволяющих вести профессиональную деятельность в определенной сфере.

Практическая значимость. Основные положения и выводы статьи могут быть использованы для эффективной организации и проведения промежуточной аттестации по любому виду практик и подготовке по рабочей профессии.

Основная часть

Анализ многочисленных публикаций свидетельствует о наличии разнообразных и разноплановых подходов и способов к оценке компетенций. Результаты библиографического исследования представлены в таблице.

При этом, несмотря на обоснованную потребность в демонстрационной оценке результатов практик для организации и осуществления полноценного процесса обучения, в специальной и учебной литературе почти отсутствуют соответствующие регламентирующие методики [15].

Отличительной особенностью предлагаемой методики является завершение практического обучения аттестационным мероприятием для студентов с наглядной демонстрацией полученных умений и владений.

Предлагаемый алгоритм проведения практического обучения и оценки его результатов представлен на рисунке.

С предоставлением студентами отчетов начинается непосредственно этап оценки результатов практического обучения. Руководитель практики проверяет полноту и правильность заполнения отчетных документов в соответствии с локальным актом вуза — Положением о практической подготовке обучающихся.

Данное мероприятие может быть представлено как выполнение индивидуальных практических заданий по материалам пройденной практики. В связи с этим следует выбрать аудиторию в соответствии с требованиями к демонстрации компетенций, например, оснащенную подходящим мультимедийным оборудованием, компьютерами и пр.

В Положении о практической подготовке обучающихся формирование комиссии для оценки результатов практического обучения не предусмотрено. Однако это делать целесообразно для объективности и всесторонности оценки; в состав комиссии могут входить руководители практики от кафедры и внешних организаций, где практика проходила.

Систематизация подходов и способов к оценке сформированности компетенций обучающихся в вузе

Суть подхода	Предлагаемые способы / авторы
<i>Оценка компетенций студентов с позиции университета</i>	
Оценка компетенций с точки зрения оценки знаний и умений в процессе обучения	Задания, образцы деятельности обучающихся, тестовые системы; чуть менее распространенные, но уже занявшие прочное место: портфолио, кейс-метод, метод 360, деловые игры, проектный метод [1]
Применение технических средств в процессе оценки степени успешности формирования и итоговой сформированности компетенций	Балльно-рейтинговая система, тестирование, использование цифровой среды вуза и электронных средств оценки, систем искусственного интеллекта [2—4]
Частные и особые способы оценки компетенций: либо редко упоминаемые в качестве таковых, либо действительно редко используемые	Метод проектов или проектный метод; экспертные методы оценки; портфолио и электронное портфолио; студенческие предметные олимпиады, тестирование студентов по материалам работодателей, федеральный интернет-экзамен [5—7]
<i>Оценка компетенций студентов с позиции обучающегося</i>	
Оценки компетенций с позиции личности	Оценка готовности студента или выпускника к профессиональной деятельности по своим психологическим качествам [8]
Трехкомпонентная структура компетенции	Оценка аксиологического, когнитивного и праксиологического компонентов [9—12]
<i>Оценка компетенций студентов с позиции работодателей</i>	
Реальная оценка компетенций студентов с учетом требований работодателей	Опросы или анкетирования образовательной организацией-инициатором конкретного перечня работодателей. Оценка личностных качеств и психологической готовности к профессиональной деятельности. Оценка мотивационно-ценностный и компетентностный компоненты [13; 14]

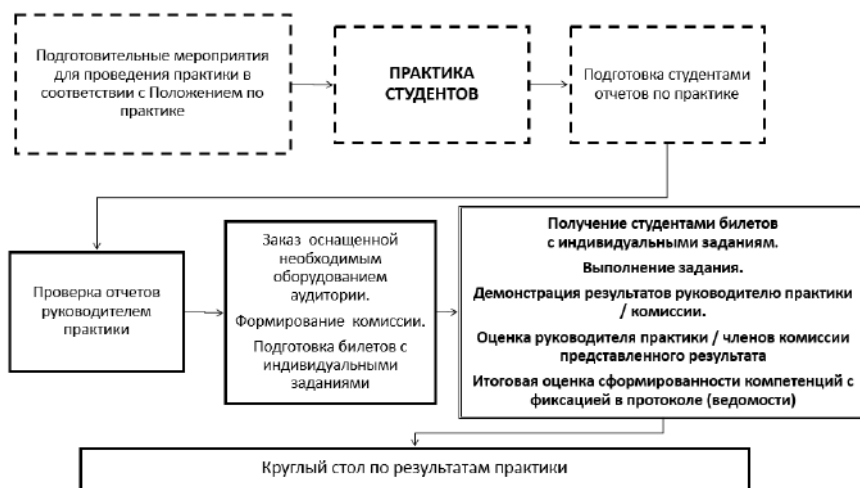


Рис. Алгоритм оценки сформированности компетенций в результате практического обучения

Подготовка билетов с индивидуальными заданиями соответствует установленным в вузе правилам, позволяет осуществить промежуточную аттестацию организованно и динамично, обеспечивая случайный порядок получения студентами кейс-задания. Эффективность методики деятельностной оценки итогов практики либо подготовки по рабочей профессии персонально оценивается как мера совпадения реально достигнутых результатов с заявленными целями образовательной программы. Следует отметить, что имеется и «отложенный» эффект — у студентов и преподавателей в целом повысится ответственность за формирование реальных, востребованных рынком труда практических умений и владений профессиональными навыками, что в будущем отразится на профессиональной реализации выпускника.

Выводы

Внедрение предлагаемой методики деятельностной демонстрации результатов практического обучения в ходе промежуточной аттестации требует некоторых организационных решений и действий: например, необходимо внести корректировки в локальный акт вуза — Положение о практической подготовке обучающихся, — решить вопрос с внесением в расписание аудиторной промежуточной аттестации по практике /подготовке по рабочей профессии. Эти несложные действия приведут к повышению качества обучения, привлекательности образовательных программ, удовлетворенности студентов. Методика может быть адаптирована к любому учебному процессу любого вуза.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Байгулова Н. А. Вопросы формирования и оценки предметно-специализированных компетенций студентов педагогического вуза // Наукосфера. № 11(1). 2021. С. 43—48.
2. Вайнштейн Ю. В., Есин Р. В. Оценка сформированности профессиональных компетенций в цифровой среде вуза // Информатика и образование. 2020. № 6. С. 52—60. DOI: <https://doi.org/10.32517/0234-0453-2020-35-6-52-60>.
3. Дементьева Ю. В. Тестирование в системе оценки сформированности компетенций обучающихся вуза // Успехи современной науки и образования. 2017. Т. 2. № 4. С. 119—122.

4. Куликова Н. Ю., Маслова О. А., Пономарева Ю. С. Модель использования систем искусственного интеллекта для оценки качества формирования компетенций студентов вуза // Мир науки. Педагогика и психология. 2021. Т. 9. № 5. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/33PDMN521.pdf>.
5. Домрачева С. А. Экспертиза проектов как инновационный метод оценивания профессиональных компетенций студентов // Преподаватель XXI века. 2020. № 2-1. С. 66—73. DOI: <https://doi.org/10.31862/2073-9613-2020-2-66-73>.
6. Помаскина О. В. Проектный метод как инновационная форма обучения в вузе // Инновационное развитие экономики. 2020. № 4—5(58—59). С. 42—51.
7. Баянова А. Р., Закирова В. Г. Диагностический инструментарий оценки конкурентоспособности преподавателей высшей школы // Образование личности. 2020. № 3—4. С. 12—20.
8. Половинкина А. Ю., Овчинникова Л. П. Оценка сформированности профессиональных компетенций у студентов транспортного вуза // Известия Самарского научного центра РАН. Т. 22. № 75. 2020. С. 75—80.
9. Зимняя И. А. Компетентность и компетентность в контексте компетентностного подхода в образовании // Ученые записки национального общества прикладной лингвистики. 2013. № 4(4). С. 16—31.
10. Хуторской А. В. Общепредметное содержание образовательных стандартов. Материалы проекта «Стандарт общего образования». М., 2002. 89 с.
11. Шкерина Л. В., Шкерина Т. А. Новые дидактические принципы теоретической подготовки студентов // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. 2017. № 3(41). С. 95—104. DOI: <https://doi.org/10.25146/1995-0861-2017-41-3-09>.
12. Иманова О. А. Обоснование возможности использования электронного портфолио для оценивания уровня развития профессиональной компетентности будущих педагогов // Вестник Вятского государственного университета. 2020. № 4(138). С. 74—85. DOI: <https://doi.org/10.25730/VSU.7606.20.058>.
13. Налиткина О. В. Формирование основ профессиональной идентичности в высшей школе как путь повышения привлекательности выпускника для потенциального работодателя // Тенденции развития науки и образования. 2022. № 85-5. С. 70—73. DOI: <https://doi.org/10.18411/trnio-02-2022-203>.
14. Ширинкина Е. В. Оценка вероятности успешного трудоустройства выпускников вузов при целенаправленном формировании компетенций // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2019. № 3(31). С. 39—48.
15. Измерение и оценка сформированности универсальных компетенций обучающихся при освоении образовательных программ бакалавриата, магистратуры, специалитета / Под ред. И. Ю. Тархановой; Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. 383 с.

REFERENCES

1. Baigulova N. A. Issues of formation and assessment of subject-specific competences of students of pedagogical universities. *Naukosphere*, 2021, no. 11(1), pp. 43—48. (In Russ.)
2. Vainshtein Yu. V., Esin R. V. The assessment of professional competence in university digital environment. *Informatics and education*, 2020, no. 6, pp. 52—60. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.32517/0234-0453-2020-35-6-52-60>.
3. Dement'eva Yu. V. Testing in the system of assessing the competences of university students. *Successes of modern science and education*, 2017, no. 4, pp. 119—122. (In Russ.)
4. Kulikova N. Yu., Maslova O. A., Ponomareva Yu. S. The model of using artificial intelligence systems for assessing the quality of the formation of competences of university students. *World of Science. Pedagogy and psychology*, 2021, vol. 9, no. 5. (In Russ.) URL: <https://mir-nauki.com/PDF/33PDMN521.pdf>.
5. Domracheva S. A. Expertise of projects as an innovative method for evaluating students' professional competences. *Lecturer of the XXI century*, 2020, no. 2-1, pp. 66—73. (In Russ.) DOI: 10.31862/2073-9613-2020-2-66-73.
6. Pomaskina O. V. Project method as an innovative form of higher education. *Innovative development of the economy*, 2020, no. 4—5, pp. 42—51. (In Russ.)
7. Bayanova A. R., Zakirova V. G. Diagnostic toolkit for competitiveness assessment of higher education teachers. *Education of personality*, 2020, no. 3—4, pp. 12—20. (In Russ.)
8. Polovinkina A. Yu., Ovchinnikova L. P. Assessment of the formation of professional competences of transport university students. *Izvestiya of the Samara Science Centre of the Russian Academy of Sciences*, 2020, vol. 22, no. 75, pp. 75—80. (In Russ.) DOI: 10.37313/2413-9645-2020-22-75-75-80.
9. Zimnaya I. A. Competence and competency in the context of competency-based approach in education. *Scientific notes of the National Society of Applied Linguistics*, 2013, no. 4(4), pp. 16—31. (In Russ.)
10. Khutorskoi A. V. General subject content of educational standards. *Materials of the project "Standard of general education"*. Moscow, 2002. (In Russ.)
11. Shkerina L. V., Shkerina T. A. New didactic principles of theoretical training of students. *Bulletin of the Krasnoyarsk State Pedagogical University. V. P. Astafieva*, 2017, no. 3(41), pp. 95—104. (In Russ.) DOI: 10.25146/1995-0861-2017-41-3-09.
12. Imanova O. A. Justification of the possibility of using an electronic portfolio to assess professional competence of future teachers. *Herald of Vyatka State University*, 2020, no. 4(138), pp. 74—85. (In Russ.) DOI: 10.25730/VSU.7606.20.058.
13. Nalitkina O. V. Formation of the foundations of professional identity in higher education as a way to increase the attractiveness of a graduate for a potential employer. *Trends in the development of science and education*, 2022, no. 85-5, pp. 70—73. (In Russ.) DOI: 10.18411/trnio-02-2022-203.
14. Shirinkina E. V. Assessing the likelihood of successful employment of university graduates with targeted formation of competences. *Models, systems, networks in economics, technology, nature and society*, 2019, no. 3(31), pp. 39—48. (In Russ.)
15. Tarkhanova I. Yu., Belkina V. V., Makeeva T. V. *Measurement and evaluation of the formation of universal competences of students in the development of bachelor's, master's, specialty educational programs*. Ed. by I. Yu. Tarkhanova. Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, K. D. Ushinsky Yaroslavl State Pedagogical University. Yaroslavl, RIO YaGPU, 2018. 383 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 10.08.2022; одобрена после рецензирования 17.09.2022; принята к публикации 24.09.2022.
The article was submitted 10.08.2022; approved after reviewing 17.09.2022; accepted for publication 24.09.2022.