

Научная статья
УДК 338.001.36
DOI: 10.25683/VOLBI.2023.65.841

Konstantin Valerievich Titorenko
postgraduate of the Department of Economics and Organization
of Agribusiness, scientific specialty 38.06.01 — Economics,
Samara State Agrarian University
Kinel, Russian Federation
tkv-63@mail.ru

Константин Валериевич Титоренко
аспирант кафедры «Экономика и организация агробизнеса»,
научная специальность 38.06.01 — Экономика,
Самарский государственный аграрный университет
Кинель, Российская Федерация
tkv-63@mail.ru

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПЛЕМЕННОГО ДЕЛА В СТРАНАХ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА И РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, связанные с особенностями понятия «право собственности на племенную продукцию» и системой управления племенным животноводством в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации. В результате смены экономической формации после развала Советского Союза и обретения странами независимости в сельскохозяйственном производстве произошли качественные изменения. Однако они не в полной мере коснулись племенного животноводства. Старая система, основанная исключительно на государственном финансировании, по ряду причин в настоящее время нежизнеспособна. У рассматриваемых стран нет возможностей в полном объеме формировать данную систему. Поэтому необходимо активно привлекать частный капитал для проведения селекционных мероприятий при одновременном сохранении контрольных функций со стороны государства. В настоящее время ситуация в молочном скотоводстве трех стран сильно отличается друг от друга. Из проведенного анализа видно, что с точки зрения улучшения племенной работы, выраженной в росте молочной продуктивности, наиболее приоритетной группой аграрных товаропроизводителей являются сельскохозяйственные организации. В Республике Беларусь доля крупного рогатого скота, находящегося в сельскохозяйственных организациях, составляет 98 %,

в Российской Федерации — 45 %, в Республике Казахстан — 9,5 %. Естественно, что в таких условиях использование методов геномной селекции заставляет охватывать племенной работой не только сектор юридических лиц, но и физических, включающих крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальных предпринимателей, личные подсобные хозяйства. Это возможно только при введении в законодательство возможности владения племенным материалом физическими лицами. По результатам предложен был составлен краткосрочный прогноз увеличения молочной продуктивности, который характеризуется сильной статистической связью (за исключением одного сценария). Наибольший темп прироста продуктивности предполагается в Российской Федерации, наименьший — в Республике Казахстан. Возможность приобретения в собственность племенных животных физическими лицами, в т. ч. не являющимися индивидуальными предпринимателями или фермерами, может стимулировать экономический интерес этих лиц к вложению инвестиций в животноводческий сектор сельского хозяйства.

Ключевые слова: молочное скотоводство, поголовье, собственность, племенное животноводство, Российская Федерация, Республика Казахстан, Республика Беларусь, государственная поддержка, управление племенной работой, племенные хозяйства

Для цитирования: Титоренко К. В. Экономические аспекты регулирования племенного дела в странах Союзного государства и Республике Казахстан // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 4(65). С. 149—155. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.65.841.

Original article

ECONOMIC ASPECTS OF REGULATION OF BREEDING IN THE COUNTRIES OF THE UNION STATE AND THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

5.2.3 — Regional and sectoral economy

Abstract. The article discusses issues related to the peculiarities of the concept of “ownership of breeding products” and the management system of livestock breeding in the Republic of Belarus, the Republic of Kazakhstan and the Russian Federation. As a result of the change in economic formation after the collapse of the Soviet Union and gaining independence, qualitative changes occurred in agricultural production. However, they did not fully affect livestock breeding. The old system, based solely on government funding, is currently unsustainable for a number of reasons. The countries under consideration do not have the ability to fully form this system. Therefore, it is necessary to actively attract private capital to carry out breeding activities while maintaining

control functions on the part of the state. Currently, the situation in dairy farming in the three countries is very different from each other. From the analysis it is clear that from the point of view of improving breeding work, expressed in the growth of milk productivity, the highest priority of agricultural producers are agricultural organizations. In the Republic of Belarus, the share of cattle owned by agricultural organizations is 98%, in the Russian Federation — 45%, in the Republic of Kazakhstan — 9.5%. Naturally, in such conditions, the use of genomic selection methods forces breeding work to cover not only the sector of legal entities, but also individuals, including farms, individual entrepreneurs, and private households. This is only possible if the ownership of breeding material

by individuals is introduced into legislation. Based on the results of the proposals, a short-term forecast for increasing milk productivity was compiled, which is characterized by a strong statistical relationship (with the exception of one scenario). The highest rate of productivity growth is expected in the Russian Federation, the lowest — in the Republic of Kazakhstan. The possibility of acquiring ownership of breeding animals by individuals, including those

who are not individual entrepreneurs or farmers, can stimulate the economic interest of these individuals in investing in the livestock sector of agriculture.

Keywords: dairy cattle breeding, livestock, ownership, livestock breeding, Russian Federation, Republic of Kazakhstan, Republic of Belarus, state support, breeding management, breeding farms

For citation: Titorenko K. V. Economic aspects of regulation of breeding in the countries of the Union State and the Republic of Kazakhstan. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2023;4(65):149—155. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.65.841.

Введение

Актуальность исследования. Во время смены экономической формации остро встают вопросы управления и собственности. И если в целом в сельском хозяйстве за тридцать лет они успешно решены, то в племенном животноводстве до сих пор остаются нюансы, которые снижают эффективность как отдельных селекционных мероприятий, так в всей работы в целом [1; 2]. С одной стороны, организация племенной работы требует значительного внимания со стороны государства, т. к. отдача от нее слишком растянута во времени, требует контроля за достоверностью полученных результатов, с другой же, появление новых методов организации селекции (внедрение геномной селекции) основывается на включении в процесс максимального количества животных, в т. ч. и тех, которые находятся в товарных хозяйствах. Исходя из этого, необходимо реформировать систему организации племенной работы, ввести новые формы собственности на племенных животных (племенной материал), чтобы не только ускорить улучшение показателей продуктивности, но и привлечь новые формы инвестиций в данное направление сельского хозяйства.

Изученность проблемы. Вопросы, связанные с особенностями системы управления племенным скотоводством и правом собственности на племенной материал, исследованы в работах С. В. Соляника, И. П. Кузьмич, О. А. Сухаревой, М. А. Ломидзе, Ю. Ю. Аврамкова, К. П. Демидовой, Т. А. Долгополовой, Н. Г. Кузьминой, К. В. Титоренко, К. А. Жичкина, В. В. Носова, Е. А. Коршиковой и др.

Цель исследования — определить особенности организации производства молока в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации и сформулировать направления совершенствования экономических и правовых аспектов племенной работы.

Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

- провести анализ современного состояния производства молока в этих странах и выявить особенности, связанные с данной целью;
- проанализировать положения законодательства по организации племенной работы;
- выявить перспективные экономические и правовые направления совершенствования племенной работы в рассматриваемых государствах.

Целесообразность разработки темы. Племенная работа в молочном скотоводстве несколько отстает от мировых аналогов из-за недоработанности экономического механизма. В последние тридцать лет советская система племенной работы была разрушена, а новая — не сформирована в полном объеме. До сих пор в системе племенной работы не определена роль собственности на племенной материал, не оптимизирована система управления племенной

службой, не решен ряд других проблем, без которых трудно организовать племенную работу с учетом современных подходов (геномной селекции и т. д.).

Научная новизна заключается в определении особенностей организации молочного скотоводства в странах Союзного государства и Республики Казахстан исходя из понятий собственности на племенную продукцию, используемых организационно-правовых форм сельскохозяйственного производства. Предложены пути совершенствования племенного законодательства. Подготовлен краткосрочный прогноз развития молочного скотоводства в этих странах.

Теоретическая значимость. Данное исследование позволяет сформулировать новые принципы племенной работы с учетом особенностей стран Союзного государства и Республики Казахстан, исходя из нюансов государственного строительства, традиций и сложившейся в настоящее время ситуации.

Практическая значимость работы. В исследовании выявлены особенности организации производства в молочном скотоводстве трех стран (с учетом влияния их законодательства), предложены пути его совершенствования. Составлен прогноз развития молочной продуктивности исходя из имеющихся тенденций развития селекционной работы и внедрения ее результатов в производство.

Основная часть

Методы исследования. При разработке данной темы использовались монографические, абстрактно-логические методы, группировки, экспертные и эконометрические методы прогнозирования.

Результаты. Племенное животноводство является специализированной деятельностью сельского хозяйства, цель которой — селекционная работа по повышению качественных параметров скота, воспроизводство наиболее ценных продуктивных животных, сохранение генетического материала редких пород животных, который можно использовать в селекционных программах [3].

Состояние молочного скотоводства в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации сильно различается. Параметры представлены на рис. 1.

Состояние молочного скотоводства во всех трех странах по формам собственности и структуре организационных форм владельцев поголовья сильно различаются.

Как видно из данных рис. 1, крупный рогатый скот в Республике Беларусь в основном сосредоточен в сельскохозяйственных организациях (СХО) различных форм собственности (около 98 % всего поголовья). Доля коров (рис. 2) несколько ниже, но не значительно (около 96 %). Поголовье крупного рогатого скота сокращается, а доля сельскохозяйственных организаций растет.

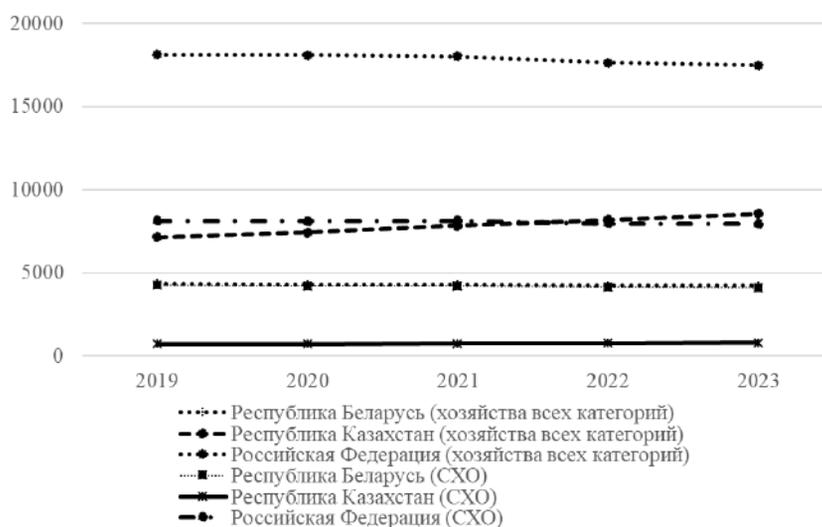


Рис. 1. Поголовье крупного рогатого скота (на 1 января), тыс. голов (сост. автором.)

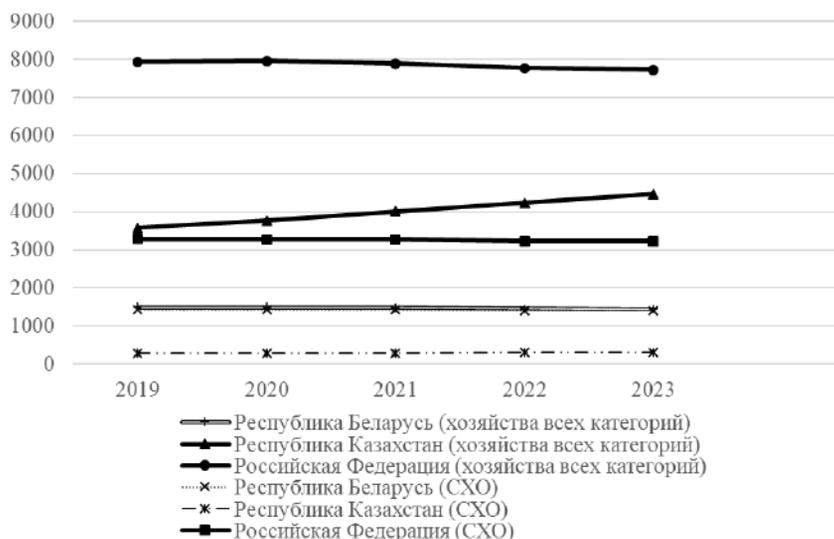


Рис. 2. Поголовье коров (на 1 января), тыс. голов (сост. автором)

В Республике Казахстан картина диаметрально противоположная — доля крупного рогатого скота и коров, размещенных на сельскохозяйственных предприятиях, около 9,5 и 7,5 % соответственно. При росте поголовья доля сельскохозяйственных организаций падает.

Российская Федерация занимает промежуточное положение: на аграрных предприятиях содержится около 45 % крупного рогатого скота и около 41,5 % коров. В целом поголовье снижается, а доля сельскохозяйственных организаций растет.

Такое распределение по формам организации производства (и собственности) оказывает сильное влияние на продуктивность животных. В настоящее время складывается ситуация, что крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства являются формами сельскохозяйственного производства, в которых фиксируется низкопродуктивное поголовье. В результате, если молочная продуктивность в аграрных предприятиях Российской Федерации превышает аналогичный показатель Республики Беларусь на 21—36 %, а Республики Казахстан — на 45—59 %, то в хозяйствах всех категорий наибольшая продуктивность молока отмечается в Республике Беларусь (на 5—9 % по сравнению с Российской Феде-

рацией и на 110—126 % — по сравнению с Республикой Казахстан) (рис. 3).

Исходя из выявленных зависимостей, необходимо рассмотреть структуру форм собственности и систему управления всех трех стран.

Обратимся к понятию «племенное животноводство» в законодательстве России, Беларуси и Казахстана:

— «Племенное животноводство — разведение племенных животных, производство и использование племенной продукции (материала) в селекционных целях» (ст. 1 Федерального закона Российской Федерации от 3 августа 1995 г. № 123-ФЗ «О племенном животноводстве»).

— «Племенное животноводство — разведение племенных животных, производство и использование племенной продукции (материала) в селекции» (ст. 1 Закона Республики Беларусь от 20 мая 2013 г. № 24-З «О племенном деле в животноводстве»).

— «Племенное животноводство — отрасль животноводства, охватываемая системой племенной работы, направленная на воспроизведение животных с высоким генетическим потенциалом, их сохранение и разведение» (ст. 1 Закона Республики Казахстан от 9 июля 1998 г. № 278-І «О племенном животноводстве»).

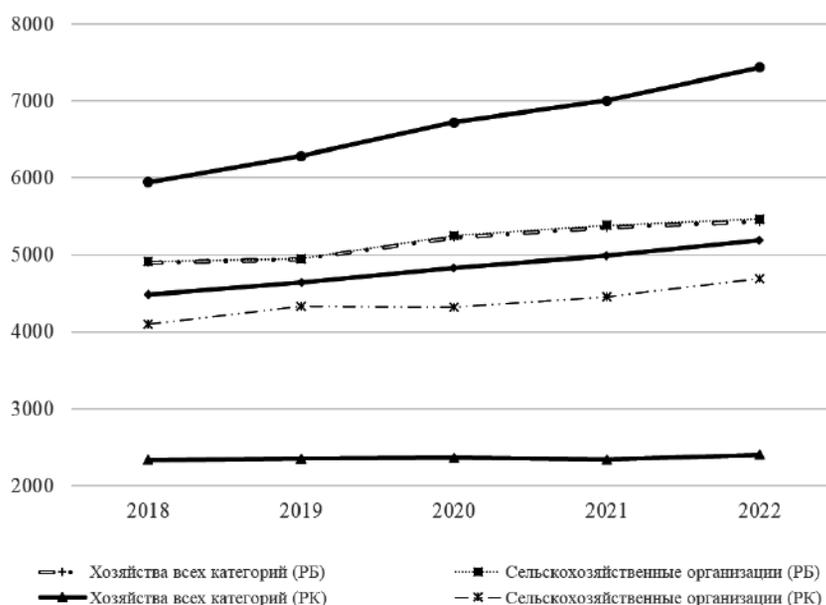


Рис. 3. Продуктивность крупного рогатого скота (молоко), кг (сост. автором)

Необходимо отметить, что понятие племенного животноводства в российском и белорусском законах о племенном животноводстве совпадает практически дословно.

В Законе Республики Казахстан определение племенного животноводства приведено в несколько ином виде, однако, если дать раскрытие всем трем определениям, с учетом целей и задач, прописанных в национальных законодательствах, то можно констатировать, что во всех трех государствах в понятие племенного животноводства закладывается один и тот же смысл — деятельность по разведению племенных животных, производству и использованию племенной продукции и племенного материала [4—6].

Деятельность по ведению племенного животноводства в рамках конкретного государства имеет свою структуру и законодательную базу. Структурой племенного животноводства является закрепленная на уровне закона система экономических, хозяйственных и правовых взаимоотношений между субъектами, сформированная с целью повышения продуктивности молочного скота и ее основных параметров, возобновления поголовья с высоким потенциалом, поддержания и роста генетического разнообразия для использования в селекционных программах. Законодательная база строится, как правило, на Гражданском кодексе (общие понятия и правила о сделках, праве собственности, правосубъектности и т. д.), специальном законе о племенном животноводстве (дает расшифровку специальных понятий для данной сферы деятельности, регламентирует специальные правила по сделкам, учету животных и их разведению, определяет структуру племенного животноводства) и постановлениях и подзаконных актах министерств и ведомств ответственных за сельскохозяйственную и, в частности, животноводческую отрасль (регламентируют отдельные хозяйственные вопросы).

Структура племенного животноводства (применительно к молочному скотоводству) включает в себя:

- 1) управление племенным молочным скотоводством;
- 2) деятельность в области племенного молочного скотоводства (табл. 1).

Цели, задачи и полномочия соответствующих государственных органов, осуществляющих управление в обла-

сти племенного животноводства и субъектов племенного животноводства трех государств, раскрыты в специальных нормативных актах национальных законодательств [7; 8].

Сходства и различия: структуры племенного животноводства Российской Федерации и Республики Беларусь более схожи между собой тем, что в обоих государствах есть Государственная племенная служба, которая является главным координатором деятельности государственных органов и субъектов племенного животноводства в обоих государствах. В Республике Казахстан аналогичным органом является Уполномоченный орган, который в совокупности выполняет расширенные функции, которые, например, в Российской Федерации выполняют два органа — Государственная племенная служба и Департамент животноводства и племенного дела [9—14].

Кроме того, наиболее ярким является отличие по составу лиц, участвующих в области племенного животноводства, а именно субъектам гражданско-правовых отношений, которые имеют право на участие в деятельности в области племенного животноводства.

Законодательное регулирование вопросов права собственности на племенных животных является одним из ключевых для организации племенного дела в любом государстве. Субъекты правоотношений, включающих в себя права владения, пользования и распоряжения племенными животными, являются важнейшим звеном в структуре племенного животноводства, т. к. являются главными участниками экономических отношений в этой животноводческой отрасли сельского хозяйства.

В государствах на постсоветском пространстве развитие отрасли племенного животноводства шло несколькими путями. Это привело, в свою очередь, к тому, что субъектный состав собственников племенных животных в законодательствах Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан различается.

Состав лиц, которые могут быть субъектами права собственности на племенных животных в России, Беларуси и Казахстане, не одинаков. Законодательное закрепление права собственности на племенных животных в этих трех странах отражено в табл. 2.

Система управления племенным молочным скотоводством и ее участники

Направления деятельности	Субъекты деятельности		
	Россия	Беларусь	Казахстан
Управление племенным молочным скотоводством	– Государственная племенная служба; – Департамент животноводства и племенного дела; – государственные органы по управлению племенным животноводством субъектов Российской Федерации	– Президент РБ; – Совет Министров РБ; – Министерство сельского хозяйства и продовольствия; – местные советы депутатов; – исполнительные и распорядительные органы в пределах их компетенции; – Государственная племенная служба	– Правительство РК; – органы государственного управления в области племенного животноводства; – местные исполнительные органы областей, городов республиканского значения, столицы
Деятельность в области племенного молочного скотоводства	Племенные хозяйства следующих видов: – племенные заводы; – племенные репродукторы; – организации по искусственному осеменению племенных животных; – организации по трансплантации эмбрионов; – организации по племенной работе, организации по учету, контролю, оценке уровня продуктивности и качества продукции, племенной ценности животных (контрольно-испытательные станции животноводства, ипподромы, лаборатории селекционного контроля качества молока, шерсти, лаборатории иммуногенетической экспертизы, центры информационного обеспечения) и др.	Субъекты в области племенного животноводства следующих видов: – племенные заводы; – племенные репродукторы; – селекционно-гибридные центры; – селекционно-генетические центры; – генофондные хозяйства; – иные юридические лица, осуществляющие деятельность в области племенного дела	Субъекты в области племенного животноводства следующих видов: – племенные центры; – дистрибуторные центры; – бонитеры (классификаторы); – техники-осеменаторы; – специалисты по трансплантации (пересадке) эмбрионов; – республиканские палаты; – физические и юридические лица, осуществляющие деятельность в области племенного животноводства

Примечание: составлено автором.

Таблица 2

Право собственности на племенную продукцию

Российская Федерация	Беларусь	Казахстан
– Федеральная собственность, – собственность субъектов Российской Федерации, – муниципальная собственность, – собственность племенных хозяйств	В Законе Республики Беларусь нет нормы о праве собственности, таким образом, разрешение вопроса о собственности на племенную продукцию производится путем системного толкования норм гражданского права Республики Беларусь и закона о племенном животноводстве	Право собственности регулируется законодательством Республики Казахстан. Применяются общие правила об имуществе, предусмотренные гражданским законодательством Республики Казахстан

Примечание: составлено автором.

Сходство законодательного закрепления права собственности на племенных животных во всех трех государствах заключается в том, что племенные животные являются племенной продукцией (материалом), и право собственности на племенных животных представлено как право собственности на племенную продукцию [15–17].

Вместе с тем субъектный состав лиц, способных обладать правом собственности на племенную продукцию (материал), во всех трех законодательствах отличается.

Законодательство Республики Казахстан признает в качестве субъектов, имеющих право собственности на племенную продукцию, как юридических, так и физических лиц, что напрямую следует из ст. 4 и 5 Закона РК № 278-І «О племенном животноводстве». Кроме того, ст. 22 указанного закона определяет субъектов племенного животноводства и относит к ним физических и юридических лиц.

Законодательство Республики Беларусь не содержит прямой нормы о том, кто является субъектом права собственности на племенную продукцию (материал). При этом ст. 12 Закона Республики Беларусь № 24-3 «О племенном деле в животноводстве» указывает: «К субъектам племенного животноводства относятся: племенные хозяйства; иные юридические лица, осуществляющие деятельность в области племенно-

го дела». Статьи 13–17 этого же закона дают исчерпывающий перечень видов племенных хозяйств и их организационно-правовую форму, во всех случаях это юридическое лицо.

В соответствии со ст. 137 Гражданского кодекса Республики Беларусь в отношении животных используются положения об имуществе, т. к. иное не зафиксировано в законодательстве и не может быть выведено из особенностей этого объекта. Исходя из этого, право собственности в отношении племенной продукции может относиться только к юридическому лицу. Это может быть пояснено совместным толкованием ст. 137 Гражданского кодекса Республики Беларусь и ст. 12 Закона Республики Беларусь № 24-3 «О племенном деле в животноводстве».

Законодательство Российской Федерации указывает, что племенная продукция (материал) может находиться в федеральной собственности, в собственности субъектов Российской Федерации, в муниципальной собственности, в собственности племенных хозяйств. При этом в законе указывается, что статус племенного хозяйства могут иметь юридические лица, крестьянские хозяйства или индивидуальные предприниматели, действующие в рамках племенного животноводства, или же оказывающие услуги, относящиеся к племенному животноводству [18].

В соответствии со ст. 1 Федерального закона № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве»:

1. Крестьянское хозяйство — это объединение граждан, являющихся родственниками, обладающих совместным имуществом и лично участвующих в производственной и другой деятельности.

2. Крестьянское хозяйство может быть организовано одним гражданином.

3. Крестьянское хозяйство действует без образования юридического лица.

Таким образом, можно говорить, что в Российской Федерации при определенной ситуации физическое лицо (фермер) может обладать правом собственности на племенную продукцию (материал) и быть субъектом в области племенного животноводства.

Необходимо отметить, что при определении круга лиц, которые могут быть владельцами племенных животных, законодатель исходил из той логики, что такое лицо непосредственно занимается разведением и содержанием племенных животных. В соответствии с законом, физические лица не могут иметь в собственности племенных животных, не создавая при этом фермерского хозяйства. По этой

причине из области экономических отношений отсекается целый пласт потенциальных участников, которые могли бы способствовать развитию племенного животноводства путем инвестирования в племенных животных.

Основываясь на данных статистических служб трех стран были составлены поисковые прогнозные модели изменения молочной продуктивности в хозяйствах всех категорий и в секторе сельскохозяйственных организаций в зависимости от времени (табл. 3).

На основании коэффициентов аппроксимации видно, что статистическая связь является сильной (кроме варианта «Хозяйства всех категорий Республики Казахстан», где наблюдается средняя статистическая связь). Поэтому на основании этих моделей можно составить прогноз развития продуктивности в молочном скотоводстве в краткосрочном периоде (на 2023—2024 гг.) во всех трех странах (при сохранении существующих тенденций) предполагается дальнейший рост продуктивности. Наибольший темп прироста продуктивности предполагается в Российской Федерации, наименьший — в Республике Казахстан. К сожалению, в последнем случае из-за традиционной системы скотоводства нет возможности использовать эффект низкой базы в полном объеме.

Таблица 3

Прогнозные функции продуктивности молочного скота

Страна	Тип организаций	Прогнозная функция	Коэффициент аппроксимации
Беларусь	Хозяйства всех категорий	$Y = 148,43x + 4730,7$	0,9473
	Сельскохозяйственные организации	$Y = 152,82x + 4737,7$	0,9445
Казахстан	Хозяйства всех категорий	$Y = 11,7x + 2326,5$	0,5535
	Сельскохозяйственные организации	$Y = 129,1x + 3994,9$	0,9042
Россия	Хозяйства всех категорий	$Y = 175x + 4306$	0,9972
	Сельскохозяйственные организации	$Y = 370,7x + 5569,9$	0,9964

Примечание: рассчитано автором.

Выводы

Возможность приобретения в собственность племенных животных физическими лицами, в т. ч. не являющимися индивидуальными предпринимателями или фермерами, может стимулировать экономический интерес этих лиц к вложению инвестиций в животноводческий сектор сельского хозяйства.

Закрепление на законодательном уровне в Российской Федерации возможности для физических лиц приобретать в собственность племенных животных, которые могут быть переданы на содержание на племенную станцию, могло бы способствовать увеличению притока капитала в животноводческий сектор сельского хозяйства России.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- The food security concept as the state support basis for agriculture / K. Zhichkin, V. Nosov, L. Zhichkina et al. // *Agronomy Research*. 2021. Vol. 19. Iss. 2. Pp. 629—637. DOI: 10.15159/AR.21.097.
- Subsidizing agricultural production of the region to achieve food security / V. Nosov, K. Zhichkin, L. Zhichkina et al. // *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. 2020. Vol. 548. Art. 022077. DOI: 10.1088/1755-1315/548/2/022077.
- Соляник А. В., Соляник В. В., Соляник С. В. Механизм правового регулирования племенного животноводства Республики Беларусь : моногр. Горки : Белорус. гос. с.-х. акад., 2014. 444 с.
- State support for agriculture based on the development of commodity lending in animal husbandry / E. Korshikova, K. Titorenko, M. Moskaleva et al. // *E3S Web of Conferences*. 2023. Vol. 383. Art. 04076. DOI: 10.1051/e3sconf/202338304076.
- The Theory of Agriculture Multifunctionality on the Example of Private Households / K. A. Zhichkin, V. V. Nosov, L. N. Zhichkina et al. // *Agriculture*. 2022. Vol. 12. Art. 1870. DOI: 10.3390/agriculture12111870.
- Кузьмич И. П. Современное аграрное право Республики Беларусь: новые черты и правовые приоритеты // *Проблемы эффективности аграрного и экологического права в условиях интеграционных процессов*. Минск : БГУ, 2021. С. 6—24.
- Соляник С. В. Компетенции государственных органов управления в области племенного дела в животноводстве // *Животноводство и ветеринарная медицина*. 2020. № 2(37). С. 17—20.
- Сухарева О. А., Ломидзе М. А. Проблемы и перспективы развития племенного животноводства в России // *Естественно-гуманитарные исследования*. 2022. № 41(3). С. 300—304.
- Аврамков Ю. Ю., Демидова К. П., Долгополова Т. А. Проблемы правового регулирования племенного животноводства в России // *Неделя науки СПбПУ : материалы науч. конф. с междунар. участием*. СПб. : С.-Петербург. политехн. ун-т Петра Великого, 2020. Ч. 3. С. 227—229.
- Formation of prerequisites for reforming the dairy cattle breeding system / K. Titorenko, K. Zhichkin, D. Lopatkin et al. // *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. 2022. Vol. 1010. Art. 012146. DOI: 10.1088/1755-1315/1010/1/012146.

11. Титоренко К. В., Жичкин К. А. Пути совершенствования экономического механизма деятельности племенной службы региона (на примере Самарской области) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2021. № 1. С. 27—33.
12. Кузьмина Н. Г. Правовое регулирование селекционной деятельности, семеноводства и племенного животноводства // Аграрное и земельное право. 2008. № 9. С. 108—120.
13. Соляник С. В. О системе управления племенным животноводством в Республике Беларусь // Современное состояние животноводства: проблемы и пути их решения : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Саратов : Науч.-исслед. ин-т сел. хоз-ва Юго-Востока, 2018. С. 363—364.
14. Соляник С. В. Проблемы правового регулирования племенного животноводства в Республике Беларусь // Пути реализации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017—2025 годы : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 75-летию Кург. области. Курган : Кург. гос. с.-х. акад., 2018. С. 674—677.
15. Соляник С. В. Племенное разведение животных — общий научно-экономический предмет правового регулирования аграрного и природоресурсного права // Животноводство и ветеринарная медицина. 2019. № 4. С. 22—26.
16. Кузьмич И. П. Новые черты аграрного законодательства в сфере племенного дела и семеноводства // Журнал Белорусского государственного университета. Право. 2023. № 1. С. 18—24.
17. Impact of counter-sanctions on agricultural production in Russia / K. Zhichkin, L. Zhichkina, A. Stolyarova et al. // E3S Web of Conferences. 2023. Vol. 371. Art. 03071. DOI: 10.1051/e3sconf/202337103071.
18. Titorenko K., Zhichkin K. Economic mechanism of the region breeding service activity // E3S Web of Conferences. 2021. Vol. 285. Art. 01011 DOI: 10.1051/e3sconf/202128501011.

REFERENCES

1. Zhichkin K., Nosov V., Zhichkina L. et al. The food security concept as the state support basis for agriculture. *Agronomy Research*. 2021;19(2):629—637. DOI: 10.15159/AR.21.097.
2. Nosov V., Zhichkin K., Zhichkina L. et al. Subsidizing agricultural production of the region to achieve food security. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. 2020;548:022077. DOI: 10.1088/1755-1315/548/2/022077.
3. Solyanik A. V., Solyanik V. V., Solyanik S. V. Mechanism of legal regulation of livestock breeding in the Republic of Belarus. Monograph. Gorki, Belarusian State Agricultural Academy publ., 2014. 444 p. (In Russ.)
4. Korshikova E., Titorenko K., Moskaleva M. et al. State support for agriculture based on the development of commodity lending in animal husbandry. *E3S Web of Conferences*. 2023;383:04076. DOI: 10.1051/e3sconf/202338304076.
5. Zhichkin K. A., Nosov V. V., Zhichkina L. N. et al. The Theory of Agriculture Multifunctionality on the Example of Private Households. *Agriculture*. 2022;12:1870. DOI: 10.3390/agriculture12111870.
6. Kuz'mich I. P. Modern agrarian law of the Republic of Belarus: new features and legal priorities. *Problemy effektivnosti agrarnogo i ekologicheskogo prava v usloviyakh integratsionnykh protsessov = Problems of the effectiveness of agricultural and environmental law in the context of integration processes*. Minsk, Belarussian State University publ., 2021:6—24. (In Russ.)
7. Solyanik S. V. Competences of state government bodies in the field of breeding in animal husbandry. *Zhivotnovodstvo i veterinarnaya meditsina = Animal husbandry and veterinary medicine*. 2020;2(37):17—20. (In Russ.)
8. Sukhareva O. A., Lomidze M. A. Problems and prospects for the development of livestock breeding in Russia. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya = Natural humanitarian studies*. 2022;41(3):300—304. (In Russ.)
9. Avramkov Yu. Yu., Demidova K. P., Dolgoplova T. A. Problems of legal regulation of livestock breeding in Russia. *Nedelya nauki SpbPU. Proceedings of a scientific conference with international participation*. Saint Petersburg, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University publ., 2020;3:227—229. (In Russ.)
10. Titorenko K., Zhichkin K., Lopatkin D. et al. Formation of prerequisites for reforming the dairy cattle breeding system. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. 2022;1010:012146. DOI: 10.1088/1755-1315/1010/1/012146.
11. Titorenko K. V., Zhichkin K. A. Ways to improve the economic mechanism of the activities of the regional breeding service (using the example of the Samara region). *Ekonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii = Economy of Agricultural and Processing Enterprises*. 2021;1:27—33. (In Russ.)
12. Kuzmina N. G. Legal regulation of breeding activities, seed production and livestock breeding. *Agrarnoe i zemel'noe pravo = Agrarian and land law*. 2008;9:108—120. (In Russ.)
13. Solyanik S. V. On the management system of livestock breeding in the Republic of Belarus. *Sovremennoe sostoyanie zhivotnovodstva: problemy i puti ikh resheniya = The current state of livestock farming: problems and ways to solve them. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference*. Saratov, Scientific Research Institute of Agriculture of the South-East publ., 2018:363—364. (In Russ.)
14. Solyanik S. V. Problems of legal regulation of livestock breeding in the Republic of Belarus. *Puti realizatsii Federal'noi nauchno-tekhnicheskoi programmy razvitiya sel'skogo khozyaistva na 2017—2025 gody = Ways to implement the Federal Scientific and Technical Program for the Development of Agriculture for 2017-2025. Proceedings of the international scientific and practical conference dedicated to the 75th anniversary of the Kurgan Region*. Kurgan, Kurgan State Agricultural Academy publ., 2018:674—677. (In Russ.)
15. Solyanik S. V. Pedigree breeding of animals is a general scientific and economic subject of legal regulation of agrarian and natural resource law. *Zhivotnovodstvo i veterinarnaya meditsina = Animal husbandry and veterinary medicine*. 2019;4:22—26. (In Russ.)
16. Kuzmich I. P. New features of agricultural legislation in the field of breeding and seed production. *Zhurnal Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo = Journal of the Belarusian State University. Law*. 2023;1:18—24. (In Russ.)
17. Zhichkin K., Zhichkina L., Stolyarova A. et al. Impact of counter-sanctions on agricultural production in Russia. *E3S Web of Conferences*. 2023;371:03071. DOI: 10.1051/e3sconf/202337103071.
18. Titorenko K., Zhichkin K. Economic mechanism of the region breeding service activity. *E3S Web of Conferences*. 2021;285:01011. DOI: 10.1051/e3sconf/202128501011.

Статья поступила в редакцию 19.09.2023; одобрена после рецензирования 14.10.2023; принята к публикации 27.10.2023.
The article was submitted 19.09.2023; approved after reviewing 14.10.2023; accepted for publication 27.10.2023.