

Научная статья
УДК 336.027
DOI: 10.25683/VOLBI.2023.65.838

Елена Борисовна Тютюкина
Doctor of Economics,
Professor of the Department of Corporate Finance
and Corporate Governance,
Finance University
under the Government of the Russian Federation
Moscow, Russian Federation
ebtyutyukina@fa.ru

Елена Борисовна Тютюкина
д-р экон. наук,
профессор департамента корпоративных финансов
и корпоративного управления,
Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации
Москва, Российская Федерация
ebtyutyukina@fa.ru

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФИНАНСИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ЭКОЛОГИЯ»: ОЦЕНКА, ПРОБЛЕМЫ, РЕШЕНИЯ

5.2.4 — Финансы

Аннотация. Актуальность оценки эффективности финансирования национального проекта «Экология» обусловлена завершением первой половины срока его реализации (2019—2021 гг.), соответственно, наличием результатов и возможностей последующей корректировки. Объектом исследования является инструментарий оценки и реализации федеральных проектов, входящих в национальный проект «Экология» (нацпроект), предметом — экономические отношения, возникающие в процессе финансирования федеральных проектов. Цель исследования заключается в оценке эффективности финансирования федеральных проектов нацпроекта и разработке предложений по его совершенствованию. В исследовании использовалась совокупность методов: контент-анализ, обобщение и систематизация, индексный метод. На основе анализа подходов к оценке эффективности реализации государственных программ предложен и апробирован методический подход к оценке эффективности финансирования федеральных проектов нацпроекта, включающий два показателя — индекс эффективности финансирования улучшения качественного состояния окружающей среды в соответствии с федеральным проектом и индекс эффективности финансирования федерального проекта целом, а также критерии эффективности. Апробация индексов

на примере восьми федеральных проектов показала, что за первые три года реализации нацпроекта эффективным было финансирование только пяти федеральных проектов. Выявленные проблемы реализации и финансирования федеральных проектов нацпроекта имеют системный характер, заключающийся в несовершенстве механизма разработки и реализации федеральных проектов, зависимости объемов финансирования от наполняемости бюджетной системы. Для повышения эффективности финансирования предложен комплекс мер, включающий приоритизацию межбюджетных трансфертов и субсидий из федерального бюджета в качестве основных инструментов бюджетного финансирования; повышение ставок платы за превышение нормативов допустимых выбросов/сбросов/размещения и размера штрафов за нарушение природоохранного законодательства; развитие единой информационной базы о нацпроекте «Экология», включая данные об использовании внебюджетных источников финансирования.

Ключевые слова: национальный проект «Экология», федеральные проекты, целевые показатели, финансирование федеральных проектов, эффективность госпрограмм, оценка эффективности финансирования, критерии эффективности, проблемы финансирования нацпроекта, внебюджетные источники, информационная база нацпроекта

Финансирование: статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» на 2023 г.

Для цитирования: Тютюкина Е. Б. Эффективность финансирования национального проекта «Экология»: оценка, проблемы, решения // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 4(65). С. 156—160. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.65.838.

Original article

EFFICIENCY OF FINANCING OF THE NATIONAL PROJECT “ECOLOGY”: EVALUATION, PROBLEMS, SOLUTIONS

5.2.4 — Finance

Abstract. The relevance of the efficiency evaluation is conditioned by the completion of the first half of its implementation period (2019—2021), and therefore the availability of results and opportunities for subsequent adjustment. The research object is a toolkit of evaluation and implementation of federal projects included in the national project “Ecology” (national project). The subject of the study is economic relations arising in the process of financing federal projects. The purpose of the study is evaluation of the efficiency of funding federal projects of the national project

and to develop proposals for its improvement. The study used a set of methods: content analysis, generalization and systematization, index method. Based on the analysis of approaches to the evaluation of the effectiveness of the implementation of state programs, a methodical approach to the evaluation of the efficiency of funding federal projects of the national project has been proposed and tested. It includes two indicators — an index of the efficiency of financing the improvement of the environmental quality in accordance with the federal project and an index of the efficiency

of financing the federal project as a whole, as well as performance criteria. The testing of indices on the example of eight federal projects showed that in the first three years of the national project implementation only five federal projects were efficiently funded. The identified problems of implementation and financing of federal projects of the national project are of systemic nature, which consists in imperfection of the mechanism of development and implementation of federal projects, dependence of the amounts of financing on the filling of the budget system. To increase the efficiency of financing, a set of measures is proposed. This set of measures includes prioritization of inter-budgetary transfers and

subsidies from the federal budget as the main instruments of budget financing; increasing payment rates for exceeding permissible emissions/discharges/disposal standards and the amount of fines for violating environmental legislation; development of a unified information base about the national project "Ecology", including data on the use of extra-budgetary sources of funding.

Keywords: national project "Ecology", federal projects, target indicators, financing of the federal project, effectiveness of state programs, evaluation of the financing efficiency, efficiency criteria, problems of financing the national project, extra-budgetary sources, information base of the national project

Funding: the article was prepared based on the results of research carried out at the expense of budgetary funds under the state assignment of the Financial University under the Government of the Russian Federation for 2023.

For citation: Tyutyukina E. B. Efficiency of financing of the national project "Ecology": evaluation, problems, solutions. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2023;4(65):156—160. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.65.838.

Введение

Актуальность. В конце 2018 г. были определены основные направления охраны окружающей среды на 2019—2024 гг., по которым сформированы федеральные проекты (далее — ФП), составляющие национальный проект «Экология»¹ (далее — нацпроект). На данный момент прошло более половины срока реализации нацпроекта. Таким образом, представляется актуальным оценить эффективность использования 208,825 млрд руб.² бюджетных средств, направленных в 2019—2021 гг. из федерального и региональных бюджетов на реализацию ФП нацпроекта.

Изученность проблемы. В действующих нормативных документах³, по мнению Н. Н. Белановой [1] и Е. А. Бaeвой с соавторами [2], ключевое значение при оценке эффективности госпрограмм отводится выполнению целевых индикаторов. На это обращает внимание целый ряд авторов: А. Г. Бреусова [3], Г. А. Борщевский [4], Д. Ю. Завьялов [5], Р. М. Мельников с соавторами [6], Ю. И. Мхитарян [7], И. Н. Рыкова и Т. В. Фокина [8], С. Г. Тяглов с соавторами [9]. Определение соотношения результатов и затрат как классического принципа эффективности в расчетах не предусмотрено. Эффективность госпрограмм на 80 % зависит от уровня достижения целевых показателей, что также не соответствует принципам эффективности, закрепленным Бюджетным кодексом (далее — БК) РФ. Подходы к оценке эффективности на основе соотношения результативности реализации госпрограммы и уровня ее финансового обеспечения предлагают в своих работах И. В. Тулякова [10], А. М. Марголин [11], Е. А. Федченко и А. О. Бурякова [12] предлагают интегральный показатель оценки эффективности, в составе которого наиболее значимым коэффициентом является соотношение результативности и финансового исполнения госпрограммы. Соотношения между показателями результативности и бюджетного финансирования для оценки эффективности финансово-экономических механизмов государственного стимулирования инновационной активности предлагают Н. М. Абдикеев с соавторами [13].

Целесообразность исследования обусловлена тем, что на основе полученных результатов оценки эффективности финансирования можно выявить проблемы и внести коррективы на оставшийся срок, тем более что планируется продление реализации нацпроекта до 2030 г.

Научная новизна. Предложен авторский подход к оценке эффективности финансирования ФП, учитывающий значимость различных целевых показателей, целевой характер финансовых инструментов, а также специфику ФП нацпроекта.

Целью исследования является оценка эффективности финансирования ФП нацпроекта и разработка предложений по ее совершенствованию.

Задачи исследования заключаются в разработке и апробации методического подхода к оценке эффективности финансирования ФП нацпроекта, выявлении проблем и разработке предложений на основе полученных результатов.

Теоретическая значимость заключается в развитии методического подхода к оценке эффективности финансирования ФП. **Практическая значимость** исследования состоит в том, что органы законодательной и исполнительной власти, регулирующие реализацию нацпроекта, могут использовать полученные результаты для повышения эффективности его финансирования.

Основная часть

Методология. Принципы эффективности бюджетных средств (экономность и результативность) определены в ст. 34 БК РФ на основе метода анализа издержек и результатов. Ю. А. Белогорцева [14] предлагает использовать эти же принципы для оценки эффективности формирования и реализации государственных программ (далее — госпрограмм)⁴. На основе этих принципов предлагаем следующие показатели оценки эффективности бюджетного финансирования ФП нацпроекта [15]:

Индекс эффективности финансирования улучшения качественного состояния окружающей среды в соответствии

¹ Паспорт национального проекта «Экология» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24 декабря 2018 г. № 16). Здесь и далее нормативные акты приводятся по СПС «КонсультантПлюс».

² Рассчитано по данным ГИИС «Электронный бюджет».

³ См. постановления Правительства РФ от 15 мая 2023 г. № 752 «Об утверждении Правил формирования сводного годового доклада о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ Российской Федерации, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации», от 31 октября 2018 г. № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации», от 26 мая 2021 г. № 786 (ред. от 2 августа 2023 г.) «О системе управления государственными программами Российской Федерации» (вместе с «Положением о системе управления государственными программами Российской Федерации»).

⁴ Госпрограмма включает федеральные целевые программы, подпрограммы, федеральные проекты.

с ФП ($\mathcal{E}\Phi_{\text{КСОС}}$) — показывает соотношение между уровнем (долей, процентом) выполнения всех целевых показателей ФП и уровнем (долей, процентом) выполнения планового объема его финансирования за год:

$$\mathcal{E}\Phi_{\text{КСОС}} = \frac{\sum_{i=1}^n \frac{\text{ЦПО}_{i\phi} * \text{В}o_i + \sum_{j=1}^n \frac{\text{ЦПД}_{j\phi} * \text{В}d_j}{\text{ЦПО}_{i\text{пл}}}}{\frac{\text{ФО}_{\phi}}{\text{ФО}_{\text{пл}}}}, \quad (1)$$

где $\text{ЦПО}_{i\phi}$ и $\text{ЦПО}_{i\text{пл}}$ — фактическое и плановое значения, соответственно, i -го (основного) целевого показателя ФП за год; $\text{ЦПД}_{j\phi}$ и $\text{ЦПД}_{j\text{пл}}$ — фактическое и плановое значения, соответственно, j -го (дополнительного) целевого показателя ФП за год; $\text{В}o_i$ — весовой коэффициент i -го (основного) целевого показателя; $\text{В}d_j$ — весовой коэффициент j -го (дополнительного) целевого показателя; n — количество целевых показателей ФП (основных и дополнительных); ФО_{ϕ} и $\text{ФО}_{\text{пл}}$ — объем бюджетного финансирования ФП за, соответственно, фактический и плановый год, руб.

Индекс эффективности финансирования ФП в целом

($\mathcal{E}\Phi_{\text{ФП}}$) — показывает степень выполнения ФП с учетом целевого расходования средств за год:

$$\mathcal{E}\Phi_{\text{ФП}} = \frac{\sum_{i=1}^n \frac{\text{ЦПО}_{i\phi} * \text{В}o_i + \sum_{j=1}^n \frac{\text{ЦПД}_{j\phi} * \text{В}d_j}{\text{ЦПО}_{i\text{пл}}}}{\frac{\text{КБ}_{\phi}}{\text{КБ}_{\text{пл}}}} * \frac{\text{КБ}_{\phi}}{\text{ФО}_{\phi}} + \frac{\sum_{i=1}^n \frac{\text{М}_{i\phi}}{\text{М}_{i\text{пл}}}}{\frac{\text{С}_{\phi}}{\text{С}_{\text{пл}}}} * \frac{\text{С}_{\phi}}{\text{ФО}_{\phi}}, \quad (2)$$

где КБ — средства консолидированных бюджетов всех субъектов Российской Федерации, участвующих в финансировании ФП за год, руб.; ϕ — фактические показатели; пл — плановые показатели; $\text{М}_{i\phi}$ и $\text{М}_{i\text{пл}}$ — мероприятия, предусмотренные к реализации ФП, ед.; С_{ϕ} и $\text{С}_{\text{пл}}$ — объемы субсидий из федерального бюджета, руб.

Финансирование ФП является эффективным в случае:

$$\mathcal{E}\Phi_{\text{КСОС}} \geq 1 \quad (3)$$

и

$$\mathcal{E}\Phi_{\text{ФП}} \geq 1. \quad (4)$$

Результаты. В таблице представлены результаты оценки эффективности ФП нацпроекта, рассчитанные по формулам (1) и (2), в соответствии с критериями (3) и (4).

Результаты оценки эффективности финансирования федеральных программ нацпроекта «Экология» в 2019—2021 гг.

Федеральная программа	Показатели оценки эффективности					
	2019		2020		2021	
	$\mathcal{E}\Phi_{\text{КСОС}}$	$\mathcal{E}\Phi_{\text{ФП}}$	$\mathcal{E}\Phi_{\text{КСОС}}$	$\mathcal{E}\Phi_{\text{ФП}}$	$\mathcal{E}\Phi_{\text{КСОС}}$	$\mathcal{E}\Phi_{\text{ФП}}$
Чистая страна	Э	Э	Э	Э	Э	Э
Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами	—	—	Э	Э	Э	Э
Чистый воздух	Э	—	Э	Э	Э	Э
Оздоровление Волги	Э	Э	Э	Э	Э	Э
Сохранение озера Байкал	—	—	Э	Э	Э	Э
Сохранение уникальных водных объектов	Э	Э	Э	Н	Н	Н
Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма	Э	Э	Н	Н	Н	Н
Сохранение лесов	Н	Н	Э	Э	Э	Н

Примечание: Э — эффективный, Н — неэффективный. Составлено автором.

Таким образом, бюджетное финансирование нацпроекта в 2019—2021 гг. является эффективным в пяти из восьми реализуемых ФП.

Проблемы эффективности. На основе контент-анализа и полученных результатов были выявлены следующие проблемы оценки эффективности финансирования ФП нацпроекта:

1) отсутствие системного подхода к разработке и реализации федеральных проектов, а именно:

- фрагментарность включения в них объектов и субъектов Российской Федерации; например, бассейн Волги располагается на территории 38 субъектов России, а в ФП «Оздоровление Волги» участвуют только 16; в России высокий и очень высокий уровень загрязнения атмосферного воздуха зафиксирован в 40 городах, однако в ФП «Чистый воздух» вошли только 12 городов, и т. д.;

- частый пересмотр значений целевых показателей, а также изменение их формулировок, что затрудняет мониторинг их достижения;

- отсутствие привязки целевых показателей к конкретным мерам их достижения;

- отсутствие фактических данных по ряду целевых показателей ФП в государственных докладах Министерства природных ресурсов и экологии РФ (далее — Минприроды), а также в системе «Электронный бюджет», что не позволяет проанализировать их динамику и оценить эффективность их использования;

2) недостаточная проработанность механизма координации ФП на федеральном и региональном уровнях, что проявляется в следующем:

- отсутствие корреляции между суммой целевых показателей по субъектам Российской Федерации с данными Минприроды, ежегодно публикуемыми в государственных докладах;

- отсутствие унификации фактических данные об исполнении целевых показателей, единиц измерения по субъектам Российской Федерации, недостаточная информационная прозрачность предоставляемой информации;

- недостаточная популяризация экологической повестки в обществе, а также информационная открытость результатов реализации НП «Экология»;

3) разработка нацпроекта без привлечения научного и природоохранного сообщества (следует отметить, что

с конца 2017 г. отсутствует общественный совет Минприроды России⁵;

4) недостаточная обоснованность:

– выбора целевых показателей ФП в качестве основных и дополнительных;

– планирования значений целевых показателей и требуемых объемов финансирования ФП;

5) недофинансирование исполнения ФП. Так, в 2019 г. кассовое исполнение нацпроекта «Экология» составило 66 %⁶, в 2020 г. — около 98 %⁷, в 2021 г. — 97,7 %⁸ (следует отметить, что финансирование нацпроектов ежегодно корректируется исходя из состояния бюджетов);

6) отсутствие до настоящего времени механизма привлечения и стимулирования частных инвесторов⁹; при этом в паспорте нацпроекта доля внебюджетных средств составляет 79,8 % от общего объема финансирования¹⁰; в результате в первый год реализации нацпроекта было привлечено лишь 13,4 %, в 2020 г. — всего 2,7 % от запланированного внебюджетного финансирования¹¹.

Решения. На основе полученных результатов исследования предлагаем следующие меры по совершенствованию финансирования нацпроекта:

– использование в качестве основных инструментов бюджетного финансирования межбюджетных трансфертов и субсидий из федерального бюджета; приоритетами межбюджетных трансфертов должны быть расходы на экоконтроль, природоохранные инвестиции в основной капитал, прикладные научные исследования и привлечение научного и экспертного сообщества в области охраны окружающей среды;

– повышение ставок платы за превышение нормативов допустимых выбросов/сбросов/размещения; размера штрафов за нарушение природоохранного законодательства;

– развитие механизма ГЧП при реализации природоохранных проектов¹² в части расширения перечня природоохранных объектов (в т. ч. связанных с очисткой воды и воздуха), мер государственной поддержки в виде налоговых льгот, субсидий (в т. ч. формируемых за счет части утилизационного и экологического сборов), грантов, льготных кредитов, межбюджетных трансфертов на софинансирование новых региональных и муниципальных проектов ГЧП;

– введение показателей эффективности использования бюджетных средств в качестве индикаторов реализации госпрограммы «Охрана окружающей среды», посредством которой осуществляется финансирование ФП нацпроекта «Экология»;

– установление в госпрограмме «Охрана окружающей среды» целевых индикаторов и показателей для крупнейших компаний-природопользователей с государственным участием;

– развитие единой информационной базы о нацпроекте «Экология» и входящих в него федеральных проектах, о вносимых в них изменениях, результатах выполнения мероприятий, финансировании за счет бюджетных и внебюджетных средств.

Заключение

Таким образом, оценка эффективности финансирования ФП нацпроекта на основе предложенного методического подхода показала, что только 62 % ФП финансируется на принципах экономности и результативности. При этом можно выделить две основные группы существующих проблем: 1) несовершенство инструментария и информационной базы оценки эффективности; 2) недостаточная эффективность финансирования. Предложенные меры по повышению эффективности финансирования ФП нацпроекта носят преимущественно институциональный характер.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Беланова Н. Н. Оценка эффективности государственных программ: ключевые индикаторы и показатели // Экономика, предпринимательство и право. 2020. Т. 10. № 3. С. 487—502. DOI: 10.18334/epp.10.3.100712.
2. Баева Е. А., Абдуркаримова Л. Г., Черемисина Т. Н. Оценка результатов реализации государственных программ Российской Федерации: учетно-аналитический аспект // Евразийский юридический журнал. 2019. № 11(138). С. 425—426.
3. Бреусова А. Г. Оценка эффективности государственных программ // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2015. № 2. С. 128—136.
4. Борщевский Г. А. Совершенствование подходов к оценке государственных программ Российской Федерации // Экономический журнал ВШЭ. 2018. Т. 22. № 1. С. 110—134. DOI: 10.17323/1813-8691-2018-22-1-110-134.
5. Завьялов Д. Ю. Оценка эффективности бюджетных расходов: сравнительный анализ // Финансы. 2008. № 10. С. 6—10.
6. Анализ международного опыта использования метода сопоставления издержек и выгод для оценки общественно значимых проектов и разработка предложений по его использованию в России / Р. М. Мельников, В. Н. Краснощеков, Е. В. Боровикова и др. М., 2016. 72 с. DOI: 10.2139/ssrn.2831583.
7. Мхитарян Ю. И. Повышение эффективности реализации государственных программ Российской Федерации // Век качества. 2019. № 1. С. 7—19.

⁵ В Общественной палате рассказали о проблемах нацпроекта «Экология» // Рамблер Новости. 2020. 1 окт. URL: <https://news.rambler.ru/other/44942256-v-obshchestvennoy-palate-nazvali-glavnyuyu-problemu-natsproekta-ekologiya/>.

⁶ Тухватуллин А. Управление нацпроектами: что сделано в 2019 году и что еще предстоит сделать // Эксперт БФТ. 2020. 5 февр. URL: <https://bftcom.com/expert-bft/11427/>.

⁷ На Общественном совете при Минприроды РФ подвели итоги нацпроекта «Экология» в 2020 году // Экология России. 2020. 25 дек. URL: <https://ecologyofrussia.ru/obshchestvennyy-sovet-natsproekt-ekologiya/>.

⁸ «Цели будут достигнуты». Как скорректируют национальный проект «Экология» в связи с кризисом // Федерал Пресс. 2022. 24 марта. URL: <https://fedpress.ru/article/2953826>.

⁹ Мереминская Е. Государству не удастся привлечь частные инвестиции в нацпроект «Экология» // Ведомости. 2020. 13 марта. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2020/03/12/825093-natsproekt-ekologiya>.

¹⁰ СП: реализация нацпроекта «Экология» осуществляется с недостатками // Финмаркет. 2020. 13 янв. URL: <http://www.finmarket.ru/main/article/5149162>.

¹¹ Краткие выводы по итогу мониторинга хода реализации отдельных национальных проектов в 2019—2020 гг. URL: <http://council.gov.ru/>.

¹² Популярной формой ГЧП при реализации проектов экологической направленности являются соглашения СУП (строить — управлять — передавать) и СУВ (строить — управлять — владеть).

8. Рыкова И. Н., Фокина Н. В. Совершенствование подходов к системе оценки эффективности государственных программ Российской Федерации // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. 2014. № 9—10. С. 64—73.
9. Тяглов С. Г., Богданова Р. М., Парада Е. В. Развитие зеленой экономики в рамках реализации национального проекта «Экология» // Финансовые исследования. 2019. № 2(63). С. 13—22.
10. Тулякова И. В. Оценка эффективности государственных программ: проблемы и перспективы // Финконтроль. 2017. № 4. URL: <https://rufincontrol.ru/online/article/332551> (дата обращения: 06.10.2023).
11. Марголин А. М. Пути совершенствования методов оценки эффективности государственных программ // Экономическая политика. 2018. Т. 13. № 6. С. 54—81. DOI: 10.18288/1994-5124-2018-6-54-81.
12. Федченко Е. А., Бурякова А. О. Оценка эффективности государственных программ // Вестник университета. 2020. № 12. С. 76—86. DOI: 10.26425/1816-4277-2020-12-76-86.
13. Абдикеев Н. М., Тютюкина Е. Б., Богачев Ю. С., Морева Е. Л. Оценка эффективности финансово-экономических механизмов государственного стимулирования инновационной активности в России // Финансы: теория и практика. 2018. Т. 22. № 5. С. 40—55. DOI: 10.26794/2587-5671-2018-22-5-40-55.
14. Белогорцева Ю. А. Методические аспекты оценки эффективности государственных программ // Вестник Евразийской науки. 2018. Т. 10. № 3. URL: <https://esj.today/PDF/22ECVN318.pdf> (дата обращения: 06.10.2023).
15. Тютюкина Е. Б. Оценка эффективности финансирования федеральных проектов нацпроекта «Экология» // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13. № 8. С. 2503—2518. DOI: 10.18334/epp.13.8.118943.

REFERENCES

1. Belanova N. N. Government programs efficiency assessment: key indicators and indices. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo = Journal of Economics, entrepreneurship and law*. 2020;10(3):487—502. (In Russ.) DOI: 10.18334/epp.10.3.100712.
2. Baeva E. A., Abdurkarimova L. G., Cheremisina T. N. Evaluation of the results of the implementation of state programs of the Russian Federation: accounting and analytical aspect. *Evraziiskii yuridicheskii zhurnal = Eurasian Legal Journal*. 2019;11(138):425—426. (In Russ.)
3. Breusova A. G. Evaluation of the effectiveness of government programs. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Ekonomika» = Herald of Omsk University. Series “Economics”*. 2015;2:128—136. (In Russ.)
4. Borshchevskiy G. Improvement Evaluation Approaches of the Russian Public Programs. *Ekonomicheskii zhurnal VShE = HSE Economic Journal*. 2018;22(1):110—134. (In Russ.) DOI: 10.17323/1813-8691-2018-22-1-110-134.
5. Zavyalov D. Yu. Evaluation of the effectiveness of budget expenditures: a comparative analysis. *Finansy = Finance*. 2008;10:6—10. (In Russ.)
6. Mel'nikov R. M., Krasnoshchekov V. N., Borovikova E. V. et al. Analysis of International Experience in the Use of the Method of Comparison of Costs and Benefits for the Assessment of Socially Significant Projects and Proposals for its Implementation in Russia. Moscow, 2016. 72 p. (In Russ.) DOI: 10.2139/ssrn.2831583.
7. Mkhitarian Yu. I. Increase in efficiency of implementation of state programs of the Russian Federation. *Vek kachestva = The century of quality*. 2019;1:7—19. (In Russ.)
8. Rykova I. N., Fokina T. V. Improving approaches to evaluating the effectiveness of the system of state programs of the Russian Federation. *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki = Modern science: current problems of theory and practice*. 2014;9—10:64—73. (In Russ.)
9. Tyaglov S. G., Bogdanova R. M., Parada E. V. Development of green economy within implementation of the national ecology project. *Finansovye issledovaniya = Financial Research*. 2019;2(63):13—22. (In Russ.)
10. Tulyakova I. V. Evaluation of the effectiveness of state programs: problems and perspectives. *Finkontrol'*. 2017;4. (In Russ.) URL: <https://rufincontrol.ru/online/article/332551> (accessed: 06.10.2023).
11. Margolin A. M. Why Government Program Evaluation Methodologies Require Improvement. *Ekonomicheskaya Politika*. 2018;13(6):54—81. (In Russ.) DOI: 10.18288/1994-5124-2018-6-54-81.
12. Fedchenko E. A., Buryakova A. O. Assessing the effectiveness of government programs. *Vestnik Universiteta*. 2020;12:76—86. (In Russ.) DOI: 10.26425/1816-4277-2020-12-76-86.
13. Abdikeev N. M., Tyutyukina E. B., Bogachev Yu. S., Moreva E. L. Performance Evaluation of Financial and Economic Mechanisms of the State Stimulation of Innovative Activity in Russia. *Finansy: teoriya i praktika = Finance: Theory and Practice*. 2018;22(5):40—55. (In Russ.) DOI: 10.26794/2587-5671-2018-22-5-40-55.
14. Belogortseva Ju. A. Methodological aspects of assessing the effectiveness of state programs. *Vestnik Evraziiskoi nauki = The Eurasian Scientific Journal*. 2018;10(3). (In Russ.) URL: <https://esj.today/PDF/22ECVN318.pdf> (accessed: 06.10.2023).
15. Tyutyukina E. B. Evaluating the efficiency of financing federal projects of the national project “Ecology”. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo = Journal of Economics, entrepreneurship and law*. 2023;13(8):2503—2518. (In Russ.) DOI: 10.18334/epp.13.8.118943.

Статья поступила в редакцию 15.09.2023; одобрена после рецензирования 10.10.2023; принята к публикации 29.10.2023.
The article was submitted 15.09.2023; approved after reviewing 10.10.2023; accepted for publication 29.10.2023.