

Научная статья

УДК 34

DOI: 10.25683/VOLBI.2023.65.832

Елена Николаевна Ярмонова

Candidate of Law,

Head of the Department of Legal Disciplines,
Armavir Branch of the Kuban State University
Armavir, Russian Federation
vlada02@mail.ru

Елена Николаевна Ярмонова

канд. юрид. наук,

зав. кафедрой правовых дисциплин,
Филиал Кубанского государственного университета в г. Армавире
Армавир, Российская Федерация
vlada02@mail.ru

Vladislava Vladimirovna Yarmonova

student of the Department of Legal Disciplines,
field of training 40.03.01 — Jurisprudence,
Armavir Branch of the Kuban State University
Armavir, Russian Federation
vladislava022anna022@mail.ru

Владислава Владимировна Ярмонова

студент кафедры правовых дисциплин,
направление подготовки 40.03.01 — Юриспруденция,
Филиал Кубанского государственного университета в г. Армавире
Армавир, Российская Федерация
vladislava022anna022@mail.ru

ПРАВОМЕРНОЕ ПОВЕДЕНИЕ КАК ОСОБЫЙ ВИД СОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

5.1.2 — Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)

Аннотация. В статье предлагается общий анализ понятия и признаков правомерного поведения, особое внимание уделяется наиболее актуальным подходам к сущности правомерного поведения, которое рассматривается как процесс и как результат.

Объектом исследования выступают общественные отношения, урегулированные правом, предметом — понятие, значение и формирование правомерного поведения.

Цель исследования заключается в анализе правомерного поведения, его понятия, сущности, состава и признаков как одного из видов социального поведения. В исследовании использовалась система общенаучных и частных методов, в качестве основы этой системы методов выступает диалектический метод.

В работе поднимается вопрос о регулировании правомерного поведения различными социальными нормами, особый акцент делается на регулировании поведения участников общественных отношений нормами права. Поднимается проблема несоответствия правомерного поведения иным социальным нормам и необходимости государству разрешать ее путем повышения правовой культуры каж-

дого участника правоотношений. Важным направлением деятельности государства должно быть осуществление правового обучения и правового воспитания различных категорий граждан. Сделан упор на характеристике различных элементов правомерного поведения. Дана краткая характеристика субъекта, субъективной стороны, объекта и объективной стороны. Кратко проанализированы виды правомерного поведения в зависимости от его мотивов, наиболее часто встречающиеся виды: сознательное (социально активное) поведение, привычное, конформистское, маргинальное.

В работе дана характеристика правомерного поведения как поведения, которое должно полностью соответствовать правовым предписаниям. В этом случае следует рассматривать только поведение, которое подпадает под регулирование норм права.

Ключевые слова: правомерное поведение, правопонимание, юридически значимое поведение, социальные нормы, субъекты, объекты, субъективная сторона, объективная сторона, сознательное поведение, конформистское поведение, маргинальное поведение

Для цитирования: Ярмонова Е. Н., Ярмонова В. В. Правомерное поведение как особый вид социального поведения человека // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 4(65). С. 209—213. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.65.832.

Original article

LAWFUL BEHAVIOR AS A SPECIAL TYPE OF HUMAN SOCIAL BEHAVIOR

5.1.2 — Public legal (state legal) sciences (legal sciences)

Abstract. The article offers a general analysis of the concept and signs of lawful behavior; paying special attention to the most relevant approaches to the essence of lawful behavior; which is considered as a process and as a result.

The object of the study is social relations regulated by law. The subject of the study is the concept, meaning and formation of lawful behavior.

The purpose of the study is to analyze lawful behavior; its concept, essence, composition and characteristics as one of the types of social behavior. The study uses a system of general

scientific and specific methods; the dialectical method serves as the basis of this system of methods.

The work raises the issue of regulating lawful behavior by various social norms; special emphasis is placed on regulating the behavior of participants in public relations by legal norms. The problem of non-compliance of lawful behavior with other social norms and the need for the state to resolve it by improving the legal culture of each participant in legal relations is raised. An important direction of the state's activities should be the implementation of legal training and legal education

of various categories of citizens. Emphasis is placed on the characteristics of various elements of lawful behavior. A brief description of the subject, subjective side, object and objective side is given. The types of lawful behavior depending on its motives are briefly analyzed, its most common types are conscious (socially active) behavior, habitual behavior, conformist behavior, and marginal behavior.

For citation: Yarmonova E. N., Yarmonova V. V. Lawful behavior as a special type of human social behavior. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2023;4(65):209—213. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.65.832.

Введение

Актуальность. Правомерное поведение является одним из основных понятий юриспруденции, т. к. основной целью деятельности любого государства является обеспечение исполнения прав и обязанностей всеми субъектами без нарушения правовых норм. Актуальность исследования обусловлена тем, что правомерное поведение обеспечивает нормальное функционирование государства. В литературе обоснование актуальности правомерного поведения объясняется в том числе и тем, что общество не может полноценно существовать, если граждане в своей массе не соблюдают нормативные требования [1, с. 110].

Изученность проблемы. Активное изучение данной проблемы началось только в 1970-х гг. Проблемы правомерного поведения были изучены в работах Н. Г. Александрова, В. К. Бабаева, А. Б. Венгерова, В. М. Горшенева, С. Л. Зивса, Р. О. Халфиной, Д. А. Керимова, С. С. Алексеева, В. Д. Первалова, С. Н. Братуся, А. Ф. Черданцева и др. В настоящее время изучение этой проблемы происходит в рамках дисциплины «Теория государства и права» совместно с проблемами правонарушений и юридической ответственности. Но исследование проблемы правомерного поведения продолжается, т. к. ряд аспектов не раскрыты в достаточной степени.

Целью данной статьи состоит в анализе правомерного поведения, его понятия, сущности, состава и признаков как одного из видов социального поведения.

В соответствии с указанной целью можно определить следующие **задачи**:

- рассмотреть понятие правомерного поведения;
- обосновать значение и необходимость правомерного поведения;
- изучить различия правомерного и неправомерного поведения;
- проанализировать состав правомерного поведения;
- исследовать виды правомерного поведения.

Целесообразность разработки темы. Полное изучение правомерного поведения, в т. ч. его структуры, признаков и мотивов, позволит отграничить его от других видов социального поведения.

Научная новизна заключается в комплексном подходе к изучению сложного понятия правомерного поведения как одного из видов социального поведения, противопоставляемого такому понятию, как правонарушение.

Теоретическая значимость рассмотрения правомерного поведения заключается в выработке предложений по распространению правомерного поведения в российском обществе.

Практическая значимость состоит в том, что теория правомерного поведения используется как основа подготовки просветительских мероприятий для несовершеннолетних и иных категорий граждан.

The work characterizes lawful behavior as behavior that must fully comply with legal regulations. In this case, only behavior that falls within the scope of the law should be considered.

Keywords: lawful behavior, legal understanding, legally significant behavior, social norms, subjects, objects, subjective side, objective side, conscious behavior, conformist behavior, marginal behavior

Методология исследования включает совокупность методов, в качестве основы системы других общенаучных и частных методов исследования выступает диалектический метод.

Основная часть

Важной проблемой современного правопонимания является проблема правомерного поведения. Актуальность рассмотрения этой юридической проблемы во многом обусловлена тем, что исторически эта тема не была популярна в юридической науке, и исследовать правомерное поведение стали активно только в прошлом столетии. Это обусловлено тем, что внимание юристов, в первую очередь, уделяется различным видам правонарушений как видам поведения, которые создают угрозу нормальному существованию государства, общества и отдельных индивидов, составляющих это общество.

Отсутствие легального определения правомерного поведения, по мнению некоторых авторов, обусловлено тем, что отсутствует возможность установить границы правомерного поведения [2, с. 13]. Под правомерным поведением принято понимать такое поведение, которое соответствует правовым предписаниям.

Актуальной проблемой будет также проблема формирования и развития побудительных сил, влияющих на популяризацию правомерного поведения в различных слоях российского общества. Вопрос о возможности влияния государства на распространение правомерного поведения у населения является дискуссионным. Целью принятия правовых норм государства в конечном счете должно выступать продвижение идей правомерного поведения и искоренения правонарушений различных видов.

Рассматривать правомерное поведение можно как конечный результат действия механизма реализации права или как процесс. Говоря о конечном результате, принято рассматривать достижение ожидаемого правового эффекта. Также актуальным является подход в рамках которого правомерное поведение рассматривается как процесс в ходе которого достигается необходимый эффект.

Правомерное поведение необходимо отделять не только от правонарушений, но и от тех поступков, которые не представляют значения для права и не подпадают под его регулирование. Можно выделить разные виды социального поведения, которое может быть правомерным, неправомерным и юридически безразличным (индифферентным) [3, с. 447].

Именно высокая ценность объекта охраны правовых норм отличает правомерное поведение и показывает, какое значение государство придает жизни, здоровью, собственности, человеческому достоинству и другим охраняемым правом объектам. Правомерное поведение возникает в тех сферах, которые имеют значение государства и граждан.

Правомерное поведение может рассматриваться на основании двух основных подходов, которые приняты в юридической литературе. Первый подход предусматривает, что правомерное поведение включает в себя любое поведение, не нарушающее законодательство. Для оценки правомерности поведения следует ориентироваться на соотношение действий людей с правовыми нормами [4, с. 27].

Существует также точка зрения, в соответствии с которой правомерным поведением считается только социально значимое поведение. Авторы, придерживающиеся такого подхода, подчеркивают, что право регулирует наиболее важные, социально значимые отношения, а не все. Следует признать, что поведение людей может не противоречить правовому регулированию, но при этом не подпадать под понятие правомерного поведения.

Разбирая правомерное поведение как поведение людей, урегулированное правом, следует учитывать, что, помимо правовых норм, поведение человека может регулироваться и другими социальными нормами. Однако даже в таком взаимодействии социальных норм нельзя забывать, что юридические нормы имеют много существенных отличий от других социальных норм. Юридические нормы устанавливаются и обеспечиваются государством, этим объясняются все их основные особенности. Именно они выступают основным регулятором правомерного поведения.

Большое количество социальных норм может приводить к тому, что один поступок может подпадать под регулирование различными социальными нормами. Правомерное поведение должно соответствовать правовому предписанию, но при этом может не соответствовать моральным, этическим, религиозным и другим социальным нормам. Только несоответствие правовым нормам может приводить к юридической ответственности, другие социальные нормы порождают ответственность только на уровне личного восприятия данного деяния как не соответствующего требованиям или на уровне осуждения отдельных социальных групп, основанных на отношении к определенной социальной группе, религии, национальности и других организационных принципах единства. Взаимосвязанность и взаимообусловленность социальных норм должны приводить к их развитию и совершенствованию. Нормы права всегда должны обладать признаком культуры, общество всегда отбирает в процессе использования нормы культуры и морали, на основании которых формируются правовые нормы [5, с. 472].

Правомерное поведение, являясь видом волевой активности человека, является сложноструктурированным образованием. Правомерное поведение, как и правонарушение, характеризуется составом, т. е. имеет субъективные и объективные признаки: субъект и субъективную сторону, объект и объективную сторону [6, с. 6]. Анализируя правомерное поведение, можно выделить объект правомерного поведения и его субъектов. К объектам правомерного поведения следует отнести материальные и нематериальные блага, представляющие ценность как для отдельного индивида, так и для общества в целом. К числу субъектов правомерного поведения можно отнести физических и должностных лиц и коллективные образования.

Рассматривая правомерное поведение, следует особо проанализировать его субъективную и объективную стороны. Наиболее сложный и дискуссионный вопрос при ана-

лизе правомерного поведения — это изучение субъективной стороны правомерного поведения. В качестве элементов субъективной стороны принято выделять мотивы, цели и установки.

Правомерное поведение характеризуется сложным психологическим процессом, в котором участвуют все компоненты личности [7, с. 28]. В зависимости от характера мотивов, которые направляют лицо на совершение того или иного поступка, можно проводить деление правомерного поведения на виды. Ученые выделяют различные виды, но наиболее часто встречаются следующие: сознательное (социально активное) поведение, привычное, конформистское, маргинальное и др. Правомерное поведение в целом является добровольным, и такие модели поведения выбираются людьми без принуждения [8, с. 33].

Наиболее желательным для общества и государства является сознательное, или социально активное, поведение. Для него характерна целенаправленность и активность при реализации субъектом своих прав и обязанностей и его сознательное следование правовым нормам.

Следующим видом правомерного поведения является привычное. В этом случае субъект права действует правомерно в силу привычки. В литературе приводится много таких примеров: пешеход переходит проезжую часть в положенном месте потому, что привык так поступать, и уже не задумывается, что он тем самым ведёт себя правомерно [9, с. 275]. Привычное правомерное поведение тоже поощряется государством, но является не таким желательным, как социально активное.

Анализируя конформистское поведение, следует согласиться с мнением, что субъект такого поведения в силу отсутствия у него собственных позиций по отношению к нормам права действует, ориентируясь на стандарты общества, во избежание конфликтов, общественного осуждения, утраты доверия близких [10, с. 13]. Такое поведение, как правило, обусловлено низким уровнем правосознания индивидов.

Принято также выделять такой вид правомерного поведения, как маргинальное. Такое поведение считается пограничным между правомерным и неправомерным поведением. При маргинальном поведении лицо соблюдает нормы права не из сознательности и признания ценности права, а под страхом юридической ответственности за несоблюдение норм права. Маргинальное поведение, а при определенных условиях и конформистское поведение, могут рассматриваться как поведение, которое может представлять опасность в перспективе в силу их нестабильности.

Государственная политика в этой области должна включать меры по прогнозированию, профилактике, уменьшению влияния негативных условий формирования маргинального сознания, устранения существующих маргинальных установок и их последствий [11, с. 45]. Законодательное регулирование должно быть направлено на то, чтобы заинтересовать субъектов права в исполнении его норм. Законодательные акты не должны порождать негативных факторов в общественном развитии.

Объективную сторону правомерного поведения составляют поведение, определенный результат и причинная связь между ними.

Правомерное поведение, выражающееся в исполнении и соблюдении требований правовых предписаний,

выступает как фактическая основа правопорядка, предполагающая уменьшение, а в идеале и полную ликвидацию хаоса в правовом регулировании и адекватное реагирование на совершение противоправных деяний [12, с. 61].

Можно подразделять правомерное поведение на виды по разным основаниям. По отраслевой принадлежности правомерное поведение можно классифицировать на конституционное правомерное поведение, административное правомерное поведение, гражданское правомерное поведение и т. д. [13, с. 316].

Следует отметить социальную значимость правомерного поведения, т. к. оно должно быть общественно полезным и иметь значение для отдельных субъектов и для общества и государства в целом.

Выводы и предложения

Подводя итог, следует охарактеризовать правомерное поведение как поведение, которое должно полностью соответствовать правовым предписаниям, возникать в тех сферах жизни, которые подлежат правовому регулированию. Следует признать, что значение этого термина в литературе имеет дискуссионный характер, ряд авторов предлагает заменить формулировку «правомерное» на «правовое» поведение [14, с. 38]. Такой подход имеет свое обоснование в научной литературе, но проти-

воречит традиционным взглядам. Следует признать, что нет необходимости в замене терминологии, это не решит поставленных проблем и может только усложнить научный дискурс.

В то же время следует признать, что правомерное поведение может не соответствовать иным социальным нормам и противоречить религиозным, обычным, этическим или иным социальным нормам. Государство в своей деятельности должно стремиться к тому, чтобы правовое регулирование совпадало с иными социальными нормами, достигая это проведением правового обучения, правового воспитания и повышением уровня правовой культуры населения.

Следует признать ценность правомерного поведения, юридические акты часто закрепляют в качестве правомерного именно то поведение, которое представляет интерес для общества и государства. В литературе отмечается, что правосознание и правомерное поведение необходимы для нормального существования и дальнейшего развития государства [15, с. 298]. Основа правомерного поведения — это всегда соответствие поведения нормам права.

Правомерное поведение не является однородным, наиболее желательным для государства следует признать социально активное поведение.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Камынина Е. А., Працко Г. С., Исакова Ю. И. Правомерное поведение: основные черты и виды // Правовая система и современное государство: проблемы, тенденции и перспективы развития : сб. ст. III Междунар. науч.-практ. конф. Пенза : Наука и Просвещение, 2019. С. 110—112.
2. Титова Е. В. Теория правомерного поведения в российском конституционном праве. Челябинск : Изд. центр ЮУрГУ, 2019. 298 с.
3. Теория государства и права : учеб. для вузов / под ред. А. С. Пиголкина, Ю. А. Дмитриева. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2023. 516 с.
4. Бешуков С. А. Понятие и мотивация правомерного поведения // Ученые записки : сб. науч. тр. и ст. / под ред. Л. А. Вицок. М. ; Белореченск : Науч.-исслед. ин-т истории, экономики и права, 2014. С. 26—30.
5. Ярмонова Е. Н., Ярмонова В. В. Соотношение правосознания и правовой культуры // Мировые научные исследования современности: возможности и перспективы развития : материалы XVI междунар. науч.-практ. конф. Ставрополь : Параграф, 2022. С. 472—474.
6. Василевич Г. А., Василевич С. Г. Правомерное поведение и злоупотребление правом // Журнал российского права. 2022. Т. 26. № 10. С. 5—17.
7. Баранов А. В. К вопросу о видах правомерного поведения // Правовые проблемы укрепления российской государственности : сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. Томск : Нац. исслед. Том. гос. ун-т, 2019. С. 28—31.
8. Галиев Ф. Х. Проблема мотивации правомерного поведения // Теория государства и права. 2021. № 3(24). С. 31—45.
9. Рябинин Н. А. Проявление особенностей правового сознания и правовой культуры в правомерном поведении субъектов права // NovaUm.Ru. 2018. № 15. С. 274—277.
10. Кудерек А. В. Конформистское и маргинальное поведение как потенциально опасные виды правомерного поведения // Человек и закон: актуальные вопросы, достижения и инновации : сб. ст. II Междунар. науч.-практ. конф. Пенза : Наука и Просвещение, 2018. С. 13—14.
11. Бирюкова М. С. Государственная политика в сфере профилактики маргинального правомерного поведения // Вестник Луганской академии внутренних дел имени Э. А. Дидоренко. 2021. № 1(10). С. 40—49.
12. Суменков С. Ю. Правомерное поведение как содержательная основа правопорядка // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2021. № 1(53). С. 58—61.
13. Гавриков В. П. Теория государства и права : учеб. и практикум для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2023. 461 с.
14. Иванец Г. И. Юридически значимое поведение: анализ взаимосвязи правомерного и противоправного поведения // Право и государство: теория и практика. 2022. № 8(212). С. 36—38.
15. Тишаков М. П., Чехов А. А. К вопросу о правосознании и правомерном поведении // Донецкие чтения 2018: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности : материалы III Междунар. науч. конф. Донецк : Донец. нац. ун-т, 2018. С. 296—298.

REFERENCES

1. Kamynina E. A., Pratsko G. S., Isakova Yu. I. Lawful behavior: main features and types. *Pravovaya sistema i sovremennoe gosudarstvo: problemy, tendentsii i perspektivy razvitiya = Legal system and modern state: problems, trends and development prospects. collection of articles of the III international scientific and practical conference*. Penza, Nauka i Prosveshchenie, 2019:110—112. (In Russ.)
2. Titova E. V. The theory of lawful behavior in Russian constitutional law. Chelyabinsk, South Ural State University publ., 2019. 298 p. (In Russ.)
3. Theory of State and Law. Textbook for Universities. A. S. Pigolkin, Yu. A. Dmitriev (eds.). 4th ed. Moscow, Yurait, 2023. 516 p. (In Russ.)
4. Beshukov S. A. The concept and motivation of lawful behavior. *Uchenye zapiski = Scientific notes. Collection of scientific works and articles*. L. A. Vitsyuk (ed.). Moscow, Belorechensk, Research Institute of History, Economics and Law publ., 2014:26—30. (In Russ.)
5. Yarmonova E. N., Yarmonova V. V. Correlation of legal consciousness and legal culture. *Mirovye nauchnye issledovaniya sovremennosti: vozmozhnosti i perspektivy razvitiya = World scientific research of our time: opportunities and prospects for development. Proceedings of the XVI international scientific and practical conference*. Stavropol, Paragraf, 2022:472—474. (In Russ.)
6. Vasilevich G. A., Vasilevich S. G. Lawful behavior and abuse of law. *Zhurnal rossiiskogo prava = Journal of Russian Law*. 2022;26(10):5—17. (In Russ.)
7. Baranov A. V. On the issue of types of lawful behavior. *Pravovye problemy ukrepleniya rossiiskoi gosudarstvennosti = Legal problems of strengthening Russian statehood. Collection of articles of the all-Russian scientific and practical conference*. Tomsk, National Research Tomsk State University publ., 2019:28—31. (In Russ.)
8. Galiev F. Kh. The problem of motivation for lawful behavior. *Teoriya gosudarstva i prava = Russian Journal of Theory of State and Law Theory of State and Law*. 2021;3(24):31—45. (In Russ.)
9. Ryabinin N. A. Manifestation of the peculiarities of legal consciousness and legal culture in the lawful behavior of subjects of law. *NovaUm.Ru*. 2018;15:274—277. (In Russ.)
10. Kuderek A. V. Conformist and marginal behavior as potentially dangerous types of lawful behavior. *Chelovek i zakon: aktual'nye voprosy, dostizheniya i innovatsii = Man and the law: current issues, achievements and innovations. Collection of articles of the II international scientific and practical conference*. Penza, Nauka i Prosveshchenie, 2018:13—14. (In Russ.)
11. Biryukova M. S. State policy in the field of prevention of marginal lawful behavior. *Vestnik Luganskoi akademii vnutrennikh del imeni E. A. Didorenko = The Journal Lugansk Academy of Internal Affairs named by E. A. Didorenko*. 2021;1(10):40—49. (In Russ.)
12. Sumenkov S. Yu. Lawful behavior as the substantive basis of the rule of law. *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii = Legal science and practice: journal of Nizhny Novgorod academy of the Ministry of internal affairs of Russia*. 2021;1(53):58—61. (In Russ.)
13. Gavrikov V. P. Theory of State and Law. Textbook and workshop for universities. 2nd ed. Moscow, Yurait, 2023. 461 p. (In Russ.)
14. Ivanets G. I. Legally significant behavior: analysis of the relationship between lawful and unlawful behavior. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika = Law and State: the Theory and Practice*. 2022;8(212):36—38. (In Russ.)
15. Tishakov M. P., Chekhov A. A. On the issue of legal consciousness and lawful behavior. *Donetskie chteniya 2018: obrazovanie, nauka, innovatsii, kul'tura i vyzovy sovremennosti = Donetsk readings 2018: education, science, innovation, culture and challenges of our time. Proceedings of the III international scientific conference*. Donetsk, Donetsk National University publ., 2018:296—298. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 06.09.2023; одобрена после рецензирования 10.10.2023; принята к публикации 25.10.2023.
The article was submitted 06.09.2023; approved after reviewing 10.10.2023; accepted for publication 25.10.2023.