

**Научная статья****УДК 37.015.62****DOI: 10.25683/VOLBI.2023.65.777****Anna Aleksandrovna Koltsova**

Candidate of Economics, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Economic Theory  
and Economic Policy,  
St. Petersburg University  
Saint Petersburg, Russian Federation  
a.a.koltsova@spbu.ru

**Анна Александровна Кольцова**

канд. экон. наук, доцент,  
доцент кафедры экономической теории  
и экономической политики,  
Санкт-Петербургский государственный университет  
Санкт-Петербург, Российская Федерация  
a.a.koltsova@spbu.ru

**Tamara Vladimirovna Iakovleva**

Candidate of Economics, Associate Professor,  
Head of the Department of Industry Economics  
and Finance,  
Herzen University  
Saint Petersburg, Russian Federation  
tamara80@yandex.ru

**Тамара Владимировна Яковлева**

канд. экон. наук, доцент,  
заведующая кафедрой отраслевой экономики и финансов,  
Российский государственный педагогический университет  
им. А. И. Герцена  
Санкт-Петербург, Российская Федерация  
tamara80@yandex.ru

## КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПРОФИЛЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В ВУЗЕ: МНЕНИЕ СТУДЕНТОВ

5.8.7 — Методология и технология профессионального образования

***Аннотация.** Исследование, конкретизация и совершенствование компетентностных характеристик преподавателя экономических дисциплин — важное направление в повышении качества и эффективности образовательного взаимодействия с обучающимися. В условиях отсутствия профессионального стандарта преподавателя вуза создание детального компетентностного профиля представляется важным и значимым. В статье освещаются и анализируются различные подходы к формированию компетентностной модели преподавателя в соответствии с ключевыми ориентирами, заложенными в нормативной базе сферы образования, а также запросом профессионального сообщества. Авторами представлены результаты исследования основных видений и требований к компетентностным элементам по сегментам деятельности преподавателя вуза, в т. ч. научно-исследовательской и коммуникативной. В ходе исследования, проведенного в образовательных учреждениях высшего и среднего специального образования Санкт-Петербурга, применена разработанная авторами анкета, построенная на базе системно-деятельностных характеристик. Методология исследования построена на основе анализа (по теоретическим*

*базисам формирования компетентностного профиля преподавателя вуза), а также индуктивного обобщения (от частных результатов, полученных в ходе моделирования компетентностных профилей, к общим рекомендациям для формирования систем оценок и условий вхождения в профессию молодых специалистов). Конкретизированы основные параметры оценки деятельности преподавателя вуза, на основе полученных результатов разработаны практические рекомендации по подготовке и адаптации молодых преподавателей, входящих в профессию (аспирантов, ассистентов), а также по профессиональному развитию преподавателя, выбору траектории повышения квалификации. Проведен анализ как ключевых факторов, ограничивающих вовлечение молодых людей в профессию педагога, так и факторов, стимулирующих выбор преподавательской деятельности.*

***Ключевые слова:** профессиональное развитие преподавателя, педагог, педагогическая деятельность, ключевые компетенции, компетентностная модель преподавателя, профиль компетенций, образовательный стандарт, профессиональный стандарт, профессиональная компетенция педагога, системно-деятельностные характеристики, образовательная система*

**Для цитирования:** Кольцова А. А., Яковлева Т. В. Компетентностный профиль преподавателя экономических дисциплин в вузе: мнение студентов // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 4(65). С. 250—255. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.65.777.

**Original article**

## COMPETENCE PROFILE OF A TEACHER OF ECONOMIC DISCIPLINES AT A UNIVERSITY: STUDENTS' OPINION

5.8.7 — Methodology and technology of vocational education

***Abstract.** The research, specification and improvement of the competence characteristics of a teacher of economic disciplines is an important direction in improving the quality and effectiveness of educational interaction with students. In the absence of a professional standard of a university teach-*

*er, the creation of a detailed competence profile is important and significant. The article highlights and analyzes various approaches to the formation of a teacher's competence model in accordance with the key guidelines laid down in the regulatory framework of the field of education, as well as the request*

of the professional community. The authors present the results of a study of the basic concepts and requirements for competence elements in the segments of the activity of a university teacher, including research and communication. In the course of the research conducted in educational institutions of higher and secondary special education in St. Petersburg, the questionnaire developed by the authors, built on the basis of system-activity characteristics, was applied. The research methodology is based on analysis (based on the theoretical foundations of the formation of a university teacher's competence profile), as well as inductive generalization (from particular results obtained during the modeling of competence profiles to general recommendations for the formation of assessment systems and conditions for entry into the profession for young professionals). The

main parameters of the evaluation of the activity of a university teacher are specified, based on the results obtained, practical recommendations for the training and adaptation of young teachers entering the profession (graduate students, assistants), as well as for the professional development of a teacher; the choice of a professional development trajectory are developed. The analysis of both the key factors limiting the involvement of young people in the profession of a teacher and the factors stimulating the choice of teaching activities is carried out.

**Keywords:** professional development of a teacher, teacher, pedagogical activity, key competences, competence model of a teacher, competence profile, educational standard, professional standard, professional competence of a teacher, system-activity characteristics, educational system

**For citation:** Koltsova A. A., Iakovleva T. V. Competence profile of a teacher of economic disciplines at a university: students' opinion. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2023;4(65):250—255. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.65.777.

### Введение

**Актуальность.** Экономические дисциплины, как в рамках соответствующего профиля подготовки, так и по неэкономическим направлениям обучения, характеризуются комбинацией элементов, методов, понятийного и категориального аппаратов общественных, гуманитарных, математических наук. Это определяет сложность изучения материала, проблемы эффективного учебного взаимодействия. Возникает необходимость постоянной актуализации содержательных и методических аспектов дисциплин под меняющиеся реальные экономические условия и специфические характеристики учебных групп. Подготовка, адаптация на рабочем месте и профессиональное развитие преподавателя экономических дисциплин требуют повышенного внимания, прежде всего с позиции определения компетентностных характеристик. Детализация компетенций при профилизации должности преподавателя позволяет разработать оценочные параметры как на этапе отбора персонала, так и при выявлении направлений повышения квалификации. Профиль компетенций преподавателя высшей школы необходимо разрабатывать на основе результатов сравнительного анализа по методике 360 градусов, с учетом представлений экспертов, работодателей, преподавателей и студентов вузов. Всё это определяет актуальность тематики исследования, направленного на выявление запроса студентов по ключевым компетенциям преподавателя экономических дисциплин.

**Изученность проблемы.** Проблемы формирования компетентностной модели преподавателя стали активно обсуждаться в российской научной среде с 2010 г., периода активных реформ образовательной системы. На данном этапе, помимо изменения правовой регламентации, принятия в 2012 г. Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», подведения итогов реализации комплекса мер, проводимых по Распоряжению Правительства РФ от 29 декабря 2001 г. «О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года», были приняты нормативные ориентиры дальнейшего стратегического развития, в соответствии с положениями Программы развития образования до 2020 года (2012 г.) и Распоряжением Председателя Правительства РФ «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» (2012 г.). Ключевые стратегические ориентиры

были связаны с внедрением образовательных и профессиональных стандартов в систему подготовки и повышение квалификации на всех уровнях образовательной системы, что потребовало научной проработки компетентностных характеристик, в т. ч. и по должностям работников образовательных организаций.

В качестве ключевых научных работ, посвященных данной проблематике, стоит отметить:

1. Исследование авторского коллектива в составе А. А. Печеркиной, Э. Э. Сыманюк, Е. Л. Умниковой «Развитие профессиональных компетенций педагога: теория и практика» [1]. Помимо детальной теоретической проработки категории «профессиональная компетенция педагога», авторы проанализировали факторы, определяющие построение модели компетенций, предложили программу психолого-педагогического сопровождения развития профессиональной компетентности педагога.

2. Научную работу О. М. Коломиец «Профессиональная компетенция преподавателя высшей школы» [2]. В монографии отражены результаты исследования содержательного и предметного компонентов компетенций. Акцентируется внимание на системно-деятельностном подходе в образовании.

3. Разработки технологии формирования и развития профессионально-педагогических компетенций преподавателя вуза С. Д. Резника и О. А. Вдовиной [3]. Отдельный интерес представляют рекомендованные параметры подготовки молодых специалистов, показатели оценки эффективности, успешности деятельности педагога.

4. Работы Л. Н. Харченко, в частности «Преподаватель современного вуза: компетентностная модель» [4] и «Проектирование программы подготовки преподавателя высшей школы» [5]. Автор уделяет внимание не только научно-методическому обеспечению подготовки преподавателей вузов, но и предлагает собственную модель непрерывного развития и адаптации молодых специалистов.

5. В работах Т. И. Боровкова, В. К. Булах и соавторов [6], а также В. А. Болотова и В. В. Сериковой [7] компетентностный профиль анализируется через призму личностного компонента, включая эмоциональные и психологические характеристики.

6. Формирование компетентностного профиля в контексте модернизации системы образования, а также методика анкетирования при выявлении запросов целевых групп на уровень подготовки специалистов нашли

отражение в научных статьях И. А. Газиевой [8], И. В. Мишуровой [9], О. Н. Крыловой [10], Л. Н. Дегтеренко [11], А. А. Вербицкого [12].

7. Необходимые условия формирования профессиональных компетенций педагога, а также инструментарий их оценки приводятся в работах И. А. Зимней [13], К. Е. Романовой [14], З. В. Якимовой и В. И. Николаевой [15].

**Целесообразность разработки темы.** В условиях отсутствия актуального профессионального стандарта преподавателя вуза (первый вариант действовал в 2015—2020 гг., сейчас в общем доступе только проект стандарта педагога высшего и дополнительного профессионального образования от 19 августа 2021 г.), а также наличия значительной регламентирующей базы требований к профессорско-преподавательскому составу, в соответствии с локальными нормативными актами вузов, и необходимости постоянного расширения компетентностных характеристик в ответ на запросы работодателей, профессионального сообщества, представляется значимым создать детальный компетентностный профиль преподавателя вуза. Данный профиль должен учитывать представления об эффективном, идеальном специалисте всех субъектов образовательных отношений, в т. ч. и студентов.

**Научную новизну** проведенного исследования определяет разработанная авторами анкета, построенная на базе системно-деятельностных характеристик. Вопросы анкеты позволяют выявить у респондентов основные требования к компетентностным составляющим по сегментам деятельности преподавателя вуза: научно-исследовательской преподавательской, в области профессионально-личностного саморазвития, и по направлению социально-профессионального взаимодействия и коммуникации.

**Цель** исследования — выявление запроса студентов по ключевым компетенциям преподавателя экономических дисциплин. Основными **задачами** исследования являются:

- разработка анкеты-опросника;
- определение целевой группы респондентов;
- сбор и обработка данных опроса;
- систематизация полученных данных и разработка списка значимых параметров компетентностного профиля.

**Теоретическая значимость** работы заключается в систематизации базовых разработок в области системно-деятельностного подхода в образовании, что позволило авторам конкретизировать основные параметры оценки трудовых функций преподавателя вуза и определило содержание анкеты-опросника.

**Практическая значимость** работы может быть охарактеризована в соответствии с результатами, полученными на заключительном этапе исследования, связанном с апробацией анкеты. Значимым практическим результатом стали рекомендации по решению проблем вхождения в профессию для молодых специалистов, работающих в вузе аспирантов, ассистентов. Полученные данные о компетентностных характеристиках преподавателя блока экономических дисциплин определяют прежде всего варианты первичной подготовки для специалистов, не имеющих профильного педагогического образования.

### Основная часть

Реализация компетентностного подхода предполагает существенные изменения в содержании и организации образовательного процесса, в практике деятельности

не только преподавателя, но и обучающихся. Особенно это актуально для обучающихся — будущих педагогов в осмыслении выбора дальнейшей профессиональной педагогической деятельности. В ходе анкетирования респонденты имеют возможность не только определить собственные представления о компетентностных характеристиках преподавателя по отношению к ним как участникам образовательного процесса, но и выстроить траекторию профессионального развития в случае получения образования по педагогическому направлению подготовки.

**Методология.** В рамках проведенного исследования применялись следующие общенаучные методы: анализ (по теоретическим базисам формирования компетентностного профиля преподавателя вуза); индуктивное обобщение (от частных результатов, полученных в ходе моделирования компетентностных профилей к общим рекомендациям для формирования систем оценок и условий вхождения в профессию молодых специалистов).

Информационную базу исследования в части данных социологического опроса составили результаты, полученные в ходе анкетирования более чем 200 респондентов, студентов экономического/неэкономического профиля СПбГУ, РГПУ им. А. И. Герцена и среднего профессионального учебного заведения СПб ГБПОУ «Колледж кулинарного мастерства». Выбор обучающихся-респондентов обусловлен необходимостью сравнительных характеристик по полученным параметрам оценочных суждений. Колледж выбран не случайно, последние 3 года он принимает на практику будущих педагогов и обучающихся, проходящих практику на базе Центра финансовой грамотности СПбГУ. Из принявших участие в опросе 60 % — это студенты экономического профиля подготовки.

Анкета-опросник составлена в приложении *Yandex Forms*, результаты обработаны посредством возможностей программы *Microsoft Excel*.

Разделы разработанной анкеты:

1. Оценка степени значимости ключевых характеристик преподавателя (возраст, коммуникабельность, опыт, научная активность и пр.).
2. Выявление основных критериев оценки по сегментам профиля. Через пословицы — выделение желаемой модели педагога.
3. Определение значимых для респондентов условий вхождения в преподавательскую среду через ответы на вопросы: почему мало молодых преподавателей? что является ведущим фактором выбора профессии?

**Результаты.** При построении компетентностного профиля преподавателя экономических дисциплин рекомендуется отразить все аспекты выбранных сфер деятельности, представленные в таблице.

Детализация, корректировка предложенного набора компетенций возможна по итогам сбора данных по всем участникам образовательного взаимодействия. В рамках нашего исследования мы сосредоточили свое внимание на мнении студентов в отношении базовых характеристик деятельности преподавателя экономических дисциплин.

Далее представим ключевые результаты по данным опроса. Стоит отметить, что обучающиеся колледжа и РГПУ им. А. И. Герцена дали в целом схожие ответы. Основные отличия от общей тенденции прослеживаются по данным анкет студентов СПбГУ. По первому разделу опросника результаты представлены на рис. 1.

## Элементы компетентностного профиля

Сфера деятельности	Компетенции
Педагогическая деятельность	Владение современными цифровыми технологиями
	Навыки стимулирования студентов к самостоятельной научно-исследовательской деятельности
	Навык подачи корректной, своевременной обратной связи
	Владение методическими приемами, технологиями обучения
	Умение замотивировать студентов на изучение темы, предмета
	Владение содержанием дисциплины, знание актуальных проблем и тенденций развития экономической науки
Научно-исследовательская деятельность	Использование результатов своей научно-исследовательской деятельности в образовательном процессе
	Навык организации студенческой научно-исследовательской деятельности
	Публикационная активность
Профессионально-личностное развитие	Навык самостоятельного профессионального развития
	Готовность к профессиональной мобильности, работе в смежных сферах
	Креативность, творческий подход к выполняемой работе
Коммуникативная деятельность	Навыки управления конфликтами
	Владение навыком командообразования
	Фасилитация как навык организации группового обсуждения
	Владение коммуникативными тактиками и стратегиями в системе профессионального взаимодействия

Примечание: составлено авторами.



Рис. 1. Значимые характеристики преподавателя экономических дисциплин

Согласно представленным данным, можно говорить о преобладании коммуникативных характеристик. В явном приоритете у студентов умение преподавателя представлять сложные экономические категории простым, доступным языком и общая открытость в общении. На второй позиции — опыт практической деятельности, хорошая методическая база и организационные способности. При этом мало внимания уделяется опыту преподавательской деятельности, публикационной активности

и возрасту обучающего. Можно предположить, что студенты будут положительно оценивать молодого преподавателя-практика, при этом прошедшего эффективную методическую подготовку.

Определение основных параметров подготовки молодых специалистов в системе высшего экономического образования можно провести по результатам оценки респондентами вариантов деятельности по выбранным четырем сегментам (см. рис. 2).



Рис. 2. Основные аспекты деятельности преподавателя

Представленные данные позволяют сделать вывод о высокой значимости для студентов следующих компетенций преподавателя:

- знание актуальных проблем и тенденций развития экономической науки;
- умение замотивировать студентов на изучение темы, предмета;
- навык организации студенческой научно-исследовательской деятельности;
- готовность к профессиональной мобильности, работе в смежных сферах;
- владение коммуникативными тактиками и стратегиями в системе профессионального взаимодействия.

Выделенные компетенции, с одной стороны, являются ориентирами для профессионального развития преподавателя, повышения квалификации. С другой стороны — это знаковые зоны при подготовке, адаптации молодых специалистов, входящих в профессию (аспирантов, ассистентов).

Общее представление об эффективном преподавателе как человеке, реализующем стратегию личного, профессионального развития и максимально содействующем таким установкам у студентов, подтверждают выбранные респондентами пословицы. Лидирующими стали «Быть учителем, перестав быть учеником, невозможно» и «Учитель лишь открывает дверь, вы входите самостоятельно».

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Печеркина А. А., Сыманюк Э. Э., Умникова Е. Л. Развитие профессиональной компетентности педагога: теория и практика : моногр. Екатеринбург : Ур. гос. пед. ун-т. 2011. 233 с.
2. Коломиец О. М. Профессиональная компетенция преподавателя высшей школы. М. : Граница, 2014. 168 с.
3. Резник С. Д., Вдовина О. А. Профессиональные компетенции преподавателя высшего учебного заведения: система формирования и развития : моногр. Пенза : ПГУАС, 2015. 140 с.
4. Харченко Л. Н. Преподаватель современного вуза: компетентностная модель. М. : Директ-Медиа, 2014. 217 с.
5. Харченко Л. Н. Проектирование программы подготовки преподавателя высшей школы. М. : Директ-Медиа, 2014. 256 с.

Вопросы третьего раздела анкеты позволили определить, во-первых, факторы, которые, по мнению респондентов, ограничивают вовлечение молодых людей в профессию преподавателя. Во-вторых, являются стимулирующими для выбора преподавательской деятельности.

Так, лидирующие по оценкам факторы-ограничители — это низкий уровень заработной платы, особенно в первые годы работы (32 %), и большая нагрузка, требующая постоянного совершенствования профессионального мастерства (25 %). Приоритетными факторами-стимулами стали возможность учить других той науке, которая вас увлекает (26 %), и высокий заработок, выше средней заработной платы по региону проживания (22 %).

## Заключение

Таким образом, в условиях необходимости актуализации и совершенствования компетентностного профиля преподавателя высшей школы, а также отсутствия действующего профессионального стандарта преподавателя вуза предложенный подход позволяет не только разработать конкретизированные оценочные параметры деятельности преподавателя экономических дисциплин, но и выявить направления дальнейшего профессионального развития педагога с учетом требований участников образовательного процесса и профессионального сообщества.

6. Базовые компетенции современного педагога : учеб. пособие / Т. И. Боровкова, В. К. Булах, П. В. Волкова и др. Владивосток : Профессиональная наука, 2020. 192 с.
7. Болотов В. А., Сериков В. В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. 2003. № 10. С. 8—14.
8. Газиева И. А., Бурашникова А. А. Компетентностный функциональный профиль преподавателя вуза: ценностный подход // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 3. С. 26—47. DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-3-26-47.
9. Мишурова И. В. Методы выявления ключевых компетенций и построения компетентностного профиля руководителя проектов // Естественно-гуманитарные исследования. 2020. № 28(2). С. 189—196. DOI: 10.24411/2309-4788-2020-10099.
10. Крылова О. Н., Даутова О. Б. «Профиль компетенций» преподавателя высшей школы как инструмент его профессионального развития // Человек и образование. 2016. № 2(47). С. 11—15.
11. Дегтеренко Л. Н. Персональный компетентностный профиль как новый механизм взаимодействия выпускника вуза и работодателя в эпоху цифровизации // Гуманитарные науки. 2022. № 2(58). С. 10—26.
12. Вербицкий А. А. Контекстно-компетентностный подход к модернизации образования // Инновационные проекты и программы в образовании. 2011. № 4. С. 3—6.
13. Зимняя И. А. Компетентность — компетентность: субъектная трансформация // Акмеология. 2010. № 2. С. 47—51.
14. Романова К. Е., Кашицын А. С. Условия формирования и развития педагогического мастерства будущих учителей // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. 2013. № 3(79). С. 136—142.
15. Якимова З. В., Николаева В. И. Классификации и инструменты оценки компетенций: сравнительный анализ профессиональной среды и вуза // Управление экономическими системами. 2012. № 9(45). С. 1—33.

## REFERENCES

1. Pecherkina A. A., Simanyuk E. E., Umnikova E. L. Development of professional competence of a teacher: theory and practice. Monograph. Ekaterinburg, Ural State Pedagogical University publ., 2011. 233 p. (In Russ.)
2. Kolomiets O. M. Professional competence of a high school teacher. Moscow, Granitsa, 2014. 168 p. (In Russ.)
3. Reznik S. D., Vdovina O. A. Professional competences of a teacher of a higher educational institution: the system of formation and development. Monograph. Penza, Penza State University of Architecture and Construction publ., 2015. 140 p. (In Russ.)
4. Kharchenko L. N. Teacher of a modern university: competence model. Moscow, Direkt-Media, 2014. 217 p. (In Russ.)
5. Kharchenko L. N. Designing a higher school teacher training program. Moscow, Direkt-Media, 2014. 256 p. (In Russ.)
6. Borovkova T. I., Bulakh V. K., Volkova P. V. et al. Basic competences of a modern teacher. Textbook. Vladivostok, Professional'naya nauka, 2020. 192 p. (In Russ.)
7. Bolotov V. A., Serikov V. V. Competence model: from an idea to an educational program. *Pedagogika = Pedagogy*. 2003;10:8—14. (In Russ.)
8. Gazieva I. A., Burashnikova A. A. Competence-based functional profile of a university teacher: a value approach. *Vyshee obrazovanie v Rossii = Higher education in Russia*. 2023;32(3): 26—47. (In Russ.) DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-3-26-47.
9. Mishurova I. V. Methods of identifying key competences and building a competence profile of a project manager. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya*. 2020; 2(28):189—196. (In Russ.) DOI: 10.24411/2309-4788-2020-10099.
10. Krylova O. N., Dautova O. B. «Competence profile» of a high school teacher as a tool for his professional development. *Chelovek i obrazovanie = Man and Education*. 2016;2(47):11—15. (In Russ.)
11. Degterenko L. N. Personal competence profile as a new mechanism of interaction between a university graduate and an employer in the era of digitalization. *Gumanitarnye nauki = Humanities*. 2022;2(58):10—26. (In Russ.)
12. Verbitskii A. A. Contextual competence approach to modernization of education. *Innovatsionnye proekty i programmy v obrazovanii = Innovative projects and programs in education*. 2011;4:3—6. (In Russ.)
13. Zimnyaya I. A. Competence — competency: subject transformation. *Akmeologiya = Acmeology*. 2010;2:47—51. (In Russ.)
14. Romanova K. E., Kashitsyn A. S. Conditions for the formation and development of pedagogical skills of future teachers. *Vestnik Chuvashskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. I. Ya. Yakovleva = I. Yakovlev Chuvash State Pedagogical University Bulletin*. 2013;3(79): 136—142. (In Russ.)
15. Yakimova Z. V., Nikolaeva V. I. Classifications and tools for assessing competences: a comparative analysis of the professional environment and the university. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami*. 2012;9(45):1—33. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 31.07.2023; одобрена после рецензирования 14.08.2023; принята к публикации 24.09.2023.  
The article was submitted 31.07.2023; approved after reviewing 14.08.2023; accepted for publication 24.09.2023.