

Научная статья
УДК 37.373.31
DOI: 10.25683/VOLBI.2023.65.781

Karina Vyacheslavovna Krasnova
primary school teacher,
School No. 2053;
postgraduate of the Department of Pedagogy of the Institute
of Pedagogy and Psychology of Education,
field of training 44.06.01 — Education and pedagogical sciences,
Moscow City University
Moscow, Russian Federation
kvkrasnova@bk.ru

Карина Вячеславовна Краснова
учитель начальных классов,
ГБОУ «Школа № 2053»;
аспирант департамента педагогики Института педагогики
и психологии образования, направление подготовки
44.06.01 — Образование и педагогические науки,
Московский городской педагогический университет
Москва, Российская Федерация
kvkrasnova@bk.ru

ВЫЯВЛЕНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ И ЕЕ РАЗВИТИЕ В УСЛОВИЯХ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ

5.8.1 — Общая педагогика, история педагогики и образования

Аннотация. В статье приведено подтверждение необходимости выявления познавательной активности детей младшего школьного возраста и ее развития в условиях смешанного обучения. Автором приводится аргументация того, что развитие познавательной активности детей младшего школьного возраста является одним из ключевых факторов полноценного формирования личности.

В настоящее время актуальным остается исследование развития познавательной активности младших школьников. Актуальность исследования обусловлена изменениями в развитии системы образования — его цифровизацией. Одной из ключевых в данном отношении является познавательная деятельность. В настоящей статье поднимается проблема исследования выявления познавательной активности младших школьников для дальнейшего ее развития в условиях смешанного обучения. Автором было проведено изучение выявления познавательной активности обучающихся 1 класса в возрасте от 7 до 8 лет. Представлены и описаны основные методики исследования (методика изучения мотивационной сферы М. В. Матюхиной; тест Роршаха; Экспресс-диагностика учебной активности А. А. Волочкова; Шкала самооценки и уровня притязаний Т. Дембо и С. Я. Рубинштейна) и их последующая интерпретация. Исследование сопровождалось применением элементов смешанного обучения, а именно онлайн-конструкторов опросов и анкет, в кото-

рых были представлены вышеперечисленные методики, что позволило повысить мотивацию первоклассников к прохождению исследования. В статье представлены и проанализированы полученные в ходе исследования данные об уровне сформированности познавательной активности младших школьников. Проведенное исследование позволило сделать некоторые выводы об особенностях формирования компонентов познавательной активности младших школьников: развития мотивационной сферы обучающихся, когнитивного, операционно-деятельностного и рефлексивно-оценочного компонентов. Также были определены теоретические основы исследования смешанного обучения, изучены и выявлены оптимальные модели смешанного обучения для развития познавательной активности младших школьников. Был получен вывод о необходимости выстраивания специальной системы работы, направленной на выявление и развитие познавательной активности младших школьников в условиях смешанного обучения.

Ключевые слова: развитие познавательной активности, компоненты познавательной активности, младшие школьники, обучающиеся, младший школьный возраст, исследование познавательной активности, смешанное обучение, модели смешанного обучения, экспериментальное исследование, диагностический инструментарий, информационно-коммуникативные технологии

Для цитирования: Краснова К. В. Выявление познавательной активности младших школьников и ее развитие в условиях смешанного обучения // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 4(65). С. 271—276. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.65.781.

Original article

IDENTIFICATION OF COGNITIVE ACTIVITY OF YOUNGER SCHOOLCHILDREN AND ITS DEVELOPMENT IN MIXED-MODE LEARNING

5.8.1 — General pedagogy, history of pedagogy and education

Abstract. The article provides confirmation of the need to identify the cognitive activity of children of primary school age and its development in conditions of mixed-mode learning. The author argues that the development of cognitive activity of younger schoolchildren is one of the key factors in the full-fledged formation of personality.

Currently, the study of the development of cognitive activity of younger schoolchildren remains relevant. The relevance of the study is due to changes in the develop-

ment of the education system — digitalization of education. One of the key ones in this regard is cognitive activity. This article raises the problem of the study of the identification of cognitive activity of younger schoolchildren for its further development in the conditions of mixed-mode learning. The author conducted a study of the identification of cognitive activity of 1st grade students aged 7 to 8 years. The main research methods are presented and described (the method of studying the motivational sphere

of M. V. Matyukhina; Rorschach test; express diagnostics of educational activity by A. A. Volochkov; the scale of self-esteem and the level of claims by T. Dembo and S. Ya. Rubinstein) and their subsequent interpretation. The study was accompanied by the use of elements of mixed-mode learning, namely with the help of online survey and questionnaire constructors, in which the above methods were presented, which allowed to increase the motivation of first-graders to complete the study. The article presents and analyzes the data obtained during the study on the level of formation of cognitive activity of younger schoolchildren. The conducted research allowed us to draw some conclusions about the peculiarities of the formation of the cognitive activity components in younger schoolchildren: the development of the

motivational sphere of students, cognitive, operational-activity and reflexive-evaluative components. The theoretical foundations of the study of mixed-mode learning were also determined, optimal models of mixed-mode learning for the development of cognitive activity of younger schoolchildren were studied and identified. It was concluded that it is necessary to build a special system of work aimed at identifying and developing the cognitive activity of younger schoolchildren in a mixed-mode learning environment.

Keywords: development of cognitive activity, components of cognitive activity, younger schoolchildren, students, primary school age, cognitive activity research, mixed-mode learning, mixed learning models, experimental research, diagnostic tools, information and communication technologies

For citation: Krasnova K. V. Identification of cognitive activity of younger schoolchildren and its development in mixed-mode learning. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2023;4(65):271—276. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.65.781.

Введение

В связи с происходящими изменениями во всех сферах жизни общества в современном мире необходимо всестороннее развитие личности, творчески мыслящей и нестандартно и эффективно решающей задачи, возникающие перед ней и социумом. Особое внимание общеобразовательных организаций сегодня уделяется развитию познавательной активности младших школьников в связи с реализацией Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Так, возникает потребность в обогащении учебного процесса интересным для школьников содержанием, служащим для них стимулятором познавательных интересов, новыми эффективными формами и приемами осуществления учебной деятельности. Проблема развития познавательной активности у обучающихся поднимается в трудах многих ученых-педагогов (М. А. Данилова [1], П. И. Пидкасистого [2], Г. И. Щукиной [3] и др.).

Актуальность исследования обусловлена изменениями в развитии системы образования — цифровизацией образования, меняющей парадигму образовательных отношений.

Целесообразность разработки темы. Развитие познавательной активности младших школьников направлено на развитие навыков и умений когнитивной деятельности, овладение обучающимися универсальными способами действий, формирование познавательных мотивов, создание в образовательном процессе положительной эмоциональной среды, т. е. на формирование такой личности, которая может успешно адаптироваться к изменениям в современном обществе и мире. На основе анализа научных работ (Ш. А. Амонашвили [4], Д. Б. Богоявленской [5], А. Р. Лурии [6], Е. А. Меньшиковой [7], Т. И. Шамовой [8] и др.) были выделены и обобщены четыре необходимых компонента формирования познавательной активности: мотивационный, когнитивный, операционно-деятельностный и рефлексивно-оценочный. Все перечисленные компоненты взаимосвязаны и взаимозависимы [9].

В связи с этим возникает потребность в проведении исследования по изучению исходного состояния развития познавательной активности младших школьников в различных формах проявления (мотивация к учебной деятельности, положительная эмоциональная обстановка на занятии, степень заинтересованности, активная мыслительная деятельность обучающихся, уровень памяти, внимания, мышления, способность к рефлексии и т. д.) [10]. При этом

возникает проблема поиска новых современных средств, форм и методов обучения, которые отвечают требованиям цифровизации образования.

Научная разработанность проблемы. Внимание проблеме развития познавательной активности детей как одному из ключевых качеств личности уделялось как отечественными, так и зарубежными исследователями и педагогами (Б. Г. Ананьевым [11], Л. С. Выготским [12] и др.).

Независимо от наличия научного интереса к данной проблеме, вопросы выявления и развития познавательной активности у младших школьников остаются актуальными и в настоящее время в условиях цифровизации образования. Одним из ключевых показателей, определяющих успешность обучения, остается высокий уровень познавательной активности школьников. Несмотря на имеющийся опыт фундаментальных исследований в педагогике по выбору способов стимулирования познавательной активности детей, возможности электронного обучения, применение дистанционных образовательных технологий, стремительно развивающиеся информационно-коммуникационные технологии в образовательной сфере дают дидактические возможности по использованию новых высокоэффективных форм и методов обучения, положительно влияющих на формирование познавательной активности школьников.

В проведенном экспериментальном исследовании приняли участие обучающиеся 1 класса в возрасте от 7 до 8 лет.

Целью данного исследования было определение с помощью обоснованного и адаптированного под возраст диагностического инструментария уровня сформированности компонентов познавательной активности (мотивационного, когнитивного, операционно-деятельностного и рефлексивно-оценочного) у детей младшего школьного возраста в условиях общеобразовательной организации и выявление оптимальных моделей смешанного обучения для дальнейшего их развития.

Для реализации цели были поставлены следующие **задачи** исследования:

- изучение особенностей смешанного обучения и возможности его реализации для младших школьников;
- отбор и адаптация методик исследования уровней сформированности компонентов познавательной активности младших школьников;
- изучение развития познавательной активности младших школьников;

– определение уровней сформированности компонентов познавательной активности младших школьников на основании анализа полученных в ходе экспериментального исследования данных;

выявление оптимальных моделей смешанного обучения для развития познавательной активности младших школьников, участвующих в исследовании.

Научная новизна исследования состоит в уточнении диагностического инструментария, направленного на определение начального уровня сформированности компонентов познавательной активности детей младшего школьного возраста.

Теоретическая значимость исследования заключается в обосновании подбора и использования адаптированных диагностических методик выявления познавательной активности детей младшего школьного возраста, а также в определении теоретических основ исследования смешанного обучения, изучении и выявлении оптимальных моделей смешанного обучения для развития познавательной активности младших школьников.

Практическая значимость заключается в возможности использования адаптированных методик для выявления уровня познавательной активности у детей младшего школьного возраста и применении оптимальных моделей смешанного обучения для дальнейшего его развития.

Основная часть

Методология. Основной этап экспериментального исследования предполагал изучение четырех уровней формирования компонентов познавательной активности первоклассников: мотивационного, когнитивного, операционно-деятельностного и рефлексивно-оценочного. Были адаптированы и использованы следующие методики:

Методика изучения мотивационной сферы учащихся М. В. Матюхиной (диагностика мотивационного компонента).

Процедура исследования: для окончания предложения в анкете первоклассники должны были выбрать три из предлагаемых вариантов, позволяющие выявить ведущие, доминирующие мотивы в их обучении.

Оценка результатов: каждый вариант имеет определенное количество баллов в зависимости от того, какой мотив он отражает (внешний — 0 баллов, игровой — 1 балл, получение отметки — 2 балла, позиционный — 3 балла, социальный — 4 балла, учебный — 5 баллов). Баллы суммировались, выявлялся итоговый уровень мотивации учения:

- высокий уровень: 33—48 баллов;
- средний уровень: 25—32 балла;
- низкий уровень: 24 балла и менее (приводится по: [13, с. 139—141]).

Тест Роршаха (диагностика когнитивного компонента).

Процедура исследования: первоклассникам показывалось десять картинок (карточек) с чернильными пятнами: пятью — черными, двумя — красными и черными и тремя — разноцветными; тестируемый должен был назвать всё, что видит, уточнить, где он это видит, и почему чернильное пятно вызывает у него тот или иной образ.

Оценка результатов: при ответе на вопрос: «Ваша ассоциация касается всей картинке или части картинке?» — присваивался 1 балл (приемлемый ответ) или 0 баллов (неприемлемый ответ). Баллы суммировались, на основании суммы баллов определялся уровень формирования когнитивного компонента:

- высокий уровень: 7—10 баллов;
- средний уровень: 3—6 балла;
- низкий уровень: 0—2 балла [14].

Методика «Экспресс-диагностика учебной активности младших школьников» А. А. Волочкова (диагностика операционно-деятельностного компонента).

Процедура исследования: в опроснике первоклассникам предлагалось ответить на вопросы, связанные со школьной жизнью; каждое утверждение необходимо было оценить в зависимости от ответа: «не согласен» — 1 балл, «не уверен» — 2 балла, «согласен» — 3 балла.

Оценка результатов: совокупный анализ полученных данных по опроснику позволял получить представление о способности к обучению, творческой динамике в учебной деятельности, отсутствии избегания учебной деятельности и наличии настойчивости и целеустремленности [15].

Шкала самооценки и уровня притязаний Т. Дембо и С. Я. Рубинштейна (диагностика рефлексивно-оценочного компонента).

Процедура исследования: первокласснику выдавался бланк, на котором изображено семь линий-шкал («умный», «красивый» и т. п.), на каждой из которых школьник должен был поставить точку, на каком уровне он себя ощущает по каждому критерию.

Оценка результатов: каждый ответ выражается в баллах, длина каждой шкалы 100 мм, в соответствии с этим ответы получают количественную характеристику (например, 54 мм соответствует 54 баллам). Далее рассчитывалась средняя величина каждого показателя уровня притязаний и самооценки по всем шкалам.

Исследование выявления познавательной активности первоклассников было проведено с помощью электронных и дистанционных образовательных ресурсов, в т. ч. информационно-коммуникативных технологий (далее — ИКТ). Чтобы детям было интереснее и удобнее выполнять задания, предусмотренные в процессе выполнения методики, они были представлены в электронном формате с помощью онлайн-конструкторов опросов и тестов. Также использование ИКТ позволило выполнить более качественный и полноценный анализ полученных данных посредством точной и полноценной фиксации данных. Примечательно, что в данных условиях проведения исследования у младших школьников наблюдалась высокая мотивация и заинтересованность в работе с электронными ресурсами. Так нам удалось начать внедрение смешанного обучения в образовательный процесс младших школьников уже на начальном этапе исследования.

Экспериментальное исследование включало три основных этапа работы:

1. **Подготовительный:** знакомство с классом обучающихся, адаптация первоклассников к школе, подготовка детей к прохождению диагностик.
2. **Основной:** непосредственное проведение диагностик по четырем методикам.
3. **Заключительный:** анализ полученных результатов, определение направлений дальнейшего взаимодействия с младшими школьниками.

Знакомство с обучающимися и адаптация первоклассников к школе проходили в классе совместно со школьным психологом, была проведена подготовительная работа с обучающимися о правилах прохождения диагностик. Были выявлены некоторые характеристики личности обучающихся, например, задавались вопросы о том, зачем

нужно учиться, занимается ли ребенок дополнительно в каких-либо секциях и кружках или дома со взрослыми, использует ли электронные ресурсы для закрепления учебного материала и т. д. Дополнительно классным руководителем совместно с психологом были подготовлены характеристики каждого первоклассника для дальнейшего сопоставления данных диагностик с представленными характеристиками на обучающихся.

Результаты выявления сформированности компонентов познавательной активности первоклассников представлены в таблице.

Результаты выявления сформированности компонентов познавательной активности первоклассников

Методика	Уровень	Обучающиеся	
		кол-во	%
Мотивационная сфера (М. В. Матюхина)	Низкий	4	13,3
	Средний	9	30,0
	Высокий	17	56,7
Тест Роршаха	Низкий	15	50,0
	Средний	8	26,7
	Высокий	7	23,3
Учебная активность (А. А. Волочков)	Низкий	10	33,3
	Средний	8	26,7
	Высокий	12	40,0
Самооценка и уровень притязаний (Т. Дембо и С. Я. Рубинштейн)	Низкий	13	43,3
	Средний	7	23,3
	Высокий	10	33,3

Полученные результаты изучения познавательной активности первоклассников по всем методикам исследования свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности компонентов познавательной активности, т. к. большинство младших школьников показали средний и низкий уровни.

Анкета по изучению мотивационной сферы учащихся позволила определить ведущие мотивы, а именно широкие социальные (мотивы долга и ответственности, самоопределения и самосовершенствования), узколичностные (благополучия и престижа), учебно-познавательные (связанные с содержанием и процессом учения) или мотивы избегания неприятностей. Исследование уровня сформированности мотивационной сферы по данной методике также свидетельствует о том, что большинство респондентов — 17 первоклассников — имеют высокий уровень (56,7 %); 9 первоклассников (30 %) показали средний уровень, а 4 первоклассника (13,3 %) продемонстрировали низкий уровень сформированности мотивационной сферы. В целом, можно утверждать о сформированности мотивационной сферы к учебной деятельности обучающихся на высоком уровне, т. к. большинство детей выбрали такие ответы, как: «Я стараюсь учиться лучше, чтобы я больше знал и умел», «Я стараюсь учиться лучше, чтобы принести больше пользы людям» (86 %).

На основе проведенного теста Роршаха удалось определить первоклассников с высоким, средним и низким показателем способностей и стремления к интеграции, а также обобщающий, охватывающий тип восприятия, синтетический способ мышления, умение абстрагироваться. Так, у половины исследуемых — 15 учеников (50 %) — наблю-

далась «дробность» внимания, его узость, разрозненность и нелогичность мышления, а также негативизм или оборонительная позиция испытуемого. При ответе такие ученики локализовались на части картинки, не сумев выбрать для ответа целое изображение. Средний уровень определился у 8 обучающихся (26,7 %) — дети в большинстве случаев давали ответ по целому изображению. Обучающиеся с высоким уровнем — 7 чел. (23,3 %) — давали логичные и понятные ответы, могли обосновать их. Таким образом, необходимо выстроить систему работы по повышению когнитивных способностей обучающихся, участвующих в исследовании.

Результаты, полученных в ходе диагностики учебной активности первоклассников, свидетельствуют о том, что только у 12 младших школьников (40 %) на высоком уровне сформирована способность к обучению, у них наблюдается динамика к творчеству, отсутствует избегание неудачи в учебной деятельности, они настойчивы и целеустремлены. Вместе с тем у 8 обучающихся (26,7 %) наблюдается средний и у 10 обучающихся (33,3 %) — низкий уровень. Данные свидетельствуют о необходимости повышения учебной активности у младших школьников.

На основе опросника по определению самооценки и уровню притязаний удалось определить, что у 10 первоклассников (33,3 %) наблюдается высокий уровень, у 7 первоклассников (23,3 %) — средний, а у 13 первоклассников (43,3) — низкий. Обучающиеся со средним и низким уровнем вели себя скромно, застенчиво и неуверенно. Аналогичную характеристику данных обучающихся давал школьный психолог, что говорит о точности проведенной диагностики.

На основе полученных результатов можно сделать вывод о том, что необходимо поддерживать высокий уровень мотивации первоклассников с помощью интересных для них средств и методов обучения. Учитывая необратимость явления цифровизации образования, процесс обучения целесообразно выстраивать как на основе традиционного обучения, так и с использованием дистанционных образовательных технологий и электронного обучения, а именно посредством смешанного обучения. В нашем исследовании мы определяем смешанное обучение как такую технологию реализации процесса образования, которая эффективно интегрирует составляющие традиционной классно-урочной системы и ресурсов электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий, в т. ч. ИКТ, и другие современные средства обучения. Среди основных моделей смешанного обучения выделяются группы моделей «Ротация» (смена рабочих зон, автономные группы, перевернутый класс) и «Личный выбор» (межшкольная группа, новый профиль, индивидуальный учебный план) и др.

Наше дальнейшее исследование развития познавательной активности младших школьников мы начали с внедрения моделей, сначала базирующихся на большой включенности педагога, затем постепенно переходили на модели, реализация которых предполагает большую долю самостоятельности обучающихся. К использованным моделям относятся группа моделей «Ротация» (чередование деятельности онлайн и офлайн), а именно модели «Перевернутый класс» и «Автономная группа». При модели «Перевернутый класс» теоретический материал осваивается дистанционно на основе электронных ресурсов, а практический — совместно с педагогом в классе.

При этом познавательная активность у данных обучающихся должна быть сформирована примерно на одном уровне. Если же имеется существенная разница в уровнях, целесообразно применять модель «Автономная группа», при которой в классе выделены зоны как для традиционного обучения, так и для обучения с применением дистанционных образовательных технологий и электронного ресурсов.

Выводы

Полученные в ходе данного исследования результаты позволяют говорить об определенном уровне сформированности компонентов познавательной активности младших школьников. При достаточном уровне развития познавательной активности у многих первоклассников всё же есть младшие школьники, у которых уровень познавательной активности находится на среднем или низком уровне.

На основе проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы:

- работа с картинным материалом (рассматривание черных пятен по тесту Роршаха) спровоцировало больше эмоций, чем работа с опросниками и анкетами;
- исследование мотивационного компонента с помощью методики изучения мотивационной сферы учащихся М. В. Матюхиной не выявило существенных отличий в уровне развития мотивации к учебной деятельности младших школьников (86,7 % обучающихся показали высокий и средний уровень);
- многие обучающиеся не посещают секции дополнительного образования и библиотеки, не используют электронные образовательные ресурсы для закрепления учебного материала;
- при прохождении опросника по определению уровня самооценки и притязаний у достаточного количества детей на слишком низком уровне были замечены такие шкалы, как «уверенность в себе» и «способный»;
- среди первоклассников присутствуют дети, которые стремятся избегать учебную деятельность и не удовлетворены своими учебными результатами, что было выявлено на основе методики определения учебной активности младших школьников;

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Данилов М. А., Малинин В. Н. Структурно-системные исследования педагогических явлений и процессов // Советская педагогика. 1971. № 1. С. 73—95.
2. Педагогика / под ред. П. И. Пидкасистого. М. : Пед. о-во России, 2004. 332 с.
3. Щукина Г. И. Активизация познавательной деятельности в учебном процессе. М. : Просвещение, 2011. 440 с.
4. Амонашвили Ш. А. Развитие познавательной активности учащихся в начальной школе // Вопросы психологии. 1984. № 5. С. 36—41.
5. Богоявленская Д. Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества. Ростов н/Д. : Изд-во Рост. ун-та, 2007. 172 с.
6. Лурия А. Р. Внимание и память. М. : Просвещение, 2001. 396 с.
7. Меньшикова Е. А. Развитие познавательной активности детей (психолого-педагогический аспект). М. : Просвещение, 2006. 115 с.
8. Шамова Т. И. Активизация учения школьников. М. : Педагогика, 2016. 184 с.
9. Слепушкин В. В. Актуальность развития познавательной активности школьников на основе применения электронных средств обучения // Актуальные тенденции и инновации в развитии российской науки : сб. науч. ст. / науч. ред. Н. А. Шайденко. М. : Перо, 2020. Ч. VII. С. 44—46.
10. Слепушкин В. В. Модель формирования познавательной активности обучающихся на основе применения электронных средств обучения // Ценности и смыслы. 2021. № 2(72). С. 121—128. DOI: 10.24412/2071-6427-2021-2-121-128.
11. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. СПб. : Питер, 2001. 288 с.
12. Выготский Л. С. Педагогическая психология. М. : АСТ, 2005. 672 с.

– у первоклассников отмечался высокий уровень мотивации выполнения заданий диагностик с применением электронных и дистанционных ресурсов;

– для эффективного внедрения смешанного обучения в образовательный процесс первым и необходимым шагом будет выявление особенностей контингента обучающихся, в т. ч. определение сформированности уровня познавательной активности школьников. Далее, опираясь на полученные данные, необходимо выбрать подходящие модели смешанного обучения и определить процентное соотношение реализации его составляющих, а именно форм и методов традиционного обучения и электронного обучения посредством дистанционных образовательных технологий. Наиболее эффективными моделями при развитии познавательной активности младших школьников являются модели «Перевернутый класс» и «Автономная группа».

Заключение

Как показало данное исследование, проведенное с использованием нескольких методик (методика изучения мотивационной сферы учащихся М. В. Матюхиной; тест Роршаха; Экспресс-диагностика учебной активности младших школьников А. А. Волочкова; Шкала самооценки и уровня притязаний Т. Дембо и С.Я. Рубинштейна), среди обследованных обучающихся имеются младшие школьники, у которых уровень развития познавательной активности находится на среднем или низком уровне. Всё это подтверждает необходимость построения специальной системы работы, способствующей развитию познавательной активности детей младшего школьного возраста в условиях цифровизации образования.

Для этого необходимо учитывать полученные результаты исследования и использовать современные, яркие и интерактивные методы взаимодействия с обучающимися для повышения результативности проводимой работы. В данном случае наиболее эффективным методом развития познавательного развития может выступать смешанное обучение, т. е. сочетание преимуществ традиционного обучения и дистанционного и электронного обучения.

13. Бадмаева Н. Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей : моногр. Улан-Удэ : Изд-во ВСГТУ, 2005. 203 с.
14. Рауш де Траубенберг Н. К. Тест Роршаха : практ. рук. М. : Когито-Центр, 2005. 255 с.
15. Волочков А. А. Учебная активность и особенности обучения в развитии индивидуальности младших школьников // Вестник Пермского государственного педагогического университета. Серия 1. Психология. 2000. № 1—2. С. 51—62.

REFERENCES

1. Danilov M. A. Structural and systemic studies of pedagogical phenomena and processes. *Sovetskaya pedagogika*. 1971;1:73—95. (In Russ.)
2. Pedagogy. P. I. Pidkasiyati (ed.). Moscow, Pedagogical Society of Russia publ., 2004. 332 p. (In Russ.)
3. Shchukina G. I. Activation of cognitive activity in the educational process. Moscow, Prosveshchenie, 2011. 440 p. (In Russ.)
4. Amonashvili Sh. A. Development of students' cognitive activity in primary school. *Voprosy psikhologii*. 1984;5: 36—41. (In Russ.)
5. Bogoyavlenskaya D. B. Intellectual activity as a problem of creativity. Rostov-on-Don, Rostov University publ., 2007. 172 p. (In Russ.)
6. Luriya A. R. Attention and memory. Moscow, Prosveshchenie, 2001. 396 p. (In Russ.)
7. Menshikova E. A. Development of children's cognitive activity (psychological and pedagogical aspect). Moscow, Prosveshchenie, 2006. 115 p. (In Russ.)
8. Shamova T. I. Revitalization of pupils' learning. Moscow, Pedagogika, 2016. 184 p. (In Russ.)
9. Slepushkin V. V. Relevance of the development of schoolchildren's cognitive activity based on the use of electronic learning tools. *Aktual'nye tendentsii i innovatsii v razvitii rossiiskoi nauki = Current trends and innovations in the development of Russian science. Collection of scientific articles*. Moscow, Pero, 2020;VII:44—46. (In Russ.)
10. Slepushkin V. V. Model of formation of students' cognitive activity based on the use of electronic learning tools. *Tsennosti i smysly = Values and meanings*. 2021;2(72):121—128. (In Russ.) DOI: 10.24412/2071-6427-2021-2-121-128.
11. Anan'ev B. G. Man as a subject of cognition. Saint Petersburg, Piter, 2001. 288 p. (In Russ.)
12. Vygotskii L. S. Pedagogical psychology. Moscow, AST, 2005. 672 p. (In Russ.)
13. Badmaeva N. Ts. The influence of the motivational factor on the development of mental abilities. Monograph. Ulan-Ude, East Siberian State Technological University publ., 2005, 20 p. (In Russ.)
14. Rausch de Traubenberg N. K. Rorschach test. Practical guide. Moscow, Kogito-Tsentr, 2005. 255 p. (In Russ.)
15. Volochkov A. A. Educational activity and features of learning in the development of the individuality of younger school-children. *Vestnik Permskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya 1. Psikhologiya = Bulletin of the Perm State Pedagogical University. Series 1. Psychology*. 2000;1—2:51—62. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 07.07.2023; одобрена после рецензирования 17.08.2023; принята к публикации 23.09.2023.
The article was submitted 07.07.2023; approved after reviewing 17.08.2023; accepted for publication 23.09.2023.