

**Научная статья****УДК 378.2****DOI: 10.25683/VOLBI.2023.65.790****Svetlana Konstantinovna Kudryashova**

Candidate of Pedagogy, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Pedagogy and Psychology,  
Moscow State University  
of Humanities and Economics  
Moscow, Russian Federation  
svetakudrjschova@yandex.ru

**Valery Ivanovich Kudryashov**

Candidate of Pedagogy, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Mathematics and Physics,  
Moscow City Pedagogical University  
Moscow, Russian Federation  
v.kudriashov@yandex.ru

**Evgeniya Vasilyevna Kirdyashova**

Candidate of Pedagogy, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Psychology,  
National Research Ogarev  
Mordovia State University  
Saransk, Russian Federation  
wek11@yandex.ru

**Светлана Константиновна Кудряшова**

канд. пед. наук, доцент,  
доцент кафедры педагогики и психологии,  
Московский государственный  
гуманитарно-экономический университет  
Москва, Российская Федерация  
svetakudrjschova@yandex.ru

**Валерий Иванович Кудряшов**

канд. пед. наук, доцент,  
доцент департамента математики и физики,  
Московский городской педагогический университет  
Москва, Российская Федерация  
v.kudriashov@yandex.ru

**Евгения Васильевна Кирдяшова**

канд. пед. наук, доцент,  
доцент кафедры психологии,  
Национальный исследовательский  
Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва  
Саранск, Российская Федерация  
wek11@yandex.ru

## ДИАГНОСТИКА У ОБУЧАЮЩИХСЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ПОВЕДЕНЧЕСКОГО КОМПОНЕНТА КУЛЬТУРЫ ОБЩЕНИЯ

5.8.1 — Общая педагогика, история педагогики и образования

**Аннотация.** Актуальность исследования обусловлена задачами системы образования в формировании культуры общения как части общей культуры обучающихся. Статья посвящена осмыслению такого полизначного понятия, как «культура общения». Многие педагоги и психологи рассматривали вопросы, связанные с общением. Авторами представлен анализ дефиниций в психолого-педагогической литературе. Отмечено, что культура общения рассматривает особенности поведения личности в межличностном взаимодействии с окружающими через вербальные и невербальные средства общения, включая коммуникативные способности, умения и навыки общения.

Особое внимание в статье уделяется подростковому возрасту. Во взаимодействии у подростков появляются необходимые навыки жизни в социуме, умение подчиняться коллективной дисциплине. Именно в этот период происходит формирование основных компонентов, отражающих суть культуры общения: ценностно-смыслового, когнитивного, деятельностного. Основными показателями являются поведение и речь. Формирование культуры общения — задача современного образования.

Основная цель статьи — представление материалов по выявлению уровней сформированности поведенческого компонента культуры общения у обучающихся. Авторами подобран диагностический инструментарий (тест межличностных отношений Т. Лири; опросник «Культура

общения», автор Т. М. Хрусталева; «Коммуникативные и организаторские способности», авторы В. В. Синявский, В. А. Федорошин) и предложен эмпирический материал. Для диагностики были отобраны 60 подростков в возрасте 14 лет. Проведенное исследование показало, что у большинства подростков преобладает низкий уровень сформированности поведенческого компонента культуры общения, выраженный в конфликтности как со сверстниками, так и со взрослыми. Их раздражает, если при общении собеседник многословен, им трудно представить себя на месте другого, часто перебивают говорящего, общаясь с окружающими. Это обусловлено психолого-педагогическими особенностями данного возраста.

В работе актуализируется необходимость проведения в образовательных организациях специальных мер по формированию культуры общения у обучающихся. Большой потенциал заложен в использовании средств устного народного творчества, что дает возможности дальнейшего изучения данной проблемы.

**Ключевые слова:** общение, культура, культура общения, уровни сформированности культуры общения, обучающиеся, подростки, возрастные особенности, образовательные организации, тест межличностных отношений Т. Лири, опросник «Культура общения» Т. М. Хрусталева, тест «Коммуникативные и организаторские способности» В. В. Синявского и В. А. Федорошина

**Для цитирования:** Кудряшова С. К., Кудряшов В. И., Кирдяшова Е. В. Диагностика у обучающихся уровня сформированности поведенческого компонента культуры общения // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 4(65). С. 290—294. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.65.790.

## Original article

## DIAGNOSTICS OF THE LEVEL OF FORMATION OF THE BEHAVIORAL COMPONENT OF COMMUNICATION CULTURE IN STUDENTS

## 5.8.1 — General pedagogy, history of pedagogy and education

**Abstract.** *The relevance of the research is due to the tasks of the education system to form a culture of communication as part of the general culture of students. The article is devoted to the comprehension of such a polysemous concept as “communication culture”. Many teachers and psychologists have considered issues related to communication. The authors present an analysis of its definitions in the psychological and pedagogical literature. It is noted that communication culture considers the peculiarities of personal behavior in interpersonal interaction with others, through verbal and nonverbal means of communication, including communicative abilities and communication skills.*

*The article pays special attention to adolescence. In interaction, adolescents acquire the necessary skills of life in society, the ability to obey collective discipline. It is during this period that the formation of the main components reflecting the essence of the culture of communication takes place: value-semantic, cognitive, activity. The main indicators are behavior and speech. The formation of communication culture is the task of modern education.*

*The main purpose of the article is to present materials on identifying the levels of formation of the behavioral component of communication culture among students. The authors selected*

*diagnostic tools (Leary interpersonal relationship test; questionnaire “Culture of communication”, by T. M. Khrustaleva; “Communicative and organizational abilities”, by V. V. Sinyavsky and V. A. Fedoroshin) and offered empirical material. 60 adolescents aged 14 were selected for diagnosis. The study showed that the majority of adolescents have a low level of formation of the behavioral component of communication culture, expressed in conflict with both peers and adults. They are annoyed if the interlocutor is verbose when communicating, it is difficult for them to imagine themselves in the place of another; and they often interrupt the speaker when communicating with others. This is due to the psychological and pedagogical characteristics of this age.*

*The paper actualizes the need for special measures in educational organizations to form communication culture among students. There is a great potential in the use of means of oral folklore, which makes it possible to further study this problem.*

**Keywords:** *communication, culture, communication culture, levels of formation of communication culture, students, adolescents, age characteristics, educational organizations, Leary interpersonal relationship test, questionnaire “Culture of communication” by T. M. Khrustaleva, test “Communicative and organizational abilities” by V. V. Sinyavsky and V. A. Fedoroshin*

**For citation:** Kudryashova S. K., Kudryashov V. I., Kirdyashova E. V. Diagnostics of the level of formation of the behavioral component of communication culture in students. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2023;4(65):290—294. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.65.790.

## Введение

**Целесообразность** разработки темы определяется тем, что без общения невозможно формирование личности, ее воспитание, интеллектуальное развитие, адаптация к жизни. Общение — одна из основных социальных потребностей человека. «Потребность человека во взаимодействии с другими людьми с возрастом увеличивается» [1, с. 130]. Общение необходимо для совместной работы и поддержания межличностных отношений обучающихся. «Данные опроса, проведенного среди выпускников школ. На вопрос: “Что вы недополучили за время обучения?” — респонденты отвечали, что их не научили общаться, выстраивать правильно диалог» [2, с. 492]. Формирование культурного общения обучающихся — важнейшая задача современной системы образования.

Именно в подростковом возрасте происходят изменения социальной ситуации развития детей. Если не закладывать основы нравственной культуры, то это может иметь отрицательные последствия.

**Изученность проблемы.** Многие педагоги и психологи рассматривали вопросы, связанные с общением. Основные подходы к изучению понятия «культура общения» рассмотрены в работах В. И. Столярова, Г. И. Якушева, В. И. Жукова, А. Н. Леонтьева. Многие отечественные и зарубежные педагоги и психологи рассматривали особенности подросткового возраста [3].

**Цель** исследования — определить у обучающихся уровень сформированности поведенческого компонента культуры общения.

**Задачи:**

1. Проанализировать литературу по проблеме.
2. Подобрать методики диагностики.

3. Определить уровни сформированности поведенческого компонента культуры общения.

4. Проанализировать результаты.

**Научная новизна:** уточнены, дополнены и систематизированы научные представления о культуре общения обучающихся, а также на основе подобранных методик осуществлен качественный анализ уровня сформированности поведенческого компонента культуры общения.

**Теоретическая значимость:** анализ проблемы, констатация необходимости проведения в образовательных организациях деятельности, способствующей развитию культуры общения у обучающихся.

**Практическая значимость.** Полученные результаты могут быть полезны психологам, педагогам, родителям для организации соответствующей работы с обучающимися.

**Основная часть**

Без общения сегодня невозможно представить современное общество. Оно пронизывает все стороны человеческой жизни. И без культурной составляющей невозможно себе представить эффективное взаимодействие обучающихся. «Культура не существует вне человека... Образование и воспитание — это не что иное, как овладение культурой» [4, с. 89]. Поэтому «воспитание культуры общения является одним из важнейших направлений в образовании» [5, с. 176].

В массовом понимании культура общения равняется культуре поведения [6]. В педагогической науке культура речевого общения представляется как система знаний, умений и навыков [7]. В энциклопедическом словаре по психологии и педагогике «психологическая культура общения —

это система знаний и навыков тактичного поведения в различных ситуациях общения» [8] электронная версия, нет страниц. «Понятие культура общения может рассматриваться как умение регулировать процессы общения» [9]. электронная версия, нет страниц

К. А. Абульханова-Славская, Н. А. Белова, М. С. Каган выделяют три компонента: ценностно-смысловой (нормы и правила общения), когнитивный (знания личности об общении), деятельностный (соблюдение требований при общении). К показателям культуры общения можно отнести коммуникативные способности (умения и навыки общения и взаимодействия с людьми, межличностное оценивание и восприятие), а также поведение и речь.

В целом, «культура общения — система знаний, умений и навыков адекватного поведения» [10, с. 45]. Культура общения опирается на ценности, разделяемые членами общества в силу их социализации.

Поведение подростков — это организация их взаимодействия с окружающими людьми. «Для подросткового возраста основными возрастными задачами в сфере общения являются развитие навыков конструктивного общения в группе сверстников» [11, с. 188]. Современный мир стремительно меняется, как и культура общения молодежи, особенно современных подростков. Подростковым возрастом считается период, охватывающий возрастной диапазон от 11 до 15 лет.

Таким образом, нами рассматриваются особенности поведения личности во взаимодействии с окружающими, через вербальные и невербальные средства общения, включая коммуникативные способности, умения и навыки.

**Методология.** Для выявления уровня сформированности поведенческого компонента культуры общения было организовано опытно-экспериментальное исследование.

**Задачи:**

1. Подобрать методики диагностики.
2. Провести диагностику, выявить уровни сформированности поведенческого компонента культуры общения у подростков.

Перед проведением диагностики был установлен психологический контакт с 60 подростками в возрасте 14 лет.

Исследования проводилось по следующим методикам:

1. Тест межличностных отношений Т. Лири [12], предназначенный для выявления преобладающего типа отношений к людям.
2. Опросник «Культура общения», автор Т. М. Хрусталева [13], предназначенный для выявления индивидуальных особенностей поведения человека. Методика представлена в виде опросника, содержащего 20 вопросов, направленных на выявление особенностей поведения общения у подростков.
3. Тест «Коммуникативные и организаторские способности», авторы В. В. Синявский и В. А. Федорошин, предназначенный для выявления потенциальных возможностей развития коммуникативных и организаторских способностей [14].

**Результаты.** Результаты проведенного теста межличностных отношений Т. Лири отражены на рис. 1.

Результаты методики межличностных отношений показали, что у большинства подростков (67 %) преобладает низкий уровень сформированности межличностных отношений. Подростки конфликтуют, проявляют агрессию к окружающим, не слышат и не слушают, что им говорят. Высокий уровень выявлен лишь у 23 % обучающихся, средний — у 10 %.

Следующей задачей нашего исследования стала диагностика культуры общения подростков. Результаты проведенной методики «Культура общения» (автор Т. М. Хрусталева) отражены на рис. 2.

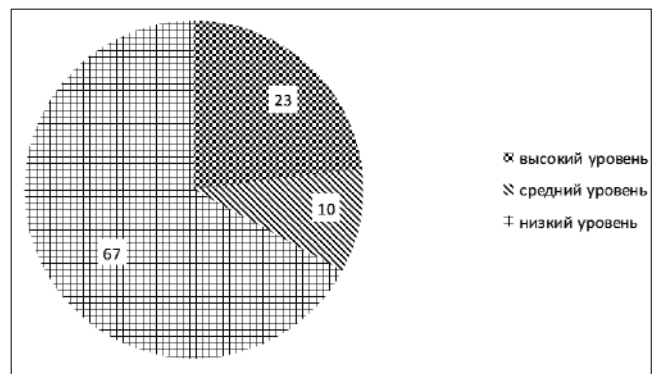


Рис. 1. Уровни сформированности межличностных отношений у обучающихся

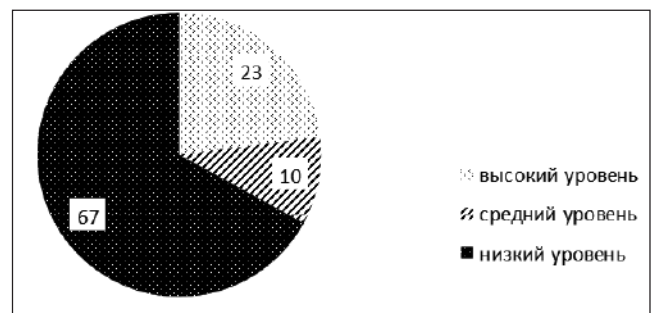


Рис. 2. Уровни сформированности культуры общения у подростков по методике «Культура общения»

Опираясь на приведенные результаты, отмечаем, что 23 % подростков имеют высокий уровень культуры общения: они готовы выслушать собеседника до конца, даже если ограниченны по времени, их не раздражает, если он многословен. Учитывают интересы собеседника, корректно могут убедить в ошибочности суждения, могут почувствовать, если возникают трудности в общении. Средний уровень культуры общения имеют 10 % подростков: они не всегда готовы выслушать собеседника до конца, но их не раздражает, если он многословен, не всегда готовы представить себя на его месте. Низкий уровень культуры общения у 67 % подростков: они не готовы выслушать собеседника до конца, их раздражает, если при общении он многословен, не могут представить себя на его месте, при общении с ними часто возникает желание перебить.

Результаты методики «Коммуникативные и организаторские способности» отражены на рис. 3.

Опираясь на представленные результаты, можно отметить, что 44 % подростков имеют низкий уровень коммуникативных и организаторских способностей: для них характерны: замкнутость, отсутствие стремления к общению, в кругу коллег держатся отстраненно, не пытаются завязать новые знакомства. У 23 % — средний уровень коммуникативных и организаторских способностей: подростки относительно самостоятельны, достаточно легко общаются, хотя и имеют некоторую неустойчивость. У 33 % — высокий уровень коммуникативных и организаторских способностей: обучающиеся проявляют интерес к организаторской деятельности, для них характерно не только отстаивать свое мнение, но и стремление доводить начатое до конца.

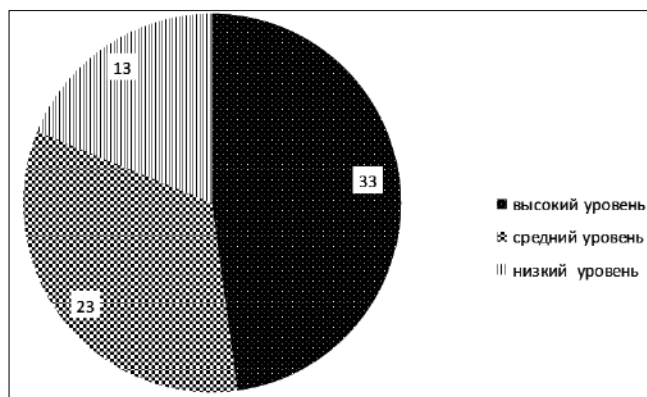


Рис. 3. Уровни сформированности коммуникативных и организаторских способностей

Таким образом, большинство подростков не могут строить взаимодействие с собеседниками, их раздражает, если при общении собеседник многословен, им трудно представить себя на месте другого, часто перебивают говорящего, общаясь с окружающими.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Кудряшова С. К. Формирование навыков взаимодействия со сверстниками у детей старшего дошкольного возраста // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2020. Т. 9. № 2. С. 130—133. DOI: 10.26140/anip-2020-0902-0029.
2. Болтунова А. И. Особенности межличностного общения среди подростков // Молодой ученый. 2014. № 1(60). С. 492—494.
3. Кле М. Психология подростка: Психосексуальное развитие: пер. с фр. М.: Педагогика, 1991. 172 с.
4. Фалей М. В. Педагогическое общение: учеб. пособие. Южно-Сахалинск: Изд-во СахГУ, 2014. 116 с.
5. Костоева А. А. Культура общения как психолого-педагогическая проблема // Молодой ученый. 2022. № 7(402). С. 174—176.
6. Гогоберидзе А. Г., Солнцева О. В. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения: учебн. для вузов. Стандарт третьего поколения. 2-е изд. СПб.: Питер, 2019. 464 с.
7. Ладыженская Т. А., Сорокина Г. И., Никольская Р. И., Ладыженская Н. В. Детская риторика в рассказах и рисунках: метод. рекомендации. М.: Ювента, 2020. 64 с.
8. Энциклопедический словарь по психологии и педагогике. URL: [https://psychology\\_pedagogy.academic.ru/](https://psychology_pedagogy.academic.ru/) (дата обращения: 17.07.2023).
9. Сафаралиев Б. С., Кольева Н. С. Формирование культуры общения как составная часть духовно-нравственного воспитания // Современные проблемы науки и образования. 2022. № 5. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=32074&ysclid=lmabsuzprwc823651248> (дата обращения: 17.07.2023).
10. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Педагогический словарь. М.: Академия, 2003. 176 с.
11. Власов В. С. Сфера общения подростков как фактор социализации в подростковом возрасте // Инновационная наука. 2021. № 5. С. 188—193.
12. Духновский С. В. Психодиагностика: учеб. и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2023. 353 с.
13. Матис В. И. Педагогика межнационального общения: учеб. для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2023. 343 с.
14. Носс И. Н. Экспериментальная психология: учеб. и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2023. 321 с.
15. Нугаева Е. С., Кудряшова С. К. К вопросу о сюжетно-ролевой игре как средстве развития общения детей старшего дошкольного возраста // Психология и педагогика XXI века: актуальные вопросы, достижения и инновации: сб. ст. Всерос. студ. науч.-практ. конф. Орехово-Зуево: Ред.-изд. отд. ГГТУ, 2019. С. 341—343.

### REFERENCES

1. Kudryashova S. K. Formation of skills of interaction with peers in older preschool children. *Azimuth nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya = Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology*, 2020;9(2):130—133. (In Russ.) DOI: 10.26140/anip-2020-0902-0029.
2. Boltunova A. I. Features of interpersonal communication among adolescents. *Molodoi uchenyi = Young scientist*. 2014;1(60):492—494. (In Russ.)
3. Kle M. Psychology of a teenager: Psychosexual development. Moscow, Pedagogika, 1991. 172 p. (In Russ.)
4. Falei M. V. Pedagogical communication. Textbook. Yuzhno-Sakhalinsk, Sakhalin State University publ., 2014. 116 p. (In Russ.)
5. Kostoeva A. A. Culture of communication as a psychological and pedagogical problem. *Molodoi uchenyi = Young scientist*. 2022;7(402):174—176. (In Russ.)

### Заключение

Проведенное исследование позволило выявить уровень сформированности поведенческого компонента культуры общения у подростков. Можно констатировать, что у большинства подростков преобладает низкий уровень.

Следует отметить, что «усвоение ценностных ориентаций, социальных и нравственных установок, норм и знаний, приобретение практических навыков и умений взаимодействия с окружающим миром происходит в процессе деятельности» [15, с. 341]. В данной связи необходимо выдвинуть предположение о необходимости проведения в образовательных организациях деятельности, способствующей развитию культуры общения у обучающихся. Многие педагоги-практики используют возможности устного народного творчества. Исходя из практического опыта, можно сказать, что эффективным способом привлечения современных подростков к занятиям с использованием устного народного творчества — это максимально активное использование современных технологий. Одним из таких способов является создание современных аранжировок или инсценировок фольклора. В данной связи необходимо дальнейшее изучение данной проблемы.

6. Gogoberidze A. G., Solntseva O. V. Preschool pedagogy with the basics of methods of education and training. Textbook for universities. The third generation standard. 2nd ed. Saint Petersburg, Piter, 2019. 464 p. (In Russ.)
7. Ladyzhenskaya T. A., Sorokina G. I., Nikol'skaya R. I., Ladyzhenskaya N. V. Children's rhetoric in stories and drawings. Methodological recommendations. Moscow, Yuventa, 2020. 64 p. (In Russ.)
8. Encyclopedic dictionary of psychology and pedagogy. (In Russ.) URL: [https://psychology\\_pedagogy.academic.ru/](https://psychology_pedagogy.academic.ru/) (accessed: 17.07.2023).
9. Safaraliev B. S., Koleva N. S. Formation of communication culture as an integral part of spiritual and moral education. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya = Modern Problems of Science and Education*. 2022;5. (In Russ.) URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=32074&ysclid=lmabsuzpwc823651248> (accessed: 17.07.2023).
10. Kodzhaspirova G. M., Kodzhaspirov A. Yu. Pedagogical dictionary. Moscow, Akademiya, 2003. 176 p. (In Russ.)
11. Vlasov V. S. Sphere of communication of adolescents as a factor of socialization in adolescence. *Innovatsionnaya nauka = Innovative science*. 2021;5:188—193. (In Russ.)
12. Dukhnovskii S. V. Psychodiagnostics. Textbook and workshop for universities. Moscow, Yurait, 2023. 353 p. (In Russ.)
13. Mathis V. I. Pedagogy of interethnic communication. Textbook for universities. 2nd ed. Moscow, Yurait, 2023. 343 p. (In Russ.)
14. Noss I. N. Experimental psychology. Textbook and workshop for universities. Moscow, Yurait, 2023. 321 p. (In Russ.)
15. Nugaeva E. S., Kudryashova S. K. To the question of the plot-role-playing game as a means of developing communication among older preschool children. *Psikhologiya i pedagogika XXI veka: aktual'nye voprosy, dostizheniya i innovatsii = Psychology and pedagogy of the XXI century: topical issues, achievements and innovations. Collection of articles of the all-Russian student scientific and practical conference*. Orekhovo-Zuevo, State University of Humanities and Technology publ., 2019:341—343. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 20.07.2023; одобрена после рецензирования 05.09.2023; принята к публикации 08.10.2023.

The article was submitted 20.07.2023; approved after reviewing 05.09.2023; accepted for publication 08.10.2023.