

Научная статья
УДК 378:796:37.022
DOI: 10.25683/VOLBI.2023.65.810

Anastasiya Sergeevna Kudryavtseva
 Postgraduate of the Department of Physical Education and Sports,
 field of training 44.06.01 — Education
 and pedagogical sciences
 Moscow Pedagogical State University;
 leading specialist
 of the department of deaflympic sports and special olympiads,
 Center for sports training of Russian national teams
 Moscow, Russian Federation
 redrabbit2909@mail.ru

Pavel Olegovich Gaponov
 Assistant of the Department of Physical Education and Sports,
 Moscow Pedagogical State University
 Moscow, Russian Federation
 Po.gaponov@mpgu.su

Sergey Sergeevich Volkhov
 Assistant of the Department of Physical Education and Sports,
 Moscow Pedagogical State University
 Moscow, Russian Federation
 seda.79@mail.ru; ss.volkhov@mpgu.su

Анастасия Сергеевна Кудрявцева
 аспирант кафедры физического воспитания и спорта,
 направление подготовки 44.06.01 — Образование
 и педагогические науки,
 Московский педагогический государственный университет;
 ведущий специалист
 отдела сурдлимпийских видов спорта и спецолимпиад,
 Центр спортивной подготовки сборных команд России
 Москва, Российская Федерация
 redrabbit2909@mail.ru

Павел Олегович Гапонов
 ассистент кафедры физического воспитания и спорта,
 Московский педагогический государственный университет
 Москва, Российская Федерация
 Po.gaponov@mpgu.su

Сергей Сергеевич Волхов
 ассистент кафедры физического воспитания и спорта,
 Московский педагогический государственный университет
 Москва, Российская Федерация
 seda.79@mail.ru; ss.volkhov@mpgu.su

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМНОГО ПОЛЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ СПОРТИВНЫХ ТРЕНЕРОВ

5.8.7 — Методология и технология профессионального образования

Аннотация. В данной статье приводится экспертное оценочное исследование по кумулятивному признаку, затрагивающее профессионалов в области спорта (тренеры высшей категории; административно-управленческий персонал спортивных сборных команд Российской Федерации) и будущих тренеров (элитные спортсмены, имеющие высшее профессиональное образование), с целью определения проблемного поля профессиональной компетентности, возникающего по итогам получения базового высшего педагогического образования (бакалавр) спортивной направленности, с учетом внедрения процесса гибридизации как в тренировочный, так и в образовательный процессы. Дополнительно была рассмотрена программно-нормативная часть, влияющая и формирующая понимание профессиональной компетентности как действующими профессионалами спорта высших достижений, так и будущими тренерами. Программно-нормативное поле наполнения образовательных программ бакалавриата по направлению 44.03.05 — Педагогическое образование с двумя профилями подготовки (спортивное образование) реализовывалось (набор 2016—2017 гг.) и реализуется в настоящий момент (набор 2018—2023 гг.) в институте физической культуры, спорта и здоровья Московского педагогического государственного универси-

тета. Выделенные особенности реализации проблемного поля профессиональной компетенции не противоречат действующим нормативно-правовым актам и учебным программам, а служат их дополнением и уточнением. Полученные результаты послужили основой для формирования нового вида компетентности будущего спортивного тренера в рамках освоения программы бакалавриата по направлению 44.03.05 на базе института физической культуры, спорта и здоровья Московского педагогического государственного университета с учетом гибридного подхода к получению высшего образования, основанного на допустимости применения различных вариаций индивидуального графика обучения. Выводы легли в основу разработки теоретико-методических основ программы профессиональной компетентности будущих спортивных тренеров с учетом применения гибридных образовательных технологий.

Ключевые слова: компетентность, профессиональная компетентность, физкультурно-спортивное образование, физкультурно-педагогическое образование, педагогическое образование, профессиональные стандарты, спортивный тренер, профессиональная компетентность тренера, будущий спортивный тренер, профессиональная компетентность будущего спортивного тренера

Для цитирования: Кудрявцева А. С., Гапонов П. О., Волхов С. С. Исследование проблемного поля профессиональной компетентности будущих спортивных тренеров // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 4(65). С. 372—378. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.65.810.

STUDY ON THE PROBLEM FIELD OF PROFESSIONAL COMPETENCE OF FUTURE SPORTS COACHES

5.8.7 — Methodology and technology of vocational education

Abstract. This article presents an expert assessment study on a cumulative basis, affecting professionals in the field of sport (coaches of the highest category; administrative and managerial staff of sports teams of the Russian Federation) and future coaches (elite athletes with higher professional education), in order to determine the problem field of professional competence arising at the end of basic higher pedagogical education (bachelor's degree) of sports orientation, taking into account the introduction of the hybridization process into both training and educational processes. Additionally, the program and normative part was considered, influencing and shaping the understanding of professional competence of both current elite sports professionals and future coaches. The considered program-normative field for filling educational programs in the direction 44.03.05 — Pedagogical education with two profiles of training (sports education), was implemented (2016-2017) and is currently being implemented (2018-2023) at the Institute of Physical Education, Sport and Health of the

Moscow Pedagogical State University. The identified features of the implementation of the problem field of professional competence don't contradict the current regulations and educational programs, but serve as an addition and clarification to them. The results obtained served as the basis for the formation of a new type of competence of the future sports coach as part of the development of a bachelor's degree program in the direction 44.03.05 on the basis of the Institute of Physical Education, Sport and Health of the Moscow Pedagogical State University, taking into account a hybrid approach to obtaining higher education, based on the admissibility of using a number of variations of an individual training schedule.

Keywords: competence, professional competence, physical education and sports education, physical education and pedagogical education, pedagogical education, professional standards, sports coach, professional competence of a coach, future sports coach, professional competence of a future sports coach

For citation: Kudryavtseva A. S., Gaponov P. O., Volkhov S. S. Study on the problem field of professional competence of future sports coaches. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2023;4(65):372—378. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.65.810.

Введение

Актуальность исследования проблемного поля профессиональной компетентности будущих спортивных тренеров обусловлена сложившимися за последние 5 лет и продолжающимися в настоящий момент изменениями, коснувшимися не только сферы образования (академического), но и спортивной сферы. Так, пандемия и процесс изменений, запущенных ею, послужили толчком для пересмотра сложившейся системы. Основной направленностью, по мнению Е. Л. Сорокиной, выступает «существенное переосмысление отношения студентов к дисциплине «Физическая культура», а также сформировать новые взгляды разработчиков программ, наполнить их новыми технологиями» [1, с. 98]. А запущенный в 2023 г. «выход из Болонского процесса актуализировал дискуссии о перспективах развития уровневой системы высшего образования в России» [2, с. 9]. Стоит отметить, что под разрабатываемой уровневой системой подразумевается переход на ступень «базового высшего образования», т. е. реализация первых двух этапов системы (2 + 2), которая вызывает затруднения у экспертов и понижает качество готовых специалистов к работе [3].

Степень научной разработанности обусловлена трудами отечественных авторов, затрагивающих рассмотрение компетентностного подхода: М. С. Амеликина, В. П. Игнатьев, Л. Ф. Варламова, А. А. Дарамеева, А. В. Лапшова, Е. А. Уракова, И. А. Краева [4—6]; формирование компетентности спортивных тренеров: Е. Ю. Дониченко, М. Г. Коляда, Т. И. Бугаева, А. В. Гут, Ю. А. Бахарев, С. В. Соколовская, Г. В. Кузенкова, Н. Н. Устюхова, Ю. С. Бернина, Б. Х. Ланда [7—12]; актуализированные проблемы студентов и выпускников физкультурно-педагогического профиля: М. М. Круталевич, В. Е. Васюк, В. А. Коледа, В. А. Пономарчук [13], проблемы спортивных тренеров: В. И. Михалев, И. И. Самсонов, А. А. Сапунков [14].

Научная новизна исследования состоит в комплексном подходе в установлении проблемного поля профессиональной компетентности по кумулятивному признаку, с учетом рассмотрения профессиональной компетенции тренера через призму вводимых в настоящее время гибридных образовательных технологий.

Цель исследования — выделить проблемное поле и сформировать основные позиции программы профессиональных компетенций будущих спортивных тренеров.

Задачи исследования:

- выявить основные позиции, формирующие профессиональную компетентность спортивного тренера;
- установить проблемное поле профессиональной компетентности спортивного тренера;
- разработать основные положения программы профессиональной компетентности для студентов педагогического профиля физкультурной направленности (уровень — бакалавр).

Организация исследования. Исследование было проведено на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (далее — МПГУ), Федерального государственного бюджетного учреждения «Центр спортивной подготовки сборных команд России», Общероссийской общественной организации инвалидов «Общероссийская спортивная федерация спорта глухих».

Теоретическая значимость исследования заключается в новом подходе к рассмотрению и формированию программ подготовки будущих тренеров с позиции формирования профессионально значимых компетенций.

Практическая значимость исследования обусловлена внедрением выделенной проблемной области профессиональной компетентности в осваиваемые в настоящий момент программы высшего образования на базе института физической культуры, спорта и здоровья (далее — ИФКСиЗ) МПГУ.

Основная часть

Испытуемые. В исследовании приняли участие 108 чел.: тренеры высшей категории (23 чел.) — группа 1; административно-управленческий персонал сферы спорта высших достижений (58 чел.) — группа 2; спортсмены высшей категории, имеющие спортивные звания «мастер спорта» и выше, а также имеющие высшее образование по направлению «Педагогическое образование (физическая культура и спорт)» (27 чел.) — группа 3.

Методология исследования. Для определения проблемного поля и обоснования основных положений формируемой программы профессиональной компетенции были использованы следующие методы: сравнительно-сопоставительный анализ профстандарта профессии «Тренер-педагог» и профстандарта высшего образования 44.03.05 «Педагогическое образование с двумя профилями подготовки»; анализ образовательных программ высшего образования 44.03.05 («Педагогическое образование с двумя профилями подготовки» (спортивная подготовка)) — ИФКСиЗ

МПГУ; контент-анализ, экспертный опрос (группы 1 и 3), а также использовались методы математической статистики (расчет средних величин, χ^2 Фридмана, коэффициента конкордации W , критерий согласования Пирсона χ^2 , корреляционный анализ Пирсона).

Результаты исследования. По результатам сравнительно-сопоставительного анализа профстандартов профессии и высшего образования 44.03.05 было установлено, что имеется 8 трудовых функций, которые лежат в основе формируемых профессиональных компетенций: воспитание, проведение спортивной тренировки, сопровождение, планирование, отбор и ориентация, планирование, мониторинг, профилактика и поддержка.

По итогам проведенного контент-анализа, определяющего расширенный спектр качественного наполнения профессиональных компетенций будущего спортивного тренера с учетом внедрения гибридизации образовательно-спортивного характера было определено 15 ведущих позиций, имеющих отклик у респондентов в более чем 50 % случаев (табл. 1).

Таблица 1

Значимые результаты контент-анализа качественного спектра наполнения профессиональных компетенций спортивного тренера

Качественное наполнение профессиональных компетенций	Респонденты (%)			Усредненные показатели (Δ , %)
	группа 1 ($n = 23$)	группа 2 ($n = 58$)	группа 3 ($n = 27$)	
Проведение спортивной тренировки	100,00	100,00	100,00	100,00
Знание основ медицинского обеспечения и сопровождения	100,00	100,00	100,00	100,00
Анализ и способность к прогнозированию спортивных результатов спортсмена	100,00	100,00	100,00	100,00
Способность к самоанализу тренера	86,96	96,55	100,00	95,37
Знание методических основ общей теории физической культуры и спорта	91,30	96,55	88,89	93,52
Способности к поиску и отбору наиболее подходящих и талантливых спортсменов	100,00	86,21	100,00	92,59
Воспитание правильного отношения к допингу в спорте	82,61	100,00	81,48	91,67
Знание правовой основы деятельности тренера	56,52	100,00	92,59	88,89
Использование новых технологий (цифровое пространство)	73,91	82,76	100,00	85,19
Знание методических основ ИВС	82,61	81,03	92,59	84,26
Способность к оказанию психологической поддержки спортсмену и его родителям	78,26	75,86	103,70	83,33
Взаимодействие со спортсменом и родителями (коммуникативные способности)	69,57	75,86	100,00	80,56
Воспитание всесторонне развитой личности спортсмена	78,26	67,24	59,26	67,59
Способность к поддержанию физической формы тренера	65,22	56,90	77,78	63,89
Организация и проведение спортивных соревнований по ИВС	65,22	60,34	51,85	59,26

Примечание: ИВС — избранный вид спорта.

Комплексный анализ (сравнительно-сопоставительный анализ, контент-анализ), а также процесс внедрения модульной системы гибридных образовательных технологий [15, с. 172], основанный на пропорциональной связи в использовании образовательных и спортивных технологий, позволил выделить ведущие профессиональные компетенции будущего тренера: профессиональная деятельность (ПК-1.1) и личностная компетенция (ПК-1.2); методическая компетентность — ПК-2; дополняющая спортивная компетентность — ПК-3; информационно-

аналитическая компетентность — ПК-4; коммуникативная компетентность — ПК-5.

Проведенный анализ учебных программ и планов по программе 44.03.05 — Педагогическое образование с двумя профилями подготовки (спортивная подготовка) в ИФКСиЗ МПГУ в период с 2016 по 2023 г. установил, что присутствует частичная реализация выделенных профессиональных компетенций, а график распределения учебной нагрузки значительно неравномерный. Так, в части блока 1 (базовая часть) отмечено превалирование по сравнению

с другими вариациями блоков 1 — 4 учебных программы. Также зафиксирована зависимость между суммарным параболическим уменьшением на 9,5 % по блоку 1 (базовая часть) и суммарным параболическим увеличением на 45,2 % по блоку 2 (практики), отмеченная в период с 2019 по 2021 г. Дополнительно была отмечена отрицательная прогрессия (на 58 %) блока 1 (вариативной части дисциплин по выбору) с 2018 г., обусловленная переводом вариативной части в обязательную (базовую часть — блок 1).

Экспертный опрос, основанный на сопоставлении обозначенного множества компетенций с учебными дисциплинами базового блока, реализуемыми в ИФКСиЗ

МПГУ (табл. 2), покреплен статистически значимыми расчетами. Достоверность и взаимосвязь мнений экспертов: $W_{сп1} = 0,61$; $W_{сп3} = 0,67$ — средняя степень согласованности мнений, что является достаточно положительной динамикой; по Пирсону: $\chi^2_{эмп-гр1}(73,16)$; $\chi^2_{эмп-гр3}(90,20) \geq \chi^2_{кр}(\approx 15,08)$, на уровне значимости $\alpha = 0,01$, результаты экспертных мнений достоверны; расчеты по χ^2 Фридмана: результаты самооценки экспертов по ПК имеют существенные различия: $\chi^2_{эмп}(195719831) \geq \chi^2_{кр}(\approx 30,578)$, на уровне значимости $\alpha = 0,001$, позволил уточнить проблемную область на конкретных дисциплинах учебных программ ИФКСиЗ МПГУ.

Таблица 2

Анализ экспертного опроса в вопросе сформированности профессиональных компетенций тренера, на основе реализуемых базовых дисциплин на базе ИФКСиЗ МПГУ

ПК	Дисциплины (модули), представленные в учебном плане	μ (диапазон 1—5 баллов)		Разница (Δ)
		группа 1	группа 3	
ПК-1.1 ПК-2	Теория и методика физического воспитания (ФКиС)	3,74	3,93	-0,19
ПК-1.1 ПК-2	Теория и методика спортивной тренировки	4,43	4,39	0,04
ПК-1.1 ПК-2 ПК-5	Педагогика и психология физической культуры и спорта	3,48	4,07	-0,59
ПК-1.1 ПК-1.2	Профессиональная деятельность педагога по физической культуре	4,26	3,68	0,58
ПК-1.2	Физическая культура и спорт (элективные курсы по видам спорта)	4,13	3,54	0,59
ПК-3	Медико-биологическое сопровождение многолетней подготовки квалифицированных спортсменов	4,09	3,96	0,12
ПК-3	Психолого-педагогическое сопровождение многолетней подготовки квалифицированных спортсменов	3,70	4,18	-0,48
ПК-3	Организационно-правовые основы физкультурно-спортивной деятельности	3,57	4,21	-0,65
ПК-3	Организация и проведение спортивно-массовых мероприятий	4,17	4,04	0,14
ПК-4	Программно-нормативное, научно-методическое и информационное обеспечение спортивной подготовки	4,17	4,11	0,07
ПК-4	Планирование и контроль спортивной подготовки	4,26	4,21	0,05
ПК-4	Отбор и ориентация в спорте	4,13	4,18	-0,05
ПК-4	Комплексный контроль и учет в подготовке спортсмена	4,39	4,25	0,14
ПК-4	Технологии цифрового образования	3,78	3,96	-0,18
ПК-5	Деятельность семейного тренера	4,09	4,11	-0,02
ПК-5	Технология и организация воспитательных практик (классное руководство)	4,22	4,29	-0,07

Уточняющий сравнительно-сопоставительный анализ экспертного опроса (группы 1 и 3) проблемного поля ПК-1.1 и ПК-1.2 установил связи (в контексте актуального и перцептивного) между группами гибридных образовательных технологий [15], способных к реализации в рамках формирования проблемного поля компетенции студентов бакалавриата (рис.).

Уточняющий анализ проблемных учебных программ («Физическая культура и спорт (элективные курсы по видам спорта)», «Профессиональная деятельность педагога по физической культуре») по ПК-1.1 и ПК-1.2 установил:

- Диапазон реализации учебной нагрузки по модулю «Физическая культура и спорт (элективные курсы по видам спорта)» стабилен по общему объему (328 академических часов) и срокам реализации (2—7-й семестр). Зафиксирована неравномерность семестровой нагрузки модуля, так-

же существенно варьируется внутреннее наполнение семестровой нагрузки (табл. 3).

- Диапазон реализации учебной нагрузки по дисциплине «Профессиональная деятельность педагога по физической культуре» неравномерен: имеется варьирование с 4-го по 7-й семестр. При этом учебная нагрузка выделенной дисциплины имеет единственную точку отклонения в 2022 г. с увеличением на 36 академических часов.

- Зафиксировано, что в учебных планах анализируемых учебных дисциплин наблюдается увеличение академических часов по направлениям самостоятельной работы и практических занятий. Выделенная динамика — положительное звено, позволяющее внедрить в процесс освоения дисциплин систему гибридных образовательных технологий [15, с. 172], ориентированных на практику (одно из ключевых звеньев).

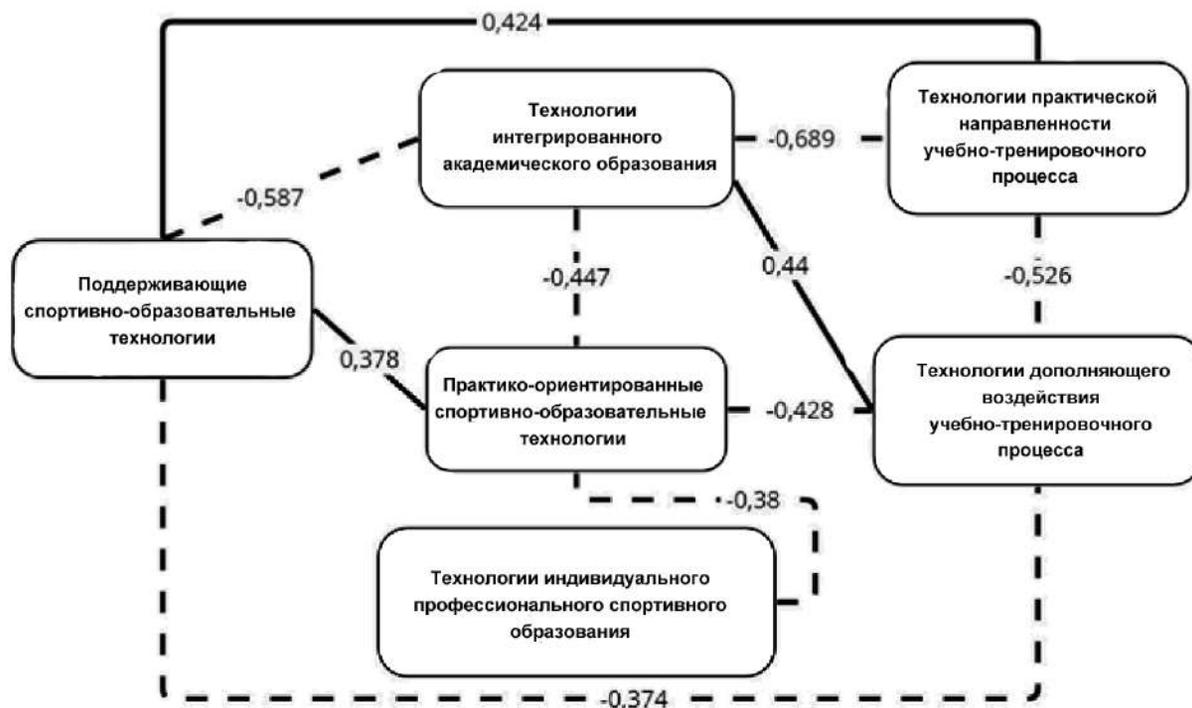


Рис. Корреляционная плеяда экспертного мнения распределения и взаимосвязей гибридных образовательных технологий с учетом выделенного проблемного поля профессиональной компетенции, $\alpha = 0,01$

Таблица 3

Распределение учебной нагрузки модуля «Физическая культура и спорт (элективные курсы по видам спорта)» с 2019 по 2023 год набора (в академических часах)

Курс	Семестр	Год(-а) набора на образовательную программу		
		2019—2021	2022	2023
1	1	—	—	—
	2	54	44 (↓)	44
2	3	60	60	30 (↓)
	4	30	104 (↑)	104
3	5	52	26 (↓)	30 (↑)
	6	78	44 (↓)	30 (↓)
4	7	54	50 (↓)	90 (↑)
	8	—	—	—

Примечание: ↓ — понижение; ↑ — повышение.

Обсуждение результатов исследования. По результатам комплексного анализа (сравнительно-сопоставительный анализ, контент-анализ) с учетом внедрения модульной системы гибридных образовательных технологий [15, с. 172] были определены основные профессиональные компетенции спортивного тренера (диапазон с ПК-1.1 по ПК-5).

Результаты анализа учебных программ и учебных планов образовательных программ высшего образования (бакалавр) ИФКСиЗ МПГУ показал, что в настоящее время имеется прямо пропорциональная взаимосвязь между увеличением обязательной (базовой программы дисциплин) и двойственным снижением вариативных дисциплин по выбору в комплексе с практической составляющей программ высшего образования. Зафиксировано, что в настоящее время имеет место замещение с последую-

щим включением практической и вариативной составляющей образовательных программ в обязательную структуру программы бакалавриата. Таким образом, установлено проблемное поле воздействия на студентов с целью формирования профессиональной компетентности — базовая часть учебных программ. Дополнительно установлено, что траектория внутреннего замещения имеет направленность на гибридизацию.

Результаты экспертного опроса сужают проблемное поле поиска и уточняют его. Установлено, что имеются проблемы на практике профессиональной деятельности в частичном формате по «профессиональной деятельности компетенции» (ПК-1.1). Наиболее проблемной является «профессиональная личностная компетенция» (ПК-1.2) в вопросе самоподдержания на практике и теоретическо-методическом уровне, что интерпретируется как недостаточная сформированность практико-методического блока (модули по видам спорта) в процессе подготовки будущих тренеров. Остальные выделенные по результатам исследования профессиональные компетенции (ПК-2—ПК-5) демонстрируют сохранение приобретенных знаний, умений и навыков в процессе получения высшего образования (бакалавр), а также уже успешно внедрены в процесс получения высшего образования в различных формах.

Выводы

Установленная проблемная область — профессиональная деятельность (ПК-1.1) и личностная (ПК-1.2) компетенции — в совокупности с системой гибридных образовательных технологий, отталкивающейся от принципа равного, в зависимости от периода учебного расписания и спортивного сезона, т. е. распределения значимости учебной и спортивной нагрузки для учащихся спортсменов, позволяет сформировать программу развития профессиональной компетенции у будущих тренеров, ныне учащихся-спортсменов (бакалавров).

Так, в цели развития профессиональной деятельности и личностной компетенций выступает: направленность на формирование и развитие посредством освоения содержания комплекса дисциплин (модулей) базовой части учебного плана: «Физическая культура и спорт (элективные курсы по видам спорта)», «Профессиональная деятельность педагога по физической культуре».

При этом выделенная область раскрывается как «профессиональная деятельностная компетентность» — «Способен планировать, организовывать работу по проведению и проводить групповые и индивидуальные занятия по физической культуре, спортивные тренировки»; «профессиональная личностная компетентность» — «Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности, методической грамотности для обеспечения полноценной и профессиональной деятельности в области физической культуры и спорта».

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Сорокина Е. Л. Трансформация взглядов на физкультурное образование студентов в период и после пандемии COVID-19 // Наука и социум : материалы Всерос. науч.-практ. конф. Новосибирск : Сиб. ин-т практ. психологии, педагогики и соц. работы, 2021. С. 94—98. DOI: 10.38163/978-5-6046739-8-0_2021_94.
2. Константинова Л. В., Петров А. М., Штыхно Д. А. Переосмысление подходов к уровневой системе высшего образования в России в условиях выхода из болонского процесса // Высшее образование в России. 2023. № 2. С. 9—24. DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-2-9-24.
3. Идиатуллина К. С., Идрисова А. А. Риски перехода на двухуровневую систему образования в оценке работодателей // Вестник Казанского технологического университета. 2011. № 24. С. 258—264.
4. Амелькина М. С. Компетентностный подход: новый виток развития отечественного образования // Управление образованием: теория и практика. 2019. № 2(34). С. 47—59.
5. Игнатьев В. П., Варламова Л. Ф., Дарамаева А. А. Компетентностный подход: проблемы и решения // Преподаватель XXI век. 2022. № 2-1. С. 34—45. DOI: 10.31862/2073-9613-2022-2-34-45.
6. Лапшова А. В., Уракова Е. А., Краева И. А. Особенности компетентностного подхода в профессиональном образовании // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 72-3. С. 214—216.
7. Бахарев Ю. А., Соколовская С. В., Кузенкова Г. В., Устюхова Н. Н. Использование дистанционных технологий в формировании компетентности специалистов физкультурно-спортивной сферы // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. 2021. № 3(193). С. 34—41. DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2021.3.p34-41.
8. Бернина Ю. С. Формирование управленческой компетентности студентов — будущих спортивных тренеров // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. 2020. № 1(179). С. 20—25. DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2020.1.p20-25.
9. Гут А. В. Формирование профессиональной компетенции будущего тренера в образовательном пространстве спортивного вуза // Вестник Марийского государственного университета. 2018. № 3(31). С. 17—25. DOI: 10.30914/2072-6783-2018-12-3-17-25.
10. Дониченко Е. Ю. Особенности построения структурно-функциональной модели технологии формирования информационной компетентности будущих спортивных тренеров // Дидактика математики: проблемы и исследования. 2022. № 56. С. 12—22. DOI: 10.24412/2079-9152-2022-56-12-22.
11. Коляда М. Г., Бугаева Т. И., Дониченко Е. Ю. Информационная компетентность будущих тренеров по спорту как одна из основных составляющих их профессиональной подготовки // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. 2022. № 3. С. 31—40. DOI: 10.47475/2500-0365-2022-17305.
12. Ланда Б. Х. Инновационный подход к преподаванию физической культуры // Теория и практика физической культуры. 2021. № 4. С. 22.
13. Круталевич М. М., Васюк В. Е., Коледа В. А., Пономарчук В. А. Некоторые аспекты подготовки кадров высшей квалификации по специальности «Физическая культура» // Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта. 2008. № 6. С. 117—120.
14. Михалев В. И., Самсонов И. И., Сапунков А. А. Проблемы и перспективы подготовки тренерских кадров как работников учреждений спортивной подготовки // Омский научный вестник. 2013. № 2(116). С. 193—199.
15. Кудрявцева А. С. Разработка и систематизация гибридных образовательных технологий учащихся спортсменов высшей школы физкультурно-педагогического профиля // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. 2023. № 6(220). С. 167—173. DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2023.06.p167-173.

REFERENCES

1. Sorokina E. L. Transformation of views on physical education of students during and after the COVID-19 pandemic. *Nauka i sotsium = Science and Society. Proceedings of the all-Russian scientific and practical conference*. Novosibirsk, Siberian Institute of Practical Psychology, Pedagogy and Social Work publ., 2021:94—98. (In Russ.) DOI: 10.38163/978-5-6046739-8-0_2021_94.

Установлено, что наиболее оптимально для освоения выделенных дисциплин и модулей период с 4-го по 6-й семестр с комплексным одновременным воздействием в объеме не менее двух последовательных семестров.

Основой для реализации программы развития выделенной проблемной компетенции выступает двойственность физкультурно-спортивного образования у обучающихся спортсменов, выраженная в установленной средней отрицательной и положительной взаимосвязи гибридных образовательных технологий.

Практические рекомендации. На основе полученных в исследовании данных можно рекомендовать внедрение выделенной профессиональной компетенции в комплексе с применением системы гибридных образовательных технологий в учебный процесс бакалавров по направлению 44.03.05 — «Педагогическое образование с двумя профилями подготовки (спортивная подготовка)».

2. Konstantinova L. V., Petrov A. M., Shtykhno D. A. Rethinking approaches to the level system of higher education in Russia in the conditions of exit from the Bologna process. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher education in Russia*. 2023;2:9—24. (In Russ.) DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-2-9-24.
3. Idiatullina K. S., Idrisova A. A. Risks of transition to a two-level education system in the assessment of employers. *Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta = Bulletin of the Kazan Technological University*. 2011;24:258—264. (In Russ.)
4. Amel'kina M. S. Competence-based approach: a new round of development of domestic education. *Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika = Educational management: theory and practice*. 2019;2(34):47—59. (In Russ.)
5. Ignatiev V. P., Varlamova L. F., Daramaeva A. A. Competence-based approach: problems and solutions. *Prepodavatel' XXI vek = Teacher XXI century*. 2022;2-1:34—45. (In Russ.) DOI: 10.31862/2073-9613-2022-2-34-45.
6. Lapshova A. V., Urakova E. A., Kraeva I. A. Features of the competency-based approach in vocational education. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya = Problems of modern pedagogical education*. 2021;72-3:214—216. (In Russ.)
7. Bakharev Yu. A., Sokolovskaya S. V., Kuzenkova G. V., Ustyukhova N. N. The use of remote technologies in developing the competence of specialists in the physical education and sports sector. *Uchenye zapiski universiteta im. P. F. Lesgafta*. 2021;3(193):34—41. (In Russ.) DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2021.3.p34-41.
8. Bernina Yu. S. Formation of managerial competence of students — future sports coaches. *Uchenye zapiski universiteta im. P. F. Lesgafta*. 2020; 1 (179):20—25. (In Russ.) DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2020.1.p20-25
9. Gut A. V. Formation of professional competence of a future coach in the educational space of a sports university. *Vestnik Mariiskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Mari El State University*. 2018;3(31):17—25. (In Russ.) DOI: 10.30914/2072-6783-2018-12-3-17-25.
10. Donichenko E. Yu. Features of constructing a structural-functional model of the technology for forming information competence of future sports coaches. *Didaktika matematiki: problemy i issledovaniya = Didactics of Mathematics: Problems and Research*. 2022;56:12—22. (In Russ.) DOI: 10.24412/2079-9152-2022-56-12-22.
11. Kolyada M. G., Bugaeva T. I., Donichenko E. Yu. Information competence of future sports coaches as one of the main components of their professional training. *Fizicheskaya kul'tura. Sport. Turizm. Dvigatel'naya rekreatsiya = Physical culture. Sport. Tourism. Motor recreation*. 2022;3:31—40. (In Russ.) DOI: 10.47475/2500-0365-2022-17305.
12. Landa B. Kh. Innovative approach to teaching physical culture. *Teoriya i praktika fizicheskoi kul'tury = Theory and practice of physical culture*. 2021;4:22. (In Russ.)
13. Krutalevich M. M., Vasyuk V. E., Koleda V. A., Ponomarchuk V. A. Some aspects of training highly qualified personnel in the specialty “Physical Culture”. *Pedagogika, psikhologiya i mediko-biologicheskie problemy fizicheskogo vospitaniya i sporta = Pedagogics, psychology, medical-biological problems of physical training and sports*. 2008;6:117—120. (In Russ.)
14. Mikhalev V. I., Samsonov I. I., Sapunkov A. A. Problems and prospects for training coaching staff as employees of sports training institutions. *Omskii nauchnyi vestnik = Omsk Scientific Bulletin*. 2013;2(116):193—199. (In Russ.)
15. Kudryavtseva A. S. Development and systematization of hybrid educational technologies for student athletes of a higher school of physical education and pedagogy. *Uchenye zapiski universiteta im. P. F. Lesgafta*. 2023;6(220):167—173. (In Russ.) DOI: 10.34835/issn.2308-1961.2023.06.p167-173.

Статья поступила в редакцию 07.09.2023; одобрена после рецензирования 23.09.2023; принята к публикации 21.10.2023.
The article was submitted 07.09.2023; approved after reviewing 23.09.2023; accepted for publication 21.10.2023.