

Научная статья
УДК 378.147+910
DOI: 10.25683/VOLBI.2023.65.829

Tatyana Mikhaylovna Pozdnyakova
Candidate of Geography,
Associate Professor the Department of Ecology,
Geography and Environmental Law,
Sholom-Aleichem Priamursky State University
Birobidzhan, Russian Federation
russland-54@mail.ru

Татьяна Михайловна Позднякова
канд. геогр. наук,
доцент кафедры экологии, географии и природоохранного права,
Приамурский государственный университет
имени Шолом-Алейхема
Биробиджан, Российская Федерация
russland-54@mail.ru

АДАПТАЦИЯ СТУДЕНТОВ КАК УСЛОВИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ В ДИСТАНЦИОННОМ ФОРМАТЕ

5.8.7. — Методология и технология профессионального образования

Аннотация. Внедрение дистанционных элементов в образовательный процесс является неотъемлемой частью века информационных технологий. К тому же периодически возникают события, которые подталкивают общество к активизации данного процесса, например следствия пандемии COVID-19, связанные с определёнными ограничениями на осуществление процесса образования в традиционном формате. Активное внедрение информационных образовательных технологий, в свою очередь, раскрыло ряд проблем, связанных с переходом на дистанционный формат обучения. Одной из них стала проблема адаптации к нему студентов заочного отделения как необходимого условия дальнейшей реализации образовательного процесса.

В статье приведены материалы исследования, которое посвящено изучению адаптации студентов заочного отделения Приамурского государственного университета имени Шолом-Алейхема, направления подготовки «Педагогическое образование» (направленность «География»), к переходу на дистанционный формат обучения. Успешность адаптации оценивалась на основе результатов опроса сту-

дентов экспериментальной группы. Ведущим основанием для выбора экспериментальной группы являлось то, что именно на заочное отделение приходится основная часть иногородних студентов и студентов старшего возраста, которые, как правило, сложнее приспосабливаются к работе с информационными технологиями.

Опрос проводился в начале перехода к дистанционному формату и по истечении трёхлетнего срока с момента его реализации. Показана связь успешности адаптации студентов заочного отделения с качеством их обучения по дисциплинам профессионального цикла.

Анализ полученных результатов показал, что дистанционный формат обучения при условии успешной адаптации к нему студенческого сообщества может быть довольно эффективным и поддерживать качество образовательного процесса.

Ключевые слова: дистанционное обучение, информационные технологии, образование, электронная система обучения, онлайн-обучение, студенты заочного отделения, адаптация, качество обучения, дисциплины профессионального цикла, географическое образование

Для цитирования: Позднякова Т. М. Адаптация студентов как условие обеспечения качества обучения в дистанционном формате // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 4(65). С. 421—425. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.65.829.

Original article

ADAPTATION OF STUDENTS AS A CONDITION FOR ENSURING THE QUALITY OF EDUCATION IN DISTANCE FORMAT

5.8.7. — Methodology and technology of vocational education

Abstract. The introduction of distance elements in the educational process is an integral part of the information technology age. Periodically there arise events that push the society to intensify this process. One of them was the COVID-19 pandemic, associated with certain restrictions on the implementation of the education process in a traditional format. The active implementation of information educational technologies revealed a number of problems associated with the transition to a distance learning format. One of them was the problem of adaptation of correspondence students to it as a necessary condition for the further implementation of the educational process.

This article presents materials from a study on the adaptation of correspondence department students at Sholom-Aleichem Priamursky State University (the direction “Pedagogical

Education”, “Geography”), to the transition to a distance learning format. The success of the adaptation was assessed subjectively, based on the results of a survey of students in the experimental group.

The leading reason for choosing the experimental group was that the correspondence department accounts for the bulk of nonresident students and older students, who have a more difficult time adapting to working with information technology.

The survey was conducted at the beginning of the transition to a distance format and after a three-year period from the date of its implementation. The connection between the successful adaptation of correspondence students and the quality of their education in professional disciplines is shown.

Analysis of the results obtained shows, that the distance learning format, provided that the student community successfully adapts to it, can be quite effective and ensure the maintenance of the quality of the educational process.

For citation: Pozdnyakova T. M. Adaptation of students as a condition for ensuring the quality of education in distance format. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2023;4(65):421—425. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.65.829.

Введение

Массовый переход вузов на дистанционный формат обучения в пандемийный и постпандемийный периоды открыл ряд проблем, связанных с его организацией. В данной связи современными исследователями (Е. И. Аксеновой [1], О. Ю. Дигтяр [2]) были обозначены новые задачи в сфере дистанционного образования. Важнейшей из них, по мнению Е. В. Евпловой [3], К. А. Черепановой [4], является сохранение качества обучения. В данной связи особую актуальность приобретает изучение условий, обеспечивающих сохранение качества обучения студентов при переходе к дистанционному формату.

Степень изученности проблемы. За последнее время университеты накопили значительный опыт применения дистанционных технологий в образовательном процессе. Г. Г. Блоховцова, раскрывая особенности дистанционного обучения, определяет его как форму заочного обучения, дающую возможность студенту изучить курс подготовки по дисциплинам, не отстраняясь от привычного образа жизни [5]. С. С. Эмирильсовой и И. Е. Поповым даны обзоры особенностей внедрения дистанционного обучения в систему образования России и ряда зарубежных стран [6; 7]. Обобщение опыта представлено в работах Г. Г. Карханяна [8], С. Л. Суворовой [9], Л. Д. Ядгаровой [10], В. А. Фадеевой [11]. Методика организации дистанционного обучения подробно раскрыта В. Л. и Е. А. Шатуновскими [12].

Сегодня дистанционные технологии прочно закрепились в образовательной практике. Как отмечает П. С. Пробин, «де-факто дистанционное обучение — уже сложившееся явление в системе высшего образования, и альтернатива выбора состоит лишь в том, насколько активно его применять в рамках того или иного курса» [13]. Таким образом, подчёркивается несомненная значимость изучения специфики организационных условий дистанционного обучения. Ведущим из них, по нашему мнению, является успешность адаптации студентов к исследуемому формату как предпосылка формирования готовности к восприятию и качественному усвоению учебного материала.

Целесообразность разработки темы обусловлена особой необходимостью учёта адаптации при работе со студентами заочного отделения: эта категория студенчества психологически более склонна к выстраиванию «экранного» барьера со стойким чувством уверенности в собственной невозможности его преодоления, что отмечено Т. М. Поздняковой [14], Ю. В. Семенихиной [15].

Научная новизна состоит в том, что проведено изучение динамики успешности адаптации студентов к обучению в дистанционном формате как условия сохранения качества обучения.

Цель исследования — выявление взаимосвязи успешности адаптации студентов-географов 2—5-го курсов заочного отделения вуза к переходу на дистанционный формат обучения в 2019—2022 гг. и качества их знаний по географическим дисциплинам.

Keywords: distance learning, information technology, education, electronic learning system, online learning, correspondence students, adaptation, quality of education, professional cycle disciplines, geographical education

Задачи:

- выявить особенности адаптации студентов заочного отделения к переходу на дистанционный формат обучения;
- проследить динамику качества обучения на разных этапах реализации нового формата;
- установить наличие взаимосвязи между успешностью адаптации к дистанционному формату и качеством обучения по дисциплинам географического цикла.

Теоретическая значимость заключается в дополнении исследований, посвящённых организации дистанционного формата обучения, новыми данными, раскрывающими взаимосвязь адаптации студентов к дистанционному формату и качество их обучения. **Практическая значимость** заключается в том, что полученные результаты могут быть учтены в дальнейшей организации обучения студентов в дистанционном формате.

Основная часть

Методология и методы исследования. Ключевым методом исследования являлся опрос. Он состоял из вопросов с открытым ответом, направленных на выявление:

1) субъективной оценки адаптации студента к переходу на новый формат обучения и её динамику: «Испытывали ли Вы затруднения при переходе на дистанционный формат обучения? Если «да», то какие?»; «Испытываете ли Вы затруднения в связи с реализацией данного формата сейчас?»;

2) восприятия студентами качества организации образовательного процесса в условиях дистанционного обучения со стороны преподавателей (способы осуществления и организации «обратной связи», удовлетворённость потребностей в прямом контакте, разнообразие применяемых форм и их соответствие индивидуальным особенностям и образовательным потребностям студентов: «Испытываете ли Вы недостаток общения с преподавателем в процессе обучения?»; «Какие формы взаимодействия Вы считаете наиболее удобными и эффективными? Почему?»);

3) мнения студенческого сообщества о положительных и отрицательных сторонах дистанционного обучения.

Респонденты указывали свой возраст и сведения о текущей успеваемости по дисциплинам географического цикла. При обработке ответов применялись аналитический и синтетический методы, направленные на выявление взаимосвязи между изучаемыми показателями.

Результаты исследования. Более 50 % респондентов относятся к возрастной группе 35—45 лет, около 20 % — старше 45 лет, порядка 30 % — 20—35 лет.

На вопрос о сложности перехода на новый формат обучения в весеннем семестре 2019/20 учеб. года ответ «очень сложно» и «сложно» дали 63,6 % респондентов (рис. 1). Причинами затруднений стали: отсутствие технических возможностей, недостаток навыков работы с информационными технологиями, нестабильный Интернет или возникающие помехи у 30 % из них (среди респондентов есть студенты, проживающие в сельской местности). Важным субъективным фактором адаптации послужила непривычность самой ситуации обучения.

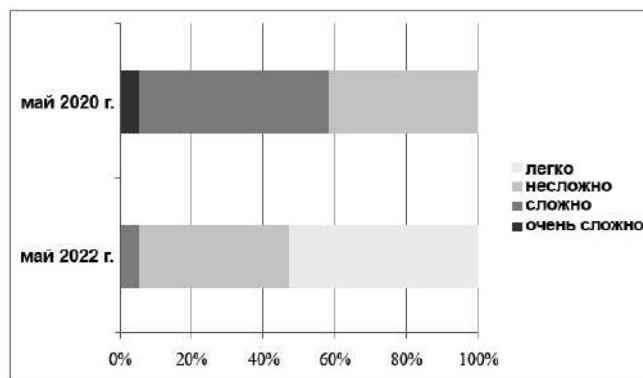


Рис. 1. Оценка студентами степени сложности перехода на дистанционный формат обучения

По прошествии двух лет более 90 % респондентов уже отмечали отсутствие существенных затруднений (за исключением технических сбоев). При этом легче адаптировались к новому формату студенты младших курсов, независимо от возраста — вероятно, к началу пандемии они ещё не были глубоко интегрированы в образовательный процесс и, соответственно, переход к дистанционному формату не был для них критическим.

Вопреки нашему предположению, возраст вообще не стал значимым фактором успешности адаптации. Так, респонденты старше 35 лет (более 70 % от числа опрошенных) затруднения при использовании специальных средств испытывали не чаще, чем студенты более молодого возраста.

Организацией образовательного процесса со стороны преподавателей удовлетворены и скорее удовлетворены 100 % респондентов. Около 40 % опрошенных отмечают, что 80—99 % преподавателей справились с организацией работы в новом формате, а более 60 % считают, что этот уровень составил 100 %. «Достаточность» контактов с преподавателями для успешного осуществления учебной деятельности отметили 80 % респондентов.

Самые удобные и эффективные, по мнению студенческого сообщества, формы работы представлены на рис. 2. К ним отнесены:

- группы в социальных сетях (самый быстрый способ получения обратной связи);
- электронная почта (позволяет работать с получаемой информацией в условиях ограниченных технических возможностей);
- система Moodle (т. к. структура курса выстраивается преподавателем просто и логично, что позволяет освоить обязательный минимум по дисциплине и выстроить индивидуальную образовательную траекторию);
- онлайн-курсы (их применение оправдано при изучении дисциплин ознакомительного характера);
- онлайн-лекции (позволяют получить разъяснения преподавателя по непонятным вопросам непосредственно во время занятия; но работа онлайн периодически вызывает затруднения у студентов, имеющих неустойчивое интернет-соединение).

К положительным сторонам дистанционного формата респонденты отнесли его материальную и временную экономичность (не нужно тратить время и средства на проезд и проживание). Поэтому почти 50 % из них в перспективе предпочли бы дистанционное обучение.

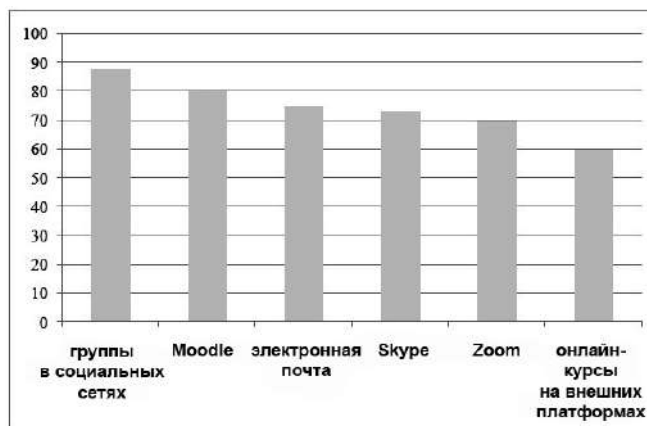


Рис. 2. Рейтинг способов организации взаимодействия в процессе дистанционного обучения (доля студентов, считающих соответствующие способы эффективными), %

Главным же его минусом является ограниченность «живого» общения с преподавателем и одногруппниками. Некоторые сложности связаны с необходимостью соблюдать самодисциплину. Кроме того, часть географических дисциплин предполагает работу с натуральными объектами, что сделать дистанционно довольно сложно. Поэтому ещё половина респондентов предпочла бы продолжить обучение в традиционном формате.

Взаимосвязь полученных результатов с качеством обучения выявлялась на основе сведений об успеваемости студентов по дисциплинам географического цикла за три учебных семестра:

- осенний семестр 2019/20 учебного года, отражающий «допандемийный» уровень качества знаний студентов в условиях «традиционной» заочной формы обучения;
- весенний семестр 2019/20 учебного года, когда был осуществлён экстренный переход на дистанционный формат обучения;
- весенний семестр 2021/22 учебного года, отражающий определённые образовательные результаты дистанционного формата.

Основным критерием качества знаний является доля обучающихся, сдавших экзамены на «хорошо» и «отлично». В осенний семестр 2019/20 учебного года доля таковых составила 81 %, в весенний семестр того же учебного года — 64 % и в весенний семестр 2021/22 учебного года — 80 %.

Таким образом, за два исследуемых года качество знаний студентов заочного отделения по дисциплинам географического цикла претерпело изменения. Так, в весеннем семестре 2019/20 учебного года оно существенно снизилось по сравнению с осенним семестром, однако по прошествии двух лет работы в новых образовательных условиях количественная динамика этого показателя стала положительной. Качество знаний по дисциплинам географического цикла повысилось на 16 %, что в целом соответствует «допандемийному» уровню и в определённой мере отражает динамику протекания адаптации студенческого сообщества к дистанционному формату обучения.

Заключение

Результаты проведённого исследования позволяют сделать следующие выводы:

– успешность адаптации студентов заочного отделения к переходу на дистанционный формат обучения зависит преимущественно от технических возможностей, навыков работы с информационными системами и оборудованием, способов организации и ведения учебной работы преподавателями, в то время как возраст респондентов не оказывает значительного влияния на успешность адаптации;

– качество обучения за исследуемый период проявляет положительную динамику, что говорит о постепенном «погружении» большей части студентов в новые условия;

– в начале перехода на дистанционный формат обучения качество знаний студентов по дисциплинам географического цикла и субъективная оценка успешности адаптации практически совпали, составив порядка 64 %; к кон-

цу исследуемого периода вместе с повышением оценки успешности адаптации повысилось и качество обучения респондентов, составив 90 и 80 % соответственно.

Таким образом, успешность адаптации студентов-географов 2—5-го курсов заочного отделения вуза к дистанционному формату может являться значимым условием сохранения качества их обучения. При его соблюдении дистанционный формат может являться довольно эффективным способом реализации образовательного процесса. Несмотря на некоторые ограничения, дистанционные образовательные технологии могут применяться в качестве дополнения к традиционным аудиторным формам, а также как временно их заменяющие в случае объективной необходимости.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Аксенова Е. И. Профессиональные навыки и компетенции преподавателя в условиях перехода на дистанционные формы обучения // Труд и социальные отношения. 2020. № 6. С. 210—218. (На англ. яз.) DOI: 10.20410/2073-7815-2020-6-210-218.
2. Дигтяр О. Ю. Дистанционное обучение как образовательная практика в современном вузе в условиях мировой пандемии и её влияние на учебный процесс // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 1(92). С. 154—157.
3. Евплова Е. В. Реализация образовательных программ высшего образования с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2019. № 1. С. 28—43.
4. Черепанова К. А. Технология дистанционного обучения как трендовый подход в форме современных образовательных технологий // Вопросы педагогики. 2022. № 1. С. 309—313.
5. Блоховцова Г. Г., Маликова Т. Л., Симоненко А. А. Перспективы развития дистанционного обучения // Новая наука: стратегии и векторы развития. 2016. № 118-3. С. 89—92.
6. Эмирильясова С. С. Активизация дистанционного обучения в системе вузовского образования: на примере обучения иностранному языку // Modern pedagogical education. 2022. № 4. С. 73—75. (На англ. яз.)
7. Попов И. Е. Новые тенденции развития дистанционного обучения за рубежом: подходы к экономическому образованию // Педагогический журнал. 2021. Т. 11. № 3-1. С. 158—165. (На англ. яз.) DOI: 10.34670/AR.2021.47.60.015.
8. Karhanyan G. G. Analysis of distance learning in force majeure conditions // Cross-Cultural Studies: Education and Science. 2020. Vol. 5. Iss. 2. Pp. 92—96. DOI: 10.24411/2470-1262-2020-10080.
9. Суворова С. Л., Хильченко Т. В., Оларь Ю. В. Внедрение дистанционных технологий обучения иностранному языку как условие инновационности образовательных стратегий вуза // Вестник ЮУрГУ. Серия Образование. Педагогические науки. 2021. Т. 13. № 3. С. 90—98. (На англ. яз.) DOI: 10.14529/ped210308.
10. Ядгарова Л. Д., Эргашева С. Б. Технические средства и формы дистанционного обучения в системе профессионального образования: синхронное и асинхронное дистанционное обучение // Universum: Технические науки. 2023. № 5—6(110). С. 46—48. (На англ. яз.)
11. Фадеева В. А. Практический опыт использования системы управления обучением powerschool learning для организации дистанционного обучения иностранному языку в вузе // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2021. № 1. С. 185—192. (На англ. яз.)
12. Шатуновский В. Л., Шатуновская Е. А. Ещё раз о дистанционном обучении (организация и обеспечение дистанционного обучения) // Вестник науки и образования. 2020. № 9-1(87). С. 53—56.
13. Пробин П. С. Дистанционные образовательные технологии в современной системе высшего образования: вызовы новой реальности и перспективы развития. Чебоксары : Среда, 2022. 100 с.
14. Позднякова Т. М. Дистанционное обучение глазами студентов заочного отделения // Наука и образование: актуальные исследования и разработки : IV Всерос. науч.-практ. конф. Чита : Забайк. гос. ун-т, 2022. С. 150—153.
15. Семенихина Ю. В., Галкин В. Г., Харламова Ю. Н., Кострыкина С. Э. Секреты успеха дистанционного обучения // Педагогика и психология: перспективы развития : Всерос. науч.-практ. конф. СПб. : СПбГУ, 2020. С. 23—26.

REFERENCES

1. Akseno E. I. Professional skills and competences of a teacher in the conditions of the transition to distance forms of learning. *Labour and social relations journal*. 2020;6:210—218. DOI: 10.20410/2073-7815-2020-6-210-218.
2. Digtyar O. Yu. Distance learning as an educational practice in a modern university under conditions of the world pandemic and its impact on the educational process. *Mir Nauki, Kul'tury, Obrazovaniya*. 2022;1(92):154—157. (In Russ.)
3. Evplova E. V. Implementation of educational programs of higher education with the use of electronic education and distance educational technologies. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta = Herald of South-Ural State Humanities-Pedagogical University*. 2019;1:28—43. (In Russ.)
4. Cherepanova K. A. Distance learning technology as a trend approach in the form of modern educational technologies. *Voprosy pedagogiki*. 2020;1:309—313. (In Russ.)

5. Blohovcova G. G., Malikova T. L., Simonenko A. A. Prospects for the development of distance learning. *Novaya nauka: strategii i vektory razvitiya = The New Science: The Strategy and Direction of Development*. 2016;118-3:89—92. (In Russ.)
6. Emirilyasova S. S. Boost of foreign language distance learning in the higher education. *Modern pedagogical education*. 2022;4:73—75.
7. Popov I. E. New trends in distant education abroad: approaches for economic specialties. *Pedagogicheskii zhurnal = Pedagogical Journal*. 2021;11(3-1):158—165. DOI: 10.34670/AR.2021.47.60.015.
8. Karhanyan G. G. Analysis of distance learning in force majeure conditions. *Cross-Cultural Studies: Education and Science*. 2020;5(2):92—96. DOI: 10.24411/2470-1262-2020-10080.
9. Suvorova S. L., Khilchenko T. V., Olar Yu. V. The implementation of distance technologies of learning a foreign language as a condition of innovation of the educational strategies of a university. *Vestnik YuUrGU. Seriya Obrazovanie. Pedagogicheskie nauki = Bulletin of the South Ural State University. Series: Education. Educational sciences*. 2021;13(3): 90—98. DOI: 10.14529/ped210308.
10. Yadgarova L., Ergasheva S. Technical means and forms of distance learning in the system of vocational education: synchronous and asynchronous distance learning. *Universum: Tekhnicheskie nauki*. 2023;5—6(110):46—48.
11. Fadeeva V. A. Distance language learning with Powerschool LMS in a higher education context: an empirical study. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 19: Lingvistika i mezhkul'turnaya kommunikatsiya = Moscow State University Bulletin. Series 19. Linguistics and Intercultural Communication*. 2021;1:185—192.
12. Shatunovskij V. L., Shatunovskaya E. A. Once again about distance learning (organization and provision of distance learning). *Vestnik nauki i obrazovaniya*. 2020;9-1(87):53—56. (In Russ.)
13. Probin P. S. Distance learning technologies in the modern higher education system: challenges of the new reality and development prospects. Cheboksary, Sreda, 2022. 100 p. (In Russ.)
14. Pozdnyakova T. M. Distance learning through the eyes of a correspondence student. *Nauka i obrazovanie: aktual'nye issledovaniya i razrabotki. Proceedings of the IV all-Russian scientific and practical conference*. Chita, Trans-Baikal State University publ., 2022:150—153. (In Russ.)
15. Semenikhina Yu. V., Galkin V. G., Kharlamova Yu. N., Kostrykina S. E. Secrets to successful distance learning. *Pedagogika i psikhologiya: perspektivy razvitiya. Proceedings of the all-Russian scientific and practical conference*. Saint Petersburg, Saint Petersburg University publ., 2020:23—26. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 04.09.2023; одобрена после рецензирования 09.10.2023; принята к публикации 23.10.2023.
The article was submitted 04.09.2023; approved after reviewing 09.10.2023; accepted for publication 23.10.2023.