

Научная статья

УДК 338.43

DOI: 10.25683/VOLBI.2023.65.853

Tatyana Vladimirovna Ibragimkhalilova

Doctor of Economics, Associate Professor,
Head of the Department of Marketing and Logistics,
Donetsk State University
Donetsk, Russian Federation
itv2106@mail.ru

Karina Olegovna Ovchinnikova

postgraduate of the Department of Marketing and Logistics,
field of training 5.2.3 — Regional
and sectoral economy
Donetsk State University
Donetsk, Russian Federation
karina.lebedewa2016@yandex.ru

Татьяна Владимировна Ибрагимхалилова

д-р экон. наук, доцент,
зав. кафедрой маркетинга и логистики,
Донецкий государственный университет
Донецк, Российская Федерация
itv2106@mail.ru

Карина Олеговна Овчинникова

аспирант кафедры маркетинга и логистики,
направление подготовки 5.2.3 — Региональная
и отраслевая экономика,
Донецкий государственный университет,
Донецк, Российская Федерация
karina.lebedewa2016@yandex.ru

ДРАЙВЕРЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ НА ПРИМЕРЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

5.2.3 — Региональная и отраслевая экономика

Аннотация. Тенденция снижения уровня социально-экономического развития сельских территорий всё еще остается в числе остро стоящих проблем для российской действительности. Несмотря на значительную государственную поддержку, не в полной мере созданы благоприятные условия для жизни и деятельности сельского населения. Развитие сельских территорий требует комплексного подхода и участия различных стейкхолдеров, включая государственные органы, местные сообщества, бизнес-сектор и некоммерческие организации.

В статье на основе классического и современного толкования понятия «сельская территория» определены ее особенности в контексте устойчивого развития. Выделены общесистемные факторы, сдерживающие развитие сельских территорий, и обозначены возможные направления государственных программ по поддержке их развития. Проведен анализ положения Омской области в Рейтинге социально-экономического развития регионов Российской Федерации в 2022 г. и анализ оснащенности объектами социальной инфраструктуры [лечебно-профилактическими организациями, спортивными сооружениями (стадионами с трибунами, пло-

скостными спортивными сооружениями, спортивными залами и плавательными бассейнами), детско-юношескими спортивными школами, а также дошкольными организациями] сельских территорий Омской области по состоянию на 31 декабря 2022 г.

Обосновано, что среди основных драйверов, активизирующих развитие сельских территорий Омской области, могут быть: диверсификация сельской экономики, запуск процесса рурализации и формирование сельских агломераций, этичное фермерство и производство терруарного продукта каждого муниципального района, а также развитие социального предпринимательства. Полученные результаты расширяют научные представления о драйверах развития сельских территорий с позиции их ценности для сельского населения и подчеркивают важность дальнейшего их изучения и практического применения.

Ключевые слова: региональная социально-экономическая система, социально-экономическое развитие территории, сельская территория, открытая система, природные ресурсы, общество, экономика, региональная экономика, муниципальные районы, драйвер развития, устойчивое развитие

Для цитирования: Ибрагимхалилова Т. В., Овчинникова К. О. Драйверы развития сельских территорий на примере Омской области // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 4(65). С. 488—495. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.65.853.

Original article

DRIVERS OF RURAL AREAS DEVELOPMENT ON THE EXAMPLE OF THE OMSK REGION

5.2.3 — Regional and sectoral economy

Abstract. The downward trend in the level of socio-economic development of rural areas still remains one of the most pressing problems for Russian reality. Despite significant government support, favorable conditions for the life and activities of the rural population have not been fully created. The development of rural areas requires an integrated approach and participation of various stakeholders, including government agencies, local communities, the business sector and non-profit organizations.

The article, based on the classical and modern interpretation of the concept of “rural territory”, defines its features in the context of sustainable development. System-wide factors hindering the development of rural areas are identified and possible directions of government programs to support their development are outlined. The analysis of the position of the Omsk Region in the Rating of socio-economic development of the regions of the Russian Federation in 2022 and the analysis of the provision of social

infrastructure facilities [medical and preventive organizations, sports facilities (stadiums with stands, flat sports facilities, gyms and swimming pools), children's and youth sports schools, as well as pre-school organizations] in rural areas of the Omsk Region as of December 31, 2022 are given.

As a result, it is substantiated that among the main drivers activating the development of rural areas of the Omsk region may be: diversification of the rural economy, the launch of the process of ruralization and the formation of rural agglomerations, ethical farming and the production of terroir

For citation: Ibragimkhalilova T. V., Ovchinkova K. O. Drivers of rural areas development on the example of the Omsk region. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2023;4(65):488—495. DOI: 10.25683/VOLBI.2023.65.853.

Введение

Актуальность. Одной из важных составляющих территориальной структуры региональной социально-экономической системы являются сельские территории. Роль сельских территорий в экономике государства сегодня не сводится только к обеспечению продовольственной независимости и воспроизводству рабочей силы, но и включает определение самобытности и социокультурной идентификации русского народа. Снижение населения сельских территорий более чем на 1 млн чел. за 10 лет (с 37 228,8 тыс. чел. в 2013 г. до 36 791,9 тыс. чел. в 2023 г.) [1] свидетельствует о «кризисе села», который актуализирует не только проблемы экономического характера, но и культурного — исчезновения традиций, утраты русской духовности и пр. В этой связи возрастает актуальность проблемы развития сельских территорий и поиска перспективных направлений повышения уровня качества жизни сельского населения.

Цель исследования заключается в определении драйверов развития сельских территорий Омской области.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- определить сущность и особенность сельских территорий в контексте стратегии устойчивого развития;
- выявить факторы, сдерживающие развитие сельских территорий и обозначить возможные направления государственных программ по поддержке их развития;
- провести анализ положения Омской области по отношению к регионам — лидерам и аутсайдерам в Рейтинге социально-экономического развития регионов Российской Федерации в 2022 г. и анализ оснащенности объектами социальной инфраструктуры сельских территорий Омской области по состоянию на 31 декабря 2022 г. по числу лечебно-профилактических организаций, по числу спортивных сооружений (стадионов с трибунами, плоскостных спортивных сооружений), по числу детско-юношеских спортивных школ (включая филиалы) и численности человек, занимающихся в них, а также по числу дошкольных организаций и численности их воспитанников;
- определить драйверы, обуславливающие развитие сельских территорий Омской области.

Изученность проблемы. Вопросами территориального развития и развития сельских территорий, в частности, занимались ряд ученых, так, «функции места» сельских территорий в территориальной структуре региональной социально-экономической системы уделено внимание в работах Е. Е. Анимиды, И. В. Арагилян, О. А. Беликовой, А. А. Глумова, Е. Б. Дворядкиной, А. И. Костяева, Е. М. Кочкиной, А. А. Мицкевич, Н. В. Новиковой, Р. Юрчак и др.; проблемам развития сельских территорий — А. А. Лома-

кина, И. Н. Меренковой, А. И. Новиковой, В. Н. Перцева, Е. А. Шепелевой и др.; по специфике государственного регулирования и методов государственной поддержки развития сельских территорий — Н. В. Ворошилова, К. А. Задумкина, О. Я. Старковой, Е. Б. Шулепова и др.

Keywords: regional socio-economic system, socio-economic development of the territory, rural area, open system, natural resources, society, economy, regional economy, municipal areas, development driver, sustainable development

Несмотря на широкий круг вопросов, поднимающихся в научных трудах ученых и касающийся развития сельских территорий, недостаточно изученным остается проблематика специфичности проблем сельских территорий Омской области и выделения драйверов ее развития, что и явилось основанием для определения **темы** настоящего исследования и **целесообразности** ее разработки.

Методология исследования. В процессе исследования использованы методы системного и комплексного анализа, методы теоретического обобщения, сравнения, группировки, синтеза, систематизации информации, аналитические методы (графический и табличный).

Научная новизна результатов исследования заключается в выделении драйверов развития сельской территории Омской области.

Теоретическая значимость заключается в актуализации исследования сельских территорий как открытых систем, состоящих из трех блоков, каждый из которых подвержен действию факторов, сдерживающих их развитие.

Практическая значимость включает возможность использовать полученные в ходе исследования результаты при формировании программ социально-экономического развития сельских территорий Омской области.

Выводы и рекомендации были представлены в ходе работы секции «Драйверы развития сельских территорий» на XII Международном форуме социальных предпринимателей и инвесторов «ИННОСИБ 2023» в г. Омске 19—21 октября 2023 г.

Основная часть

Согласно общепринятой формулировке, сельская территория обозначается как «...обитаемая местность вне крупных городов с ее природными условиями и ресурсами, сельским населением и овеществленными плодами предшествующего труда людей, т. е. разнообразными элементами материальной культуры и основных производственных фондов на данной территории» [2, с. 18].

Курс на устойчивое развитие, по мнению авторов исследования, обусловил корректировку трактования сельских территорий, где последние должны рассматриваться как «...открытые системы, включающие три взаимосвязанных блока (природные ресурсы, общество и экономику)» [3], с «накопленным в течение веков духовного потенциала русского народа и его культурного наследия» [4, с. 183],

обеспечивающие «территориальное, а не отраслевое (секторальное) развитие» [5, с. 94], являющиеся основой жизнеобеспечения сельского населения [6, с. 274], со своими уникальными особенностями и, «производящие универсальный продукт».

Н. В. Ворошилов, К. А. Задумкин и Е. Б. Шулепов отмечают, что ключевым инструментом развития сельских территорий является программно-целевой метод, т. е., как отмечают авторы, «...в рамках реализации программ, проектов по развитию экономики, социальной сферы и инфраструктуры сельских территорий и с учетом необходимости достижения обозначенных в стратегических и программных документах долгосрочных целей и задач» [7, с. 559].

Начиная с 2000-х гг. Правительством РФ разработан и принят не один десяток документов, регулирующих развитие сельских территорий. В целом развитие сельских территорий обеспечивается реализацией Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 г. [8]. Целевые показатели развития территорий согласно Стратегии [8] поделены на два блока — социальные (рост заработной платы, располагаемых доходов, развитие транспортной инфраструктуры, увеличение доли благоустроенного жилья, развитие учреждений здравоохранения, образования и культуры) и экономические, которые определяют вектор развития сельского хозяйства [9, с. 285].

В рамках действующей стратегии разработана Государственная программа РФ «Комплексное развитие сельских территорий», которая была утверждена Постановлением Правительства РФ от 31 мая 2019 г. № 696, а ее реализация возложена на Министерство сельского хозяйства РФ с 1 января 2020 г. [3]. Одной из задач комплексного развития сельских территорий является «...необходимость более детального изучения социально-экономического положения сельских территорий для более обоснованного определения и приоритизации потребностей в создании и обновлении социальной, транспортной, коммунальной инфраструктуры с учетом пространственного расположения и иных особенностей населенных пунктов, формирующих сельскую территорию Российской Федерации» [3]. Как отмечает Л. С. Медведева, условия, в которых осуществляется развитие сельских территорий, характеризуется условиями повышенного риска. Основное, что «...препятствует развитию сельских территорий — это высокий уровень бедности, требующий особого внимания в процессе разработки и реализации программ социально-экономического развития сельских территорий» [10, с. 39].

На рис. 1 представлены общесистемные факторы, сдерживающие развитие сельских территорий, и возможные направления государственных программ по поддержке развития сельских территорий.

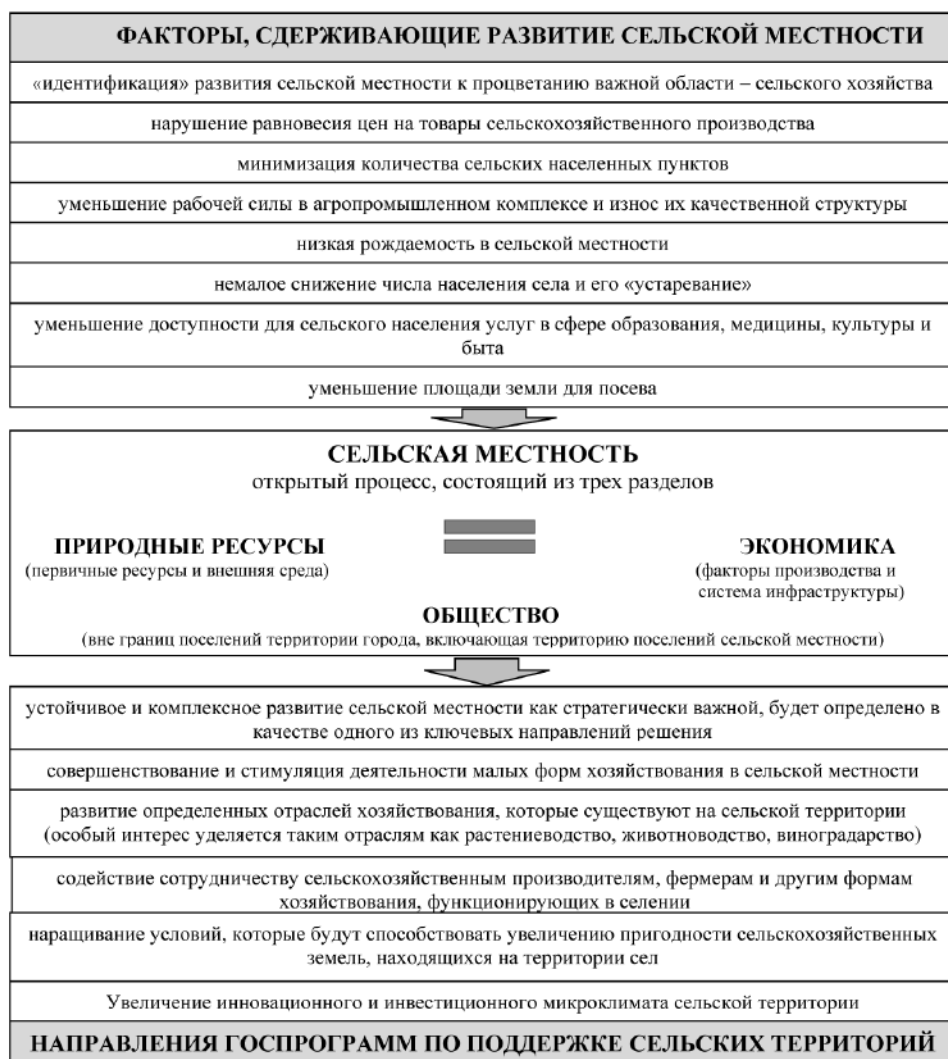


Рис. 1. Факторы, сдерживающие развитие сельских территорий, и возможные направления государственных программ по поддержке развития сельских территорий (сост. по: [3; 10, с. 40])

В октябре 2023 г. в рамках XII Международного форума социальных предпринимателей и инвесторов «ИННОСИБ 2023» в работе секции «Драйверы развития сельских территорий» было определено, что представленный перечень факторов, сдерживающих развитие сельских территорий, характерен и для сельских территорий Омской области. С одним лишь отступлением, что фактор — снижение доступности для сельского населения образовательных, медицинских, культурных и бытовых услуг не является типичным для Омской области.

Проведя анализ положения Омской области в Рейтинге социально-экономического развития регионов в 2022 г. и анализ оснащенности объектами социальной инфраструктуры сельских территорий Омской области по состоянию на 31 декабря 2022 г. по числу лечебно-профилактических организаций, по числу спортивных сооружений (стадионов с трибунами, плоскостных спортивных сооружений, спортивных залов и плавательных бассейнов), по числу детско-юношеских спортивных школ (включая филиалы) и численности человек, занимающихся в них, а также по числу дошкольных организаций и численности их воспитанников, мы получили данные, представленные на рис. 2—5. Анализ сельских территорий выбранных регионов проведен на осно-

ве статистических данных Федеральной службы государственной статистики [3]. Для сравнительного анализа сельских территорий были выбраны некоторые регионы, которые вошли в десятку лидеров Рейтинга социально-экономического развития (Краснодарский край, Ростовская, Московская и Ленинградская области, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа), Омская область, которая заняла срединную позицию, и Еврейская автономная область, которая является аутсайдером в данном рейтинге.

Анализируя рейтинг социально-экономического развития регионов за 2022 г., можно наблюдать неоднородную динамику развития субъектов Российской Федерации. Среди 85 субъектов, по которым в 2022 г. определен интегральный рейтинг по баллам, Омская область занимает 37-е место. Стоит отметить, что в 2021 г. Омская область занимала 35-е место (в 2022 г. медианное значение уменьшилось на 1,08 балла).

В целом Омская область расположилась в середине рейтинга, что можно оценить как удовлетворительное явление. Такие показатели, как объемы отгруженных товаров, услуги в денежном выражении, инвестиции в основной капитал в абсолютном объеме, доходы бюджета, остались практически без изменений.

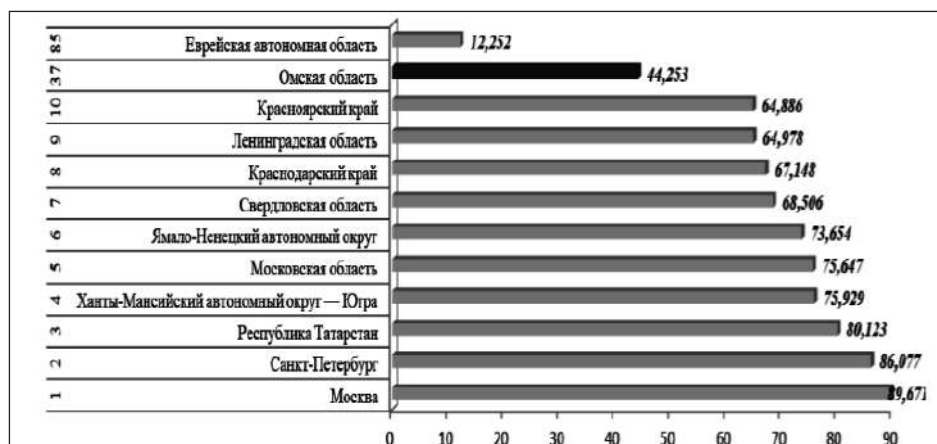


Рис. 2. Омская область в рейтинге социально-экономического развития регионов за 2022 г.

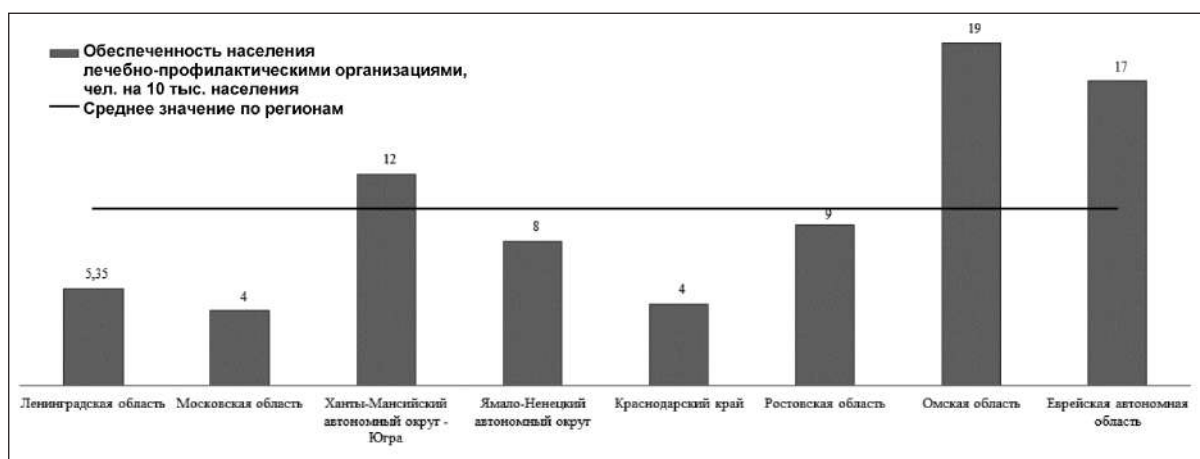


Рис. 3. Обеспеченность населения сельских территорий лечебно-профилактическими организациями по состоянию на 2022 г., чел. на 10 тыс. населения

Анализируя данные, представленные на рис. 3, необходимо отметить, что в Омской области данный показатель составляет 19 учреждений на 10 тыс. населения,

что демонстрирует наибольшую доступность населения к лечебно-профилактическим организациям сравнительно с вышеперечисленными субъектами Российской Федерации.

Среднее значение по представленным регионам составляет примерно 10 организаций на 10 тыс. населения. Важно подчеркнуть, что показатели с наименьшим значением обе-

спеченности продемонстрированы в Московской области и Краснодарском крае, при этом численность сельского населения в разы больше, чем в других регионах.

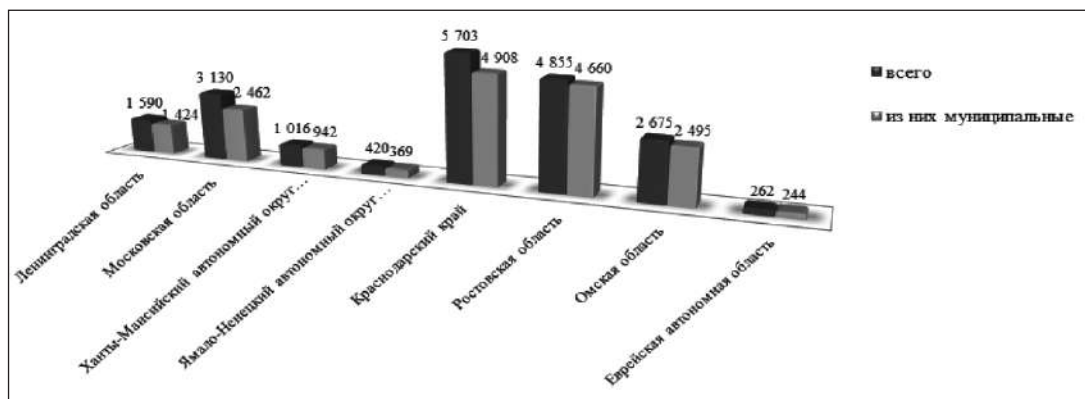


Рис. 4. Число спортивных сооружений по сельским территориям в регионах (по состоянию на 31 декабря 2022 г.)

Проводя анализ показателя «число спортивных сооружений», важно отметить следующее. Спортивная инфраструктура способствует увеличению числа граждан, которые на регулярной основе занимаются спортом. Спорт является одним из важнейших государственных приоритетов страны. Исходя

из рис. 4, Омская область занимает 3-е место по количеству спортивных сооружений в субъекте, их количество составляет 2 675, в т. ч. 2 495 — муниципального уровня. Наивысшее значение у Краснодарского края: 5 703 спортивных сооружения, 4 908 из которых муниципального значения.

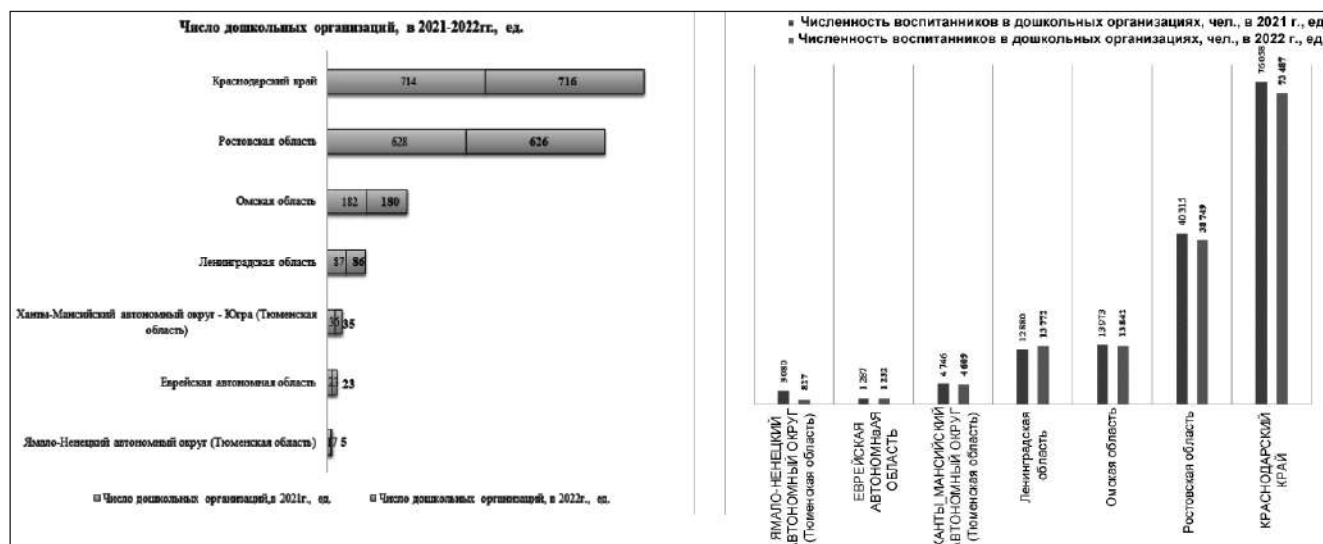


Рис. 5. Число дошкольных организаций и численность воспитанников дошкольных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, по сельским территориям в регионах (в 2021—2022 гг.)

Рассматривая данные, представленные на рис. 5, видно, что число дошкольных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, в Омской области в 2022 г. уменьшилось на 2 по сравнению с 2021 г. и составило 180 учреждений. Наибольшие показатели в 2022 г. наблюдаются в Краснодарском крае (716 организаций) и Ростовской области (626 организаций).

Анализируя численность воспитанников в дошкольных организациях, прослеживается интересная тенденция. В Омской области количество дошкольных организаций больше, чем в Ленинградской, на 94, при этом численность воспитанников в 2022 г. практически одинаковая: 13 842 чел. в Омской области, 13 772 чел. — в Ленинградской. Наивысшее значение остается за Краснодарским краем, в 2022 г. число воспитанников на 716 дошкольных организаций составило

73 487 чел., что на 2 571 чел. меньше, чем в 2021 г. Основные драйверы, способствующие развитию сельских территорий Омской области, представлены на рис. 6.

Рассмотрим детально каждый из выделенных драйверов, активизирующих развитие сельских территорий.

Диверсификация сельской экономики как один из драйверов развития сельских территорий предполагает расширение видов экономической деятельности в интересах стейкхолдеров сельской местности. Как отмечает группа авторов во главе с С. В. Подгорской, «...диверсификация сельской экономики представляет собой процесс преобразования не только производительных сил (появление и распространение новых видов экономической деятельности) и соответствующих им производственных отношений, но и переоценку роли человека в различных областях жизни, превращение его из ресурса для обеспечения экономического роста в его цель» [11, с. 9].



Рис. 6. Драйверы развития сельских территорий Омской области

Эффекты, получаемые от данного процесса, сводятся к сохранению целостности сельских территорий и повышению уровня жизни сельского населения за счет развития:

- системы кооперации и предпринимательского сектора;
- системы социального обеспечения и социально-бытовой инфраструктуры;
- эффективной работы органов местного самоуправления;
- коллаборации гражданского общества и общественных организаций [12, p. 12].

Общеизвестно, что Россия относится к странам с высоким уровнем урбанизации и, согласно статистическим данным, уровень урбанизации на 1 января 2023 г. составил 74,88 % [1].

Рурализация как новый тренд, противопоставляемый урбанизации, активно внедряется в современную науку и практику. Данный термин имеет узкое и широкое толкование. В первом случае рурализация рассматривается как комплекс мероприятий по интродукции в городском ландшафте экологических и эстетических элементов деревенского ландшафта [13, с. 31]. В ряде крупных городов запущен процесс «ознакомления» с деревенским ландшафтом, примером этому могут быть фотозоны в этностиле на городских мероприятиях, выставки продукции овощеводства, фестивали и ярмарки муниципальных районов, а также новое направление туристической направленности — эко- и этнотуризм.

Широкое толкование рурализации концептуализирует интенсификацию аграрного освоения территории, распространение и сохранение сельского образа жизни в определенных территориальных элементах агломерационного расселения [13, с. 31].

Именно формирование сельских агломераций как опорных населенных пунктов и прилегающих к ним территорий (в т. ч. малых городов с численностью населения не более 30 тыс. чел.) закреплено в Государственной программе РФ «Комплексное развитие сельских территорий». До 2030 г. запланировано сформировать 1,8 тыс. агломераций, где планируется ускоренное развитие социальной, транспортной, инженерной и информационно-коммуникационной инфраструктуры, с главным объектом социальной инфраструктуры — школой [3].

Особенности сельских агломераций следующие:

- производят товары и услуги, необходимые городам, формируют «сельско-городские» взаимосвязи;

- важное место занимает сельское хозяйство, лесное хозяйство, рыбное хозяйство, а также многие другие отрасли;
- общественная и транспортная инфраструктура объединяет отдельные населенные пункты в единую систему;
- способствуют сохранению и развитию местных традиций, обычаев, ремесел;
- опорные пункты будут сформированы на базе районных центров сельских районов [3].

Этичное фермерство как драйвер устойчивого развития сельских территорий доказало свое право на существование. Акцент на учет экологических, социальных и экономических факторов при производстве сельскохозяйственной продукции не нов, однако привлечение особого внимания сохранению окружающей среды, здоровью животных и благополучию сельских сообществ актуализирует этичное фермерство.

Основными принципами этичного фермерства являются забота о благополучии животных, уважение к окружающей среде и обеспечение справедливых условий для работников.

Пропагандируя развитие этичного фермерства, нужно встраивать деятельность в определенные рамки, основные среди которых:

- уход за животными обеспечивается посредством создания комфортных условий проживания, доступ к чистой воде и здоровому питанию для минимизации стресса и болезней животных;
- устойчивость достигается за счет минимизации негативного воздействия на окружающую среду (органическое сельское хозяйство, многоразовое использование ресурсов и борьбу с загрязнением);
- прозрачность по отношению к потребителям включает в себя маркировку продуктов, указывающую на методы производства;
- этичные отношения с работниками строятся на обеспечении справедливых условий труда для них (надлежащая оплата труда, соблюдение норм безопасности и защита прав работников);
- сохранение биоразнообразия и предотвращение утраты разнообразия сельскохозяйственных культур и пород животных.

Этичное фермерство стремится к достижению баланса между производством пищи и уважением к животным, окружающей среде и обществу. Он акцентирует

важность этических и устойчивых принципов в сельском хозяйстве, чтобы создать более справедливую и экологически устойчивую систему продовольствия и произвести продукт с уникальными свойствами и характеристиками, отражающий культурные и исторические аспекты региона — терруарный продукт. Терруарным продуктом Омской области можно считать продукцию ООО «Любинский молочноконсервный комбинат», в частности сгущенное молоко «Любинское», которое в 2022 г. Роскачеством было признано одним из лучших в стране, получив 4,91 балла из 5 [14].

Социальное предпринимательство как драйвер развития сельских территорий представляет собой вид предпринимательской активности, ориентированный на решение социальных проблем и улучшение качества жизни в сельских сообществах. Этот подход комбинирует бизнес-модели с социальной миссией, целью которой является поддержание устойчивого развития и социального благополучия в сельских районах.

Примерами социального предпринимательства на сельских территориях могут быть проекты по организации школ и медицинских центров, развитие сельскохозяйственных кооперативов, создание экотуристических предприятий, которые способствуют сохранению природы, и другие инициативы, направленные на улучшение жизни и социальных условий на сельских территориях. Активизация внедрения в практику предложенных драйверов «...будет содействовать трансформации сельских территорий в потребительские пространства» [5, с. 108].

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Сельские территории Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики : офиц. сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/sel-terr.html> (дата обращения: 19.08.2023).
2. Ломакин А. А. Стратегия устойчивого развития сельских территорий: на материалах Пензенской области : дис. ... канд. экон. наук. Пенза, 2011. 202 с.
3. Государственная программа Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» на период 2020—2025 гг. : утв. Постановлением Правительства РФ от 31 мая 2019 г. № 696). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
4. Калафатов Э. А. Понятие «сельские территории» в аспекте стратегии устойчивого развития // Научный вестник: Финансы, банки, инвестиции. 2022. № 2. С. 183—193.
5. Костяев А. И. Сельские территории северо-западного российского приграничья: проблемы и пути развития // Балтийский регион. 2019. Т. 11. № 4. С. 93—113. DOI: 10.5922/2079-8555-2019-4-6.
6. Меренкова И. Н., Перцев В. Н., Новикова И. И. Многофункциональность сельских территорий — основа жизнеобеспечения сельского населения // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2014. № 1—2(40—41). С. 273—278.
7. Ворошилов Н. В., Задумкин К. А., Шулепов Е. Б. Программно-целевой метод в развитии сельских территорий регионов России // Регионология. 2022. Т. 30. № 3. С. 555—585. DOI: 10.15507/2413-1407.120.030.202203.555-585.
8. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года : утв. Распоряжением Правительства РФ от 2 февраля 2015 г. № 151-р. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
9. Старкова О. Я. Проблемы финансирования социального развития сельских территорий // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2021. № 4. С. 282—292.
10. Медведева Л. С. Риски социально-экономического развития сельских территорий // Эффективное управление экономикой: проблемы и перспективы : сб. тр. VIII Всерос. науч.-практ. конф., Симферополь, 13—14 апр. 2023 г. / науч. ред. В. М. Ячменевой. Симферополь : Ариал, 2023. С. 39—42.
11. Подгорская С. В., Мирошниченко Т. А., Бахматова Г. А. Современные аспекты диверсификации сельской экономики в условиях цивилизационных трансформаций : моногр. Ростов-н/Д.: АзовПринт, 2021. 106 с.
12. Podgorskaya S. V. Fuzzy cognitive models for socio-economic systems as applied to a management model for integrated development of rural areas // Business Informatics. 2019. Vol. 13. No. 3. Pp. 7—19. DOI: 10.17323/1998-0663.2019.3.7.19.
13. Павлов А. И. Рурализация: сущность, проявления, классификация // Наука и инновации. 2017. № 12(178). С. 31—35.
14. Пигулина А. Лучшая сгущенка в 2023 году // Комсомольская правда. URL: <https://www.kp.ru/expert/produktypitaniya/luchshaya-sgushchenka/> (дата обращения: 15.08.2023).

Заключение

Таким образом, проведя соотнесение данных рейтинга социально-экономического развития регионов Российской Федерации с данными, представленными территориальным органом федеральной службы государственной статистики Сибирского федерального округа по развитости сельских территорий в Омской области, можно констатировать, что сельские территории Омской области находятся более выгодном положении, чем ряд других регионов Сибирского федерального округа, как и других федеральных округов, уступая лишь регионам-лидерам в рейтингах социально-экономического развития. Выделенные авторами общесистемные факторы, сдерживающие развитие сельских территорий, характерны и для территорий Омской области, за исключением обеспеченности населения лечебно-профилактическими организациями, спортивными сооружениями, детско-юношескими спортивными школами и дошкольными организациями и численности человек, занимающихся в них.

Считаем, что развитие сельских территорий — это общегосударственная задача, которая должна решаться на всех уровнях управления и всеми заинтересованными сторонами. Сегодня большинство сельских территорий Российской Федерации имеют богатый потенциал для успешного развития, начиная от диверсификации сельской экономики, запуска процесса рурализации, формирования сельских агломераций, развития этичного фермерства и производства терруарного продукта до трансформации сельских территорий в потребительские пространства, в которых эффективны системы кооперации и предпринимательского сектора (включая и социальное предпринимательство).

REFERENCES

1. Rural territories of the Russian Federation. *Federal State Statistics Service. Official website.* (In Russ.) URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/sel-terr.html> (accessed: 19.08.2023).
2. Lomakin A. A. Strategy for sustainable development of rural territories: on materials of the Penza region. Diss. of the Cand. of Economics. Penza, 2011. 202 p. (In Russ.)
3. State program of the Russian Federation “Comprehensive development of rural areas” for the period 2020-2025. Approved by decree of the Government of the Russian Federation of May 31, 2019 No. 696. Available at LRS ConsultantPlus. (In Russ.)
4. Kalafatov E. A. The concept of “rural territories” in the aspect of sustainable development strategy. *Nauchnyi vestnik: Finansy, banki, investitsii = Scientific Bulletin: finance, banking, investment.* 2022;2:183—193. (In Russ.)
5. Kostyaev A. I. Rural territories of the northwestern Russian borderland: problems and development paths. *Baltiiskii region = Baltic Region.* 2019;4:93—113. (In Russ.) DOI: 10.5922/2079-8555-2019-4-6.
6. Merenkova I. N., Pertsev V. N., Novikova I. I. Multifunctionality of rural territories — the basis of life support for the rural population. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Vestnik of Voronezh State Agrarian University.* 2014;1—2(40—41):273—278. (In Russ.)
7. Voroshilov N. V., Zadumkin K. A., Shulepov E. B. The Program-Target Method in the Development of Rural Territories of the Regions of Russia. *Regionologiya = Russian Journal of Regional Studies.* 2022;3:555—585. (In Russ.) DOI: 10.15507/2413-1407.120.030.202203.555-585.
8. Strategy for sustainable development of rural areas of the Russian Federation for the period until 2030. Approved by order of the Government of the Russian Federation of February 2, 2015 No. 151-r. Available at LRS ConsultantPlus. (In Russ.)
9. Starkova O. Ya. Problems of financing the social development of rural areas. *Vestnik Permskogo natsional'nogo issledovatel'skogo politekhnicheskogo universiteta. Sotsial'no-ekonomicheskie nauki = PNRPU Sociology and Economics Bulletin.* 2021;4:282—292. (In Russ.)
10. Medvedeva L. S. Risks in socio-economic development of rural areas. *Effektivnoe upravlenie ekonomikoi: problemy i perspektivy = Effective economic management: problems and prospects. Collection of proceedings of the VIII all-Russian scientific and practical conference, Simferopol, April 13-14, 2023.* V. M. Yachmeneva (ed.). Simferopol, Arial, 2023:39—42. (In Russ.)
11. Podgorskaya S. V., Miroshnichenko T. A., Bakhmatova G. A. Modern aspects of diversification of the rural economy in the context of civilizational transformations. Monograph. Rostov-on-Don, AzovPrint, 2021. 106 p. (In Russ.)
12. Podgorskaya S. V. Fuzzy cognitive models for socio-economic systems as applied to a management model for integrated development of rural areas. *Business informatics.* 2019;3:7—19. DOI: 10.17323/1998-0663.2019.3.7.19.
13. Pavlov A. I. Ruralization: essence, manifestations, classification. *Nauka i innovatsii = Science and Innovations.* 2017;12(178):31—35. (In Russ.)
14. Pigulina A. The best condensed milk in 2023. *Komsomol'skaya pravda.* (In Russ.) URL: <https://www.kp.ru/expert/produkty-pitaniya/luchshaya-sgushchenka/> (accessed: 15.08.2023).

Статья поступила в редакцию 20.08.2023; одобрена после рецензирования 16.09.2023; принята к публикации 23.10.2023.
The article was submitted 20.08.2023; approved after reviewing 16.09.2023; accepted for publication 23.10.2023.